

## WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu pn: **Budowa drogi łącznikowej pomiędzy obwodnicą Stalowej Woli i Niska w ciągu drogi krajowej Nr 77, na odcinku od węzła Podsanie do ul. Modrzewiowej wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi** wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

### Pytanie 1

W nawiązaniu do treści SIWZ odnośnie wniesienia wadium w innej formie niż pieniężna czy Zamawiający uzna wadium w postaci gwarancji bankowej z podpisem elektronicznym? Gdyż z uwagi na zaistniałą sytuację z szerzącą się epidemią nie ma możliwości uzyskania i podpisania przez bank gwarancji w formie papierowej. Jeżeli tak, to prosimy o podanie szczegółowych informacji dotyczących sposobu dostarczenia elektronicznego dokumentu (np. poprzez platformę, email).

### Odpowiedź:

W przypadku złożenia wadium w innej formie niż pieniądź, Zamawiający dopuszcza złożenia tego dokumentu w wersji elektronicznej, środkiem komunikacji elektronicznej, podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną.

Zamawiający dopuszcza kontakt poprzez środek komunikacji elektronicznej na skrzynkę

e-mail: [przetargi@nisko.pl](mailto:przetargi@nisko.pl)

Epuap: /ca8xux852r/skrytka

### Pytanie 2:

Proszę o dokładne wskazanie miejsca składowania gruntu piaszczystego na Osiedlu Podwolina w Nisku. Dodatkowo po wizji lokalnej Wykonawca ma wątpliwości, czy istniejące hałdy gruntu, które być może stanowią grunt do wbudowania na przedmiotowej inwestycji zawierają ilość przedmiarową tj. 24.977,90 m<sup>3</sup> na nasyp + 11.326,50 m<sup>3</sup> na wymianę gruntu. Proszę również o wskazanie dróg, którymi należy prowadzić transport gruntu z Osiedla Podwolina do miejsca wbudowania oraz informację, czy Zamawiający posiada odpowiednie zezwolenia od zarządcy dróg na transport?

### Odpowiedź:

Załączono mapę z zaznaczonym miejscem składowania gruntu na Osiedlu Podwolina w Nisku.

Na w/w mapie przedstawiono również drogi, którymi prowadzony będzie transport gruntu z Osiedla Podwolina. Trasę stanowią: drogi gminne – ul. Jana, ul. Akacyjowa i ul. Nowowiejska, drogi powiatowe i krajowe (ul. Rudnicka, ul. Rzeszowska, ul. Dworcowa, ul. Kolejowa, ul. Tysiąclecia, ul. Sandomierska) - na których nie jest wymagane zezwolenie oraz droga gminna ul. Modrzewiowa. Zamawiający wyraża zgodę na transport drogami gminnymi

Zamawiający posiada aktualne (z dnia 29.04.2020r.) pomiary objętości gruntu, które potwierdzają, że ilość gruntu jest wystarczająca.

### Pytanie 3:

Branża elektroenergetyczna – załączyć: w przedmiarze znajduje się pozycja pod nazwą „Dostawa agregatu prądotwórczego”, natomiast dokumentacja projektowa nie wspomina o tym. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa agregatu prądotwórczego stanowi przedmiot zamówienia oraz – jeśli stanowi – proszę o podanie parametrów technicznych agregatu prądotwórczego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dostawa agregatu prądotwórczego stanowi przedmiot zamówienia. Parametry agregatu podano w odpowiedzi na pytanie nr 46.

**Pytanie 4:**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uszczegółowienie przebudowy kanalizacji ogólnospławnej tj. podanie sposobu likwidacji istniejącej kanalizacji ogólnospławnej z rur betonowych oraz uzupełnienia w przedmiarach robót o stosowne pozycje co do w/w likwidacji.

**Odpowiedź:**

Istniejący kanał ogólnospławny należy zlikwidować przez rozbiórkę. Załączono uzupełniony przedmiar robót dla przebudowy kanalizacji.

**Pytanie 5:**

Na podstawie załączonej dokumentacji geologicznej, na przedmiotowym zadaniu zajdzie konieczność ewentualnego odwadniania wykopów za pomocą zestawów igłofiltrowych/instalacji drenażowej. W związku z tym, czy Zamawiający jest w posiadaniu pozwolenia wodnoprawnego bądź zgłoszenia wodnoprawnego dotyczącego w/w odwadniania wykopów? Jeżeli nie to po czyjej stronie będzie uzyskanie taki pozwoleń bądź zgłoszeń?

**Odpowiedź:**

Organizacja robót związana z wykonaniem wykopów w tym ewentualnego odwadniania wykopów za pomocą zestawów igłofiltrowych/instalacji drenażowej wraz z uzyskaniem pozwoleń czy zgłoszeń należy w całości do Wykonawcy robót.

**Pytanie 6:**

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiarów robót o pozycję odnośnie odwadniania wykopów przy robotach sanitarnych

**Odpowiedź:**

Koszty związane z odwadnianiem wykopów przy wszelkich robotach sanitarnych Wykonawca uwzględni w cenie ofertowej.

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający dopuści zamianę materiałów przy budowie kanalizacji ogólnospławnej tj. rur PEHD 100 SDR17 DN1000,800,630 zgrzewanych doczołowo na rury z PEHD WEHOLITE SN8 łączonych kielichowo bądź poprzez spawanie ekstruzyjne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zamianę rur PEHD 100 SDR17 DN1000,800,630 zgrzewanych doczołowo na rury z PEHD WEHOLITE SN8 łączone poprzez spawanie ekstruzyjne.

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie gwarancji należytego wykonania z 10% na 5%?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany będzie wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości **7% ceny ofertowej brutto**.

**Pytanie 9:**

Prosimy o jednoznaczne określenie materiału zbiornika przepompowni wód deszczowych. W opisie technicznym pojawia się zapis o zbiorniku PEHD oraz polimerobetonowym.

**Odpowiedź:**

Zbiornik przepompowni wykonać z polimerobetonu.

**Pytanie 10:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wpustów deszczowych jako betonowe Dn 500, które mają szerokie zastosowanie w budownictwie drogowym.

**Odpowiedź:**

Studzienki z wpustami ulicznymi Ø 600 wykonać z PP/PE. Kinetą łączoną z rurą trzonową za pomocą uszczelki, rura trzonowa dwuwarstwowa, wpust żeliwny ( z wiaderkiem osadnikowym) D-400 w korpusie drogi/wpust żeliwny C 250 ( z wiaderkiem osadnikowym) krawężnikowy.

**Pytanie 11:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do budowy kanalizacji deszczowej studni rewizyjnych betonowych?

**Odpowiedź:**

Studnie rewizyjne niewłazowe Ø 600 wykonać z PP/PE. Kinetą łączoną z rurą trzonową za pomocą uszczelki, rura trzonowa dwuwarstwowa, właz żeliwny (D-400 w korpusie drogi, C-250 w chodniku, ścieżce rowerowej, B125 poza jezdnią i chodnikiem).

Studnie rewizyjne włazowe Ø 800 wykonać z PP/PE. Kinetą łączoną z trzonem za pomocą uszczelki, właz żeliwny (D-400 w korpusie drogi, B125 poza korpusem drogi).

**Pytanie 12:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do budowy kanalizacji ogólnospławnej rur PEHD SN8 łączonych kielichowo? Połączenie to zapewnia pełną szczelność sieci i jest rozwiązaniem stosownym ze względów technologicznych wynikających z głębokości posadowienia rurociągów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania do budowy kanalizacji ogólnospławnej rur PEHD SN8 łączonych kielichowo.

**Pytanie 13:**

Czy Zamawiający dopuszcza unieczynnienie rurociągów kanalizacji ogólnospławnej poprzez zamulenie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zamulenia kanału ogólnospławnego przewidzianego do likwidacji. Sposób likwidacji podano w odpowiedzi na pytanie nr 4.

**Pytanie 14:**

Czy Zamawiający wymaga wyposażenia pompowni wód deszczowych w system monitoringu.? Jeżeli tak to prosimy o podanie stosownych wymagań.

**Odpowiedź:**

Pompownię wód deszczowych należy wyposażyć w system monitoringu kompatybilny z istniejącymi w pompowniach na terenie Gminy i Miasta Nisko. Pompownie na terenie Gminy i Miasta Nisko są wyposażone w system monitoringu Firmy Metalchem lub Firmy Nauka i Technika.

**Pytanie 15:**

W związku z przygotowaniami do złożenia oferty w ww. postępowaniu przetargowym zauważa, iż z uwagi na obecną sytuację epidemiczną w Polsce oraz utrudnioną możliwością uzyskania wadium w formie papierowej przez wzgląd, iż większość ubezpieczycieli zgodnie z zaleceniami Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych wprowadziło pracę zdalną, Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia wadium w formie elektronicznej (z kwalifikowanym podpisem elektronicznym) – dotyczy wniesienia wadium w formie innej niż pieniądze tj. gwarancji ubezpieczeniowej – oraz dołączenie do oferty kopii dokumentu (wydruku gwarancji elektronicznej) dla spełnienia wymogu specyfikacji określonego w punkcie 9.4 SIWZ tj. obowiązku załączenia dowodu wniesienia wadium do oferty?

Wykonawca zaznacza, iż na gruncie art. 78 § 2 k.c. oświadczenie woli złożone w postaci elektronicznej (opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy

ważnego kwalifikowanego certyfikatu) jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

W przypadku dopuszczenia przez Zamawiającego możliwości złożenia wadium w wersji elektronicznej przy użyciu środka komunikacji elektronicznej prosimy o wskazanie adresu email, na które należy je przesłać, bądź wskazanie innej formy dostarczenia tego dokumentu.

**Odpowiedź:**

W przypadku złożenia wadium w innej formie niż pieniądź, Zamawiający dopuszcza złożenia tego dokumentu w wersji elektronicznej, środkiem komunikacji elektronicznej, podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną.

Zamawiający dopuszcza kontakt poprzez środek komunikacji elektronicznej na skrzynkę

e-mail: [przetargi@nisko.pl](mailto:przetargi@nisko.pl)

Epuap: /ca8xux852r/skrytka

**Pytanie 16:**

Prosimy o dołączenie do dokumentacji tabeli robót ziemnych i humusowania

**Odpowiedź:**

W załączeniu tabela robót ziemnych.

**Pytanie 17:**

Prosimy o doprecyzowanie grubości kostek przewidywanych dla chodnika – 6cm zgodnie z przedmiarem i rys.3, czy też 8 cm zgodnie z rys.6?

**Odpowiedź:**

Na rysunku nr 3 wystąpił błąd pisarski; należy przyjąć grubość kostki na chodniku 8cm.

**Pytanie 18:**

Prosimy o podanie koloru kostki na ścieżce rowerowej?

**Odpowiedź:**

Kolor kostki na ścieżce rowerowej wykonać jako grafitowa, natomiast kolor chodnika jako czerwony.

**Pytanie 19:**

Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania obrzeża oddzielającego ścieżkę rowerową od chodnika? Czy w takim przypadku niewystarczające jest zróżnicowanie za pomocą kolorów kostek brukowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania obrzeża oddzielającego ścieżkę rowerową od chodnika.

**Pytanie 20:**

Prosimy o doprecyzowanie informacji odnośnie warstwy gruntu piaszczystego stabilizowanego cementem C3/4 dla dróg gminnych. Czy powinna mieć ona grubość 30 cm zgodnie z rys.3 czy też 15 cm jak wynika z przedmiaru?

**Odpowiedź:**

W przedmiarze robót wystąpił błąd pisarski grubość warstwy gruntu piaszczystego stabilizowanego cementem C3/4 dla dróg gminnych należy przyjąć 30cm.

**Pytanie 21:**

Jaki rodzaj i grubość podsypki należy zastosować w przypadku korytek prefabrykowanych typu „mulda”? W dokumentacji przedstawiono podsypkę betonową o grubości 10cm (przedmiar, rys.7) oraz podsypkę cementowo – piaskową o grubości 5 cm (rys.8).

**Odpowiedź:**

Dla korytek prefabrykowanych typu „mulda” należy przyjąć podsypkę betonową o gr. 10cm zgodnie z rys nr 7 i przedmiarem robót.

**Pytanie 22:**

Jaki ściek typu trójkątnego należy zastosować? 50x50x18 cm na ławie betonowej C12/15 zgodnie z przedmiarem czy też 50x50x20 na ławie betonowej C16/20 zgodnie z rys.8? Rozbieżność występuje również w przypadku ławy betonowej

**Odpowiedź:**

Zastosować ściek trójkątny 50x50x18 na ławie betonowej C12/15 zgodnie z przedmiarem.

**Pytanie 23:**

Jakie płyty ażurowe należy zastosować? 8x40x60 zgodnie z przedmiarem i rys.8 czy 10x40x60 zgodnie z rys.7? Prosimy również o podanie wymaganej podsypki i jej grubości. Betonowa czy cementowo – piaskowa o grubości 5 lub 10 cm?

**Odpowiedź:**

Zastosować płyty ażurowe 60x40x8 na podsypce cementowo-piaskowej gr 5cm zgodnie z rys. nr 8 i przedmiarem robót.

**Pytanie 24:**

Jaką grubość powinno mieć umocnienie brukiem na betonie dla wlotów i wylotów przepustów? 5 cm zgodnie z rys.9 czy też 8 cm zgodnie z przedmiarem?

**Odpowiedź:**

Grubość umocnień brukiem na betonie przyjąć równą 5cm zgodnie z rys. nr 9.

**Pytanie 25:**

Prosimy o wyjaśnienie niejasności w przypadku oznakowania pionowego – w przedmiarze widnieje 97 szt. tarcz znaków drogowych podczas gdy w zestawieniu w opisie PSOR przedstawiono 36 szt. natomiast na planie sytuacyjnym wstawiono ich 64 szt.

**Odpowiedź:**

Ilości tarcz znaków drogowych wynosi 64 szt. W załączaniu przedkłada się kompletną wersję PDF zgodną z wersją papierową – część opisowa PSOR. Załączono uzupełniony przedmiar robót drogowych.

**Pytanie 26:**

Prosimy o wyjaśnienie niejasności w przypadku oznakowania poziomego – w przedmiarze widnieje 350 m2 oznakowania poziomego podczas gdy w opisie PSOR przedstawiono dwa zestawienia wg których oznakowania poziomego jest 350 m2 + 250m2 (pkt 3.2).

**Odpowiedź:**

W przedmiarze robót jest zawarta prawidłowa ilość oznakowania poziomego 350m2. W załączaniu przedkłada się kompletną wersję PDF zgodną z wersją papierową – część opisowa PSOR.

**Pytanie 27:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w przypadku barier energochłonnych:

- w przedmiarze wykazano 869m barier U-11a podczas gdy w opisie PSOR widnieje 849 m
- jaką barieroporęcz należy zastosować – N2/W1 zgodnie z przedmiarem, czy też N2/W3 zgodnie z PSOR?
- jaką barierę energochłonną należy zastosować – N2/W1 zgodnie z przedmiarem, czy też H2/W3 zgodnie z PSOR?

**Odpowiedź:**

- Ilość barier U11a zgodnie z PSOR 849m;
- Zastosować barieroporęcz N2-W2 zgodnie z PSOR pkt 3.3;
- Zastosować barierę energochłonną H2-W3 zgodnie z PSOR pkt 3.3.

**Pytanie 28:**

Prosimy o sprecyzowanie materiału użytego do materaca zwieńczającego. Zgodnie z przedmiarem i przekrojem – kruszywo łamane 0-31,5 mm natomiast STWiORB podaje kruszywo naturalne 0-63 mm.

**Odpowiedź:**

Materiał do materaca zwieńczającego przyjąć zgodnie z przedmiarem i rysunkiem nr 10.2

**Pytanie 29:**

Prosimy o sprecyzowanie materiału użytego do wykonania ławy pod przepusty o średnicy od 800 mm 1500mm. Zgodnie z rys.9.2 i STWiORB ma być to kruszywo naturalne, natomiast przedmiar mówi o kruszywie łamanym 0-31,5 mm

**Odpowiedź:**

Ławy fundamentowe pod przepusty od 800mm do 1500mm wykonać z kruszywa łamanego 0/31,5 zgodnie z przedmiarem robót.

**Pytanie 30:**

Prosimy o sprecyzowanie grubości podsypki pod przepusty o średnicy od 800mm – 1500mm. Przedmiar mówi o 10 cm, rys. 9.2 podaje 15 cm.

**Odpowiedź:**

Grubość podsypki pod przepusty od 800mm do 1500mm wynosi zgodnie z przedmiarem 10cm

**Pytanie 31:**

dot. par. 4 pkt. 3 projektu umowy. Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje w całości placem budowy? Jeśli tak, czy Zamawiający przewiduje zajęcie innego pasa drogowego niż przekazany z terenem placu budowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje w całości placem budowy. Zamawiający nie przewiduje zajęcia innego pasa drogowego niż przekazany z terenem placu budowy.

**Pytanie 32:**

Czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew i czy uwzględnia ona wycinkę w okresie lęgowym ptaków.

**Odpowiedź:**

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie.

Decyzja ZRID, uzyskana przez Zamawiającego na realizację zadania, zezwala na wycinkę pojedynczych drzew w okresie lęgowym. W w/w decyzji została dopuszczona wycinka pojedynczych drzew w terminie od 1 marca do 15 października pod warunkiem skontrolowania przez ornitologa (na koszt Wykonawcy) na 3 dni przed dokonaniem wycinki, czy te drzewa nie są zasiedlone przez ptaki.

Powyższe zapisy zawarte w decyzji umożliwiają Wykonawcy prowadzenie robót w zakresie przebudowy infrastruktury technicznej.

**Pytanie 33:**

Prosimy o udostępnienie informacji o możliwych drogach dojazdowych do budowanego odcinka drogi – czy Zamawiający dopuści dojazd ulicą Modrzewiową oraz Podsanie.

**Odpowiedź:**

Ulica Modrzewiowa jest drogą gminną i będzie zapewniać dojazd do budowy.

**Pytanie 34:**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegóły zbrojenia zbiornika deszczowego.

**Odpowiedź:**

Szczegóły zbrojenia zbiornika deszczowego przedstawiono za załączonym rysunku nr 11.1  
Zbrojenie - zbiornik retencyjny.

**Pytanie 35:**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji, rysunki SST, rodzaj materiału związanego z budową ogrodzenia wokół zbiornika betonowego.

**Odpowiedź:**

Ogrodzenie wokół zbiornika betonowego należy wykonać zgodnie z opisem technicznym pkt 5.4.10 i rys nr 11 projektu wykonawczego.

**Pytanie 36:**

Projekt docelowej organizacji ruchu został zatwierdzony z dniem 03.01.2019 z terminem ważności dwa lata. Realizacja budowy oznakowania oraz wprowadzenia tej organizacji wyjdą poza te ramy czasowe. Czy ponowne jej zatwierdzenie lub wydłużenie ważności będzie w gestii Wykonawcy czy Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Wydłużenie ważności będzie w gestii Wykonawcy.

**Pytanie 37:**

Czy Zamawiający posiada miejsce utylizacji gruntu z wykopu czy należy grunt zutylizować we własnym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z STWIORB D 02.00.01.00 nieprzydatny grunt z wykopu Wykonawca zutylizuje we własnym zakresie. Wszystkie materiały z rozbiórki Wykonawca zutylizuje we własnym zakresie.

**Pytanie 38:**

Prosimy o uszczegółowienie lokalizacji oraz uzupełnienie szczegółu wykonania koszy gabionowych.

**Odpowiedź:**

Szczegóły wykonania zabezpieczenia brzegów rowu materacem kamiennym przedstawione są na rysunkach 9.1 i 9.2 projektu wykonawczego.

**Pytanie 39:**

Zabezpieczenie gazociągu wysokiego ciśnienia. Zgodnie z warunkami technicznymi przed dokonaniem prac zabezpieczających należy dokonać odkrywek istniejącego gazociągu. Zgodnie z warunkami w przypadku odstępstwa w rzędnych posadowienia należy wystąpić o ponowne warunki do firmy Gaz-System. W przypadku wystąpienia takiego faktu Wykonawca z przyczyn niezależnych nie będzie mógł kontynuować prac – bardzo duże prawdopodobieństwo opóźnień robót. Wystąpienie o nowe warunki będzie po stronie Inwestora czy Wykonawcy robót?

**Odpowiedź:**

Zabezpieczenie gazociągu wysokiego ciśnienia wykonać zgodnie z warunkami technicznymi i uzgodnioną dokumentacją projektową.

**Pytanie 40:**

Czy Zamawiający posiada dostęp do wszystkich niezbędnych gruntów celem wykonania budowy drogi. Czy aktualnie nie toczą się jakieś działania odszkodowawcze, a jeżeli tak to czy do czasu przekazania placu budowy zostaną one zakończone.

**Odpowiedź:**

Dostępność do terenu zapewniona zgodnie z decyzją ZRiD.

**Pytanie 41:**

Dotyczy SIWZ, Rozdział 9 WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie elektronicznej wersji wadium (gwarancja ubezpieczeniowa gwarancja bankowa) w postaci dokumentu (pliku) wystawionego i podpisanego przez Gwaranta kwalifikowany, certyfikowanym podpisem elektronicznym i złożonym wraz z ofertą na nośniku CD lub przesłanym drogą elektroniczną w terminie określonym przez SIWZ. Swoją prośbę motywujemy istniejącą sytuacją w Polsce, ogłoszonym stanem epidemii, co skutkowało ograniczeniami Poczty Polskiej jak i kurierów, którzy dostarczają wadium w formach gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej w wersji papierowej do firm startujących w przetargu.

**Odpowiedź:**

W przypadku złożenia wadium w innej formie niż pieniądź, Zamawiający dopuszcza złożenia tego dokumentu w wersji elektronicznej, środkiem komunikacji elektronicznej, podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną.

Zamawiający dopuszcza kontakt poprzez środek komunikacji elektronicznej na skrzynkę

e-mail: [przetargi@nisko.pl](mailto:przetargi@nisko.pl)

Epuap: /ca8xux852r/skrytka

**Pytanie 42:**

Czy Wykonawca będzie miał zapewniony dostęp do budowy prze ul. Modrzewiową. Ulica ta jest jedyną możliwą trasą dostępu do budowy i proszę o określenie warunków na jakich Wykonawca będzie miał możliwość przejazdu. Proszę o określenie czy są ograniczenia tonażowe na drodze, albo czy Zamawiający planuje takie ustanowić w najbliższym czasie?

**Odpowiedź:**

Ulica. Modrzewiowa w Nisku jest drogą gminną będącą w zarządzie Burmistrza Gminy i Miasta Nisko i będzie przeznaczona jako dojazd do terenu budowy.

**Pytanie 43:**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę technologii wzmocnienia podłoża, w ramach zmian nieistotnych, po uzyskaniu akceptacji przez projektanta?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii wzmocnienia podłoża. Wykonać należy zgodnie z projektem.

**Pytanie 44:**

Prosimy o informację czy ścianki szczelne wbijane przy wykonywaniu zbiornika retencyjnego należy zostawić czy usunąć po zakończeniu robót ziemnych?

**Odpowiedź:**

Ścianki szczelne z grodzic stalowych G-62 pozostają po wykonaniu konstrukcji zbiornika retencyjnego jako docelowe.

**Pytanie 45:**

Prosimy o szczegółowy rysunek materacy lub podanie ilości geowłókniny i siatki potrzebnej do ich wykonania.

**Odpowiedź:**

Materac zwińcający kolumny żwirowo-cementowe należy zgodnie z rysunkiem nr 10.2 PW i zapisu pkt 5.5.1 STWIORB D02.03.01.15. O następującej konstrukcji: dolną warstwę materaca wykonać z geowłókniny wzmocnionej geosiatką – wypełnieniem z kruszywa gr. 30 cm z zagęszczeniem  $I_s=0,98$  i wierzchniej warstwy geowłókniny zamykającej wzmocnionej na całej szerokości geosiatką.

**Pytanie 46:**

Proszę o informację, czy oferta powinna uwzględniać dostawę agregatu prądotwórczego do zasilania przepompowni kanalizacji deszczowej zgodnie z dokumentacją projektową oraz



przedmiarem robót elektrycznych dotyczących budowy przyłączy do przepompowni. Jeśli dostawa agregatu ma zostać uwzględniona w wycenie to proszę o podanie szczegółowych wymagań Zamawiającego w zakresie parametrów jakie ma spełniać agregat prądotwórczy.

**Odpowiedź:**

W ofercie należy uwzględnić zakup i dostawę mobilnego agregatu prądotwórczego. Parametry podano w uzupełnionym przedmiarze kanalizacji deszczowej poz. nr 22.

**Pytanie 47:**

§11 Rozliczenie finansowe wzoru Umowy – prosimy o zmianę zapisów pkt 4 na „Wykonawca ma prawo do wystawienia faktur częściowych i faktury końcowej po usunięciu wszystkich istotnych wad stwierdzonych w protokole odbioru częściowego i końcowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody o zmianę zapisów §11 ust.4 umowy. Obecnie istniejący zapis jest zgodny z panującym poglądem judykatury i przedstawicieli doktryny, wyrażającej się w stanowisku, iż Inwestor nie ma obowiązku dokonywania odbioru obiektu wykonanego niezgodnie z zobowiązaniem. Sam kodeks cywilny nie dzieli wad na istotne i nieistotne, więc zasadniczo każda wada może być podstawą odmowy odbioru. Nie ma podstaw aby odmówić Inwestorowi/Zamawiającemu tego prawa. Strony mogą także dokonać ustaleń i zastrzec, że usunięcie usterek jest przesłanką wystawienia faktury końcowej (tak m.in. A. Damasiewicz. Umowa o roboty budowlane, s.167. LexisNexis. Warszawa 2020). Podkreśla się ponadto, że Zamawiający może uchylić się od obowiązku odbioru robót w sytuacji wskazania obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy do odbioru robót przez Zamawiającego nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., [II CSK 21/12](#), LEX nr 1222148 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I A Ca 124/14, LEX nr 1489028). Z uwagi na powyższe Zamawiający nie wyraża także zgody na zmianę postanowień §10 ust.5 Umowy.

**Pytanie 48:**

§14 Kary umowne wzoru Umowy – prosimy o wykreślenie pkt i) ponieważ zapisy przedmiotowego punktu są sprzeczne z art. 483 Kodeksu Cywilnego. Zgodnie z przytoczonym art. KC kary umowne można naliczać tylko za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania niepieniężnego. Ponadto zgodnie z Uchwałą Składu Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z dnia 20 listopada 2019r. III CZP 3/19 – „Nie jest dopuszczalne zastrzeżenie kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z powodu niewykonania zobowiązania o charakterze pieniężnym”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody wykreślenie w §14 ust.4 lit. i) Umowy. Uprawnienie do żądania kary umownej za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, wynika bezpośrednio z art.143d ust.1 pkt 7) lit a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku- prawo zamówień publicznych- dalej PZP, zgodnie z treścią którego umowa o roboty budowlane zawiera w szczególności postanowienia dotyczące: wysokości kar umownych, z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom.

**Pytanie 49:**

§14 Kary umowne, ust.4 wzoru Umowy – prosimy o wykreślenie przedmiotowego ust. gdyż zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem, tj.: „Roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy” (Uchwała SN - Izba Cywilna z dnia 18 lipca 2012 r. III CZP 39/12) oraz „Roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Jeżeli więc umowa przewiduje karę umowną za zwłokę lub opóźnienie w wykonaniu zobowiązania oraz karę umowną na wypadek odstąpienia od umowy, oznacza to, że pierwsza z tych kar jest zastrzegana jedynie za szkodę

*spowodowaną opóźnieniem lub zwłoką - jako jednych z postaci nienależytego wykonania zobowiązania, które jednak zostanie wykonane - natomiast drugi rodzaj kary umownej dotyczy rekompensaty za szkodę doznaną przez wierzyciela wskutek niewykonania zobowiązania, w następstwie odstąpienia od umowy, chociażby przyczyną wykonania tego uprawnienia była wcześniejsza zwłoka dłużnika lub inne okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi dłużnik.”* (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach - I Wydział Cywilny z dnia 5 maja 2016 r. I ACa 1098/15). W związku z powyższym Zamawiającemu powinno przysługiwać tylko roszczenie o zapłatę kary umownej z tytułu odstąpienia umowy. Pozostawienie zapisu w pierwotnym brzmieniu będzie rodziło ryzyko zsumowania wszelkich kar umownych za zwłokę i opóźnienie wraz z karą za odstąpienie. Biorąc pod uwagę powyższe zapisy może dojść do sytuacji w której wartość zsumowanych kar umownych przekroczy całkowitą wartość wynagrodzenia umownego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §14 ust.4 Umowy- zgodnie z treścią, którego „W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego kary umowne naliczone do dnia odstąpienia nadal są należne”. Należy zauważyć, że przywoływany przez Wykonawcę zakaz kumulacji kary umownej za odstąpienie oraz kary umownej za nienależyte wykonanie zobowiązania, nie ma charakteru bezwzględnego i nieograniczonego.

Należy zauważyć, że w orzecznictwie krajowym prezentowany jest pogląd, że kumulacja kar umownych jest możliwa i dopuszczalna w sytuacji wyraźnego postanowienia umownego (tak m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24 maja 2012 roku, V CSK 260/11, LEX nr 1162612).

Niezależnie od powyższego, wskazuje się w orzecznictwie Sądu Najwyższego, że pogląd zgodnie z którym kara umowna za odstąpienie nie może być kumulowana z karą umowną za nienależyte wykonanie zobowiązania trudno zastosować do przypadków, gdy część świadczeń stron ma zachować status „umownych”, czyli spełnionych przez nie w wykonaniu zawartej z kontrahentem umowy i przyjętych jako świadczenia wzajemne z takiej umowy, a od spełnienia i przyjęcia jakiejś ich części na tej podstawie strony odstępują. (tak m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 stycznia 2019 roku, III CSK 9/17, LEX nr 2607936).

#### **Pytanie 50:**

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie poniższego zapisu do wzoru Umowy: „*Limit kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w niniejszej Umowie, wynosi 15% wynagrodzenia netto*”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy zapisów w przedmiocie limitu kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w Umowie. Krajowa Izba Odwoławcza, wielokrotnie w swoich rozstrzygnięciach wskazywała, że „w polskim prawie nie istnieją przepisy nakazujące wprowadzenie postanowień odnośnie górnego limitu sumarycznych kar umownych” –ani wprowadzające zakaz zawierania umów nie zawierających limitu takich kar. (tak m.in. wyrok KIO z dnia 31 sierpnia 2011 roku- sygn. KIO 1758/11, wyrok KIO z dnia 19 września 2011 roku, sygn. akt KIO 1918/11). Jednocześnie, wskazuje się, iż w paragrafie umowy dotyczącym naliczania kar umownych- każda z kar ma wskazaną swoją maksymalną wartość, będącą iloczynem wartości procentowej oraz ogólnej wartości przedmiotu zamówienia- lub też stałą kwotę pieniężną za dane uchybienie w wykonaniu przedmiotu umowy, co samo w sobie, stanowi limit kar pieniężnych. Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ogólnego limitu wysokości sumarycznych kar pieniężnych.

#### **Pytanie 51:**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów §17 Siła wyższa pkt 1 na „Przez siłę wyższą rozumie się wystąpienie zdarzenia nadzwyczajnego, zewnętrznego, niemożliwego do przewidzenia i zapobieżenia, którego nie dało się uniknąć nawet przy zachowaniu należytej staranności”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę definicji siły wyższej, w sposób wskazany przez Wykonawcę. Wskazana przez Zamawiającego definicja siły wyższej została koreluje w pełni wykładnią i wyjaśnieniami Sądu Najwyższego i sądów powszechnych, które w uzasadnieniu swoich uchwał i wyroków często odwołują się do siły wyższej jako zdarzenia, którego nie dało się uniknąć nawet przy zachowaniu najwyższej staranności, nie zaś jak chce Wykonawca należytej staranności. (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 4 maja 2016 roku, V ACa 700/15, LEX nr 2055081). Ze specyfiki siły wyższej wynika, iż ma ona charakter zewnętrzny, nadzwyczajny, co więcej, gwałtowny, nieprzewidywalny i nieuchronny, a co za tym idzie niezależny od należytej staranności strony.

**Pytanie 52:**

§10 pkt 5 prosimy o zmianę zapisów Umownych na: „W przypadku stwierdzenia w toku odbioru wad istotnych, Wykonawca jest zobowiązany do ich usunięcia w terminie ustalonym z Zamawiającym. Po ich usunięciu strony ponownie przystąpią do odbioru.” Pierwotny zapis będzie prowadził do bezusterkowego odbioru końcowego co byłoby sprzeczne z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego, zgodnie z którym nie jest dozwolone w umowie o roboty budowlane uzależnianie wypłaty wynagrodzenia wykonawcy od odbioru bezusterkowego, rozumianego jako brak jakichkolwiek wad („Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.” - wyrok Sądu Najwyższego z 22 VI 2007 r., V CSK 99/2007). Zgodnie z wyrokiem SA w Gdańsku z dnia 24 lutego 2012 r. (V ACa 198/12): „W świetle art. 647 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody o zmianę zapisów §11 ust.4 umowy. Obecnie istniejący zapis jest zgodny z panującym poglądem judykatury i przedstawicieli doktryny, wyrażającej się w stanowisku, iż Inwestor nie ma obowiązku dokonywania odbioru obiektu wykonanego niezgodnie z zobowiązaniem. Sam kodeks cywilny nie dzieli wad na istotne i nieistotne, więc zasadniczo każda wada może być podstawą odmowy odbioru. Nie ma podstaw aby odmówić Inwestorowi/Zamawiającemu tego prawa. Strony mogą także dokonać ustaleń i zastrzec, że usunięcie usterek jest przesłanką wystawienia faktury końcowej (tak m.in. A.Damasiewicz. Umowa o roboty budowlane, s. 167. LexisNexis. Warszawa 2020). Podkreśla się ponadto, że Zamawiający może uchylić się od obowiązku odbioru robót w sytuacji wskazania obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy do odbioru robót przez Zamawiającego nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., [II CSK 21/12](#), LEX nr 1222148 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I A Ca 124/14, LEX nr 1489028). Z uwagi na powyższe Zamawiający nie wyraża także zgody na zmianę postanowień §10 ust.5 Umowy.

**Pytanie 53:**

Dotyczy części drogowej - poz. 106. Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność pozostawienia wbitych ścianek szczelnych Larsena po wykonaniu zbiornika retencyjnego zgodnie z dokumentacją techniczną?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź w pytaniu nr 44.

**Pytanie 54:**

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób należy wykonać materac z kruszywa łamanego na kolumnach żwirowych zabezpieczony geosiatką – tj. z zapisu na rys. 10.2 PW wynika iż geowłóknina ma mieć funkcję separacyjną ( 1 warstwa) a materac zabezpieczony jest geosiatką ( 2 warstwy) – w naszej ocenie powinno być 1x warstwa geosiatki + 2 warstwy geowłókniny ( bezpośrednio na platformie roboczej + zamykająca )- Proszę o rysunek szczegółu wykonania

materaca.

**Odpowiedź:**

Materac zwieńczający kolumny żwirowo-cementowe należy zgodnie z rysunkiem nr 10.2 PW i zapisu pkt 5.5.1 STWIORB D02.03.01.15. O następującej konstrukcji: dolną warstwę materaca wykonać z geowłókniny wzmocnionej geosiatką – wypełnieniem z kruszywa gr. 30 cm z zagęszczeniem  $I_s=0,98$  i wierzchniej warstwy geowłókniny zamykającej wzmocnionej na całej szerokości geosiatką.

**Pytanie 55:**

Proszę o podanie szczegółów zbrojenia Zbiornika Retencyjnego 1.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź w pytaniu nr 34.

**Pytanie 56:**

Proszę o informacje czy ścianki szczelne do wykonania zbiornika są projektowane jako tymczasowe czy mają zostać pozostawione docelowo ?

**Odpowiedź:**

Ścianki szczelne z grodzic stalowych G-62 pozostają po wykonaniu konstrukcji zbiornika retencyjnego jako docelowe.

**Pytanie 57:**

Na przekrojach normalnych, przy krawędzi korytek trójkątnych i nawierzchni, zaprojektowano masę zalewową o szer 40cm. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rezygnację z masy zalewowej i zgodzi się na uciąglenie nawierzchni asfaltowej do krawędzi ścieku.

**Odpowiedź:**

Warstwy nawierzchni bitumicznej należy wykonać do krawędzi ścieku trójkątnego. Jednocześnie należy pogrubzić ławę betonową pod ściekiem na głębokość do warstwy podbudowy pomocniczej.

**Pytanie 58:**

W związku z zapisami SIWZ pkt 3 ppkt 9 dopuszczającymi zastosowanie materiałów równoważnych prosimy o wskazanie czy Zamawiający dopuszcza także możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych w postaci optymalizacji projektowanych konstrukcji zbiornika retencyjnego oraz wbijanych ścianek szczelnych stalowych z grodzic G-62, które tak jak w przypadku materiałów równoważnych spełniać będą parametry techniczne, eksploatacyjne i użytkowe.

**Odpowiedź:**

Wykonać zgodnie z projektem.

**Pytanie 59:**

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert w związku z występującym zagrożeniem epidemiologicznym. Z uwagi na fakt wprowadzenia ograniczeń utrudniona jest w sposób znaczący możliwość pozyskania ofert podwykonawców i dostawców. W zaistniałych okolicznościach termin przewidziany na sporządzenie rzetelnych ofert jest niewystarczający.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przesuwając termin składania ofert.

**Pytanie 60:**

Zwracamy się z prośbą o dołączenie rysunków dotyczących wycinki i inwentaryzacji drzew i krzewów.

**Odpowiedź:**

Inwestycja prowadzona jest w trybie spec ustawy z uzyskaniem decyzji ZRiD. Zgodnie z wydaną decyzją ZRiD wycinka wszystkich drzew i krzewów obejmuje teren objęty liniami rozgraniczającymi inwestycję. W załączeniu decyzja ZRiD oraz plan wycinki drzew i krzewów.

**Pytanie 61:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie operatu dendrologicznego drzew przeznaczonych do wycinki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada operatu dendrologicznego drzew przeznaczonych do wycinki. Zamawiający załącza plan wycinki drzew i krzewów.

**Pytanie 62:**

Prosimy o odpowiedź na pytanie, kto będzie pokrywał koszty przedłużenia warunków wydanych na przebudowę/budowę sieci teletechnicznej?

**Odpowiedź:**

Ważność warunków technicznych wydanych przez GAZsystem została przedłużona do dnia 2022.01.30.

**Pytanie 63:**

Prosimy o odpowiedź na pytanie, kto będzie pokrywał koszty przedłużenia warunków wydanych na przebudowę/budowę sieci elektrycznej?

**Odpowiedź:**

Ważność warunków technicznych wydanych przez PGE Dystrybucja S.A. została przedłużona do dnia 2020.12.31.

**Pytanie 64:**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odpowiedź na pytanie, gdzie znajduje się magazyn inwestora na który należy przewieźć materiały z rozbiórki.

**Odpowiedź:**

Materiały z rozbiórki zutylizuje Wykonawca we własnym zakresie.

**Pytanie 65:**

Prosimy o wskazanie miejsca odkładu urobku z wykopu o którym mowa w poz. 26b przedmiaru robót drogowych.

**Odpowiedź:**

W pozycji 26b przedmiaru robót jest wskazany materiał przeznaczony na doziarnienie, który dostarczy Wykonawca we własnym zakresie.

**Pytanie 66:**

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie jakie kruszywo należy wykorzystać w celu doziarnienia kruszywa przeznaczonego na wbudowanie w nasyp.

**Odpowiedź:**

Wybór rodzaju materiału przeznaczonego do doziarnienia w gestii Wykonawcy, w celu uzyskania wymagań określonych w projekcie i STWiOR.

**Pytanie 67:**

Czy Zamawiający przewiduje stały – ciągły nadzór saperski i archeologiczny na czas prowadzonych prac?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z STWiORB D00.00.00.00 nadzór saperski i archeologiczny na czas prowadzenia robót zapewnia Wykonawca robót w okresie realizacji kontraktu.

**Pytanie 68:**

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew i krzewów na terenie objętym inwestycją?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu nr 60.

**Pytanie 69:**

Prosimy o informację czy istnieją dodatkowe sieci liniowe (wodociągowe, gazowe, sanitarne itp.), zbudowane po wydaniu projektu Budowlanego/Wykonawczego, kolidujące z zaprojektowanymi pracami ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada takich informacji. W okresie projektowania nie powstały żadne dodatkowe sieci liniowe.

**Pytanie 70:**

Zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia funkcji kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych i kierownika budowy specjalności drogowej w jednej osobie?

**Odpowiedź:**

Tak

**Pytanie 71:**

Prosimy o udostępnienie specyfikacji o nr. D 07.05.01.13, gdyż brak jej w zestawieniu poszczególnych specyfikacji.

**Odpowiedź:**

Specyfikacja nr. D 07.05.01.13 nie ma zastosowania w dokumentacji projektowej.

**Pytanie 72:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących frakcji materaca zwieńczającego. W kosztorysie opisano frakcję 0/31,5, zaś w specyfikacji 0/63.

**Odpowiedź:**

Materiał do materaca zwieńczającego przyjąć zgodnie z przedmiarem i rysunkiem nr 10.2

**Pytanie 73:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących grubości geomembrany. Na rysunkach PW podano grubość 1,5 mm, zaś w specyfikacji 0,5 mm.

**Odpowiedź:**

Dla uszczelnienia dna i skarp rowów należy stosować geomembranę PEHD minimalnej grubości 1,5mm.

**Pytanie 74:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie projektu budowlanego przedmiotowej inwestycji.

**Odpowiedź:**

W załączeniu Projekt zagospodarowania terenu.

**Pytanie 75:**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający posiada pozwolenie na przejazd ciężkiego transportu przez ulicę Modrzewiową.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź w pytaniu nr 33.

**Pytanie 76:**

Zwracamy się z prośbą o informację, kto jest właścicielem drzew pochodzących z wycinki.

**Odpowiedź:**

Drewno pozyskane z wycinki będzie stanowiło własność Wykonawcy. Wartość drewna pochodzącego z wycinki została ustalona w „Operacie szacunkowym” i wynosi 5194,17 zł netto. Wykonawca winien uwzględnić wartość pozyskanego drewna w cenie oferty.

**Pytanie 77:**

Prosimy o odpowiedź na pytanie: co należy zrobić z drewnem pozyskanym z wycinki?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 76.

**Pytanie 78:**

Po wizji lokalnej na terenie inwestycji można stwierdzić, że zakres wycinki przedstawiony w przedmiarze nie odpowiada rzeczywistej ilości rosnących tam drzew i krzewów. W związku z tym prosimy o informację, czy Zamawiający w kwocie którą zamierza przeznaczyć na realizację prac zawarł koszt wycinki tak zalesionego terenu? Prosimy o aktualizację ilości przedmiarowych dotyczących wycinki w celu miarodajnej wyceny przez wszystkich uczestników przetargu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załącza mapę plan wycinki drzew i krzewów oraz uzupełniony przedmiar branży drogowej. W przedmiarze poprawiono błędy pisarskie dotyczące pozycji od 5 do 13. Wykonawca winien uwzględnić wartość drewna pochodzącego z wycinki ustaloną w „Operacie szacunkowym” i wynoszącą 5194,17 zł netto w cenie oferty .

**Pytanie 79:**

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie: jakiego betonu należy użyć do wykonania zbiornika retencyjnego?

**Odpowiedź:**

Zbiornik Retencyjny należy wykonać z betonu klasy C25/30. Zgodnie z rysunkiem nr 11.1

**Pytanie 80:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rysunków przedstawiających zbrojenie konstrukcji zbiornika retencyjnego.

**Odpowiedź:**

Udostępniono rysunek nr 11.1 przedstawiający zbrojenie konstrukcji zbiornika retencyjnego.

**Pytanie 81:**

Prosimy o przedstawienie ilości stali zbrojeniowej, której należy użyć przy wykonaniu konstrukcji zbiornika retencyjnego.

**Odpowiedź:**

Ilość stali zbrojeniowej podano na rysunku nr 11.1.

**Pytanie 82:**

Prosimy o odpowiedź na pytanie czy istniejącą kanalizację sanitarną należy całkowicie usunąć czy możliwe jest pozostawienie jej części pod ziemią ?

**Odpowiedź:**

Istniejący kanał ogólnospławny należy zlikwidować przez rozbiórkę. Załączono uzupełniony przedmiar robót dla przebudowy kanalizacji.

**Pytanie 83:**

Załącznik nr 7 do SIWZ – Wykaz osób, wymaga podania przez wykonawcę doświadczenia osób wskazanych w warunkach udziału (tnz. Kierownika budowy i kierowników robót: wod-kan-gaz, elektrycznych i elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych). Prosimy o odpowiedź, jakie doświadczenie należy wpisać do zał nr 7, skoro SIWZ nie precyzuje wymogu ani konkretnych lat doświadczenia, ani budów o określonym zakresie robót bądź ilości takich budów czy też ich wartości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że należy wpisać okres w jakim wykonywana była funkcja techniczna

**Pytanie 84:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących geowłókniny separującej. Na rys. 9.1\_Przepusty SS\_02 widnieje geowłóknina o masie 500 g/m<sup>2</sup>, zaś w specyfikacji pojawia się geowłóknina o masie 300 g/m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować geowłókninę separującą o masie 300 g/m<sup>2</sup> zgodnie z STWiORB.

**Pytanie 85:**

Prosimy o odpowiedź na pytanie czy w ilości nasypów poz. 26a i 26b przedmiaru została ujęta zasypka zagęszczana warstwami przepustów w km. 0+039,5; 0+065; 0+757,22 oraz 0+897 ?

**Odpowiedź:**

Całość robót związanych z budową przepustów w tym zasypek stanowiących roboty ziemne uwzględniona została w pozycjach przedmiarowych 31, 32, 33, 34 dotyczących przepustów.

**Pytanie 86:**

Prosimy o odpowiedź na pytanie, gdzie należy zagospodarować grunt pochodzący z wykopu w celu wymiany gruntu?

**Odpowiedź:**

Wykonawca zagospodaruje we własnym zakresie.

**Pytanie 87:**

Prosimy o wskazanie na rysunku dokładnego zakresu wymiany gruntu oraz wskazanie głębokości wymiany.

**Odpowiedź:**

Wymianę gruntu podłoża G4 na G1 należy wykonać zgodnie ze wskazaniem określonym w opisie technicznym pkt 5.4.5

**Pytanie 88:**

W związku z przetargiem na Budowę drogi łącznikowej pomiędzy obwodnicą Stalowej Woli i Niska chciałbym uzyskać następujące informacje dot. zbiornika retencyjnego:

- szczegóły konstrukcyjne zbiornika: zbrojenie, dylatacje, rodzaj zabezpieczenia dylatacji
- konstrukcja żelbetowa wydaje się być stanowczo za gruba (1 m), czy Inwestor dopuszcza zoptymalizowanie/pocienienie płyty żelbetowej zbiornika.

**Odpowiedź:**

Zbiornik retencyjny wykonać zgodnie z załączonymi rysunkami i projektem budowlanym.

Na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający **przedłuża termin składania ofert, do dnia 29.05.2020 r. do godz. 11:30** oraz dokonuje zmiany treści SIWZ w/w zadania w następującym zakresie:

**W Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia:**

**1) w Rozdziale 3 pkt 3.1.**

Przedmiotem zamówienia jest: *Budowa drogi łącznikowej pomiędzy obwodnicą Stalowej Woli i Niska w ciągu drogi krajowej Nr 77, na odcinku od węzła Podsanie do ul. Modrzewiowej wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi*, w tym:

Etap 1 Zabezpieczenie istniejącego gazociągu

Przebudowa kanalizacji ogólnospławnej

Etap 2 Przebudowa istniejącej infrastruktury - przebudowa i zabezpieczenie sieci średniego napięcia - pge dystrybucja s.a. oraz przebudowa istniejącej infrastruktury - przebudowa i zabezpieczenie sieci średniego napięcia - armes narzędzia ściernie

Etap 3 Budowa kanalizacji kablowej



- Etap 4 Roboty przygotowawcze
- Etap 5 Roboty ziemne - wykonanie wzmocnienie podłoża
- Etap 6 Roboty ziemne - wykonanie wykopów, wykonanie nasypów oraz odwodnienie korpusu drogowego (przepusty)
- Etap 7 Podbudowy
- Etap 8 Zjazdy bitumiczne , zjazdy z kostki brukowej, ciąg pieszo - rowerowy, elementy ulic
- Etap 9 Przebudowa i budowa kanalizacji deszczowej wraz z przepompownią i urządzeniami podczyszczającymi oraz przebudowa istniejącej infrastruktury - instalacja zasilania przepompowni kanalizacji deszczowej
- Etap 10 Nawierzchnie oraz drogi gminne
- Etap 11 Roboty wykończeniowe, oznakowanie dróg i urządzenia bezpieczeństwa ruchu oraz inne roboty

Zamawiający przewiduje wykonanie nasypu drogowego z gruntu piaszczystego stanowiącego własność Zamawiającego zhałdowanego na Osiedlu Podwolina w Nisku (odległość do 7 km) wraz z jego doziarnieniem (w ilości 10% objętości nasypu) materiałem dostarczoną przez Wykonawcę.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wykonania inwentaryzacji geodezyjnej zhałdowanego gruntu piaszczystego przed rozpoczęciem robót i po ich zakończeniu, w celu potwierdzenia ilości pobranego materiału ze zgromadzonych hałd.

Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia przekazanego terenu na Osiedlu Podwolina, na którym jest zhałdowany grunt piaszczysty.

## 2) **Rozdział 5 otrzymuje brzmienie**

Przedmiot zamówienia zostanie wykonany w terminie do **dnia 30 sierpnia 2021 roku**.

- Etap 1 - do dnia 30.11.2020 r.
- Etap 2 - do dnia 30.11.2020 r.
- Etap 3 - do dnia 30.05.2020 r.
- Etap 4 - do dnia 30.05.2020 r.
- Etap 5 - do dnia 30.05.2020 r.
- Etap 6 - do dnia 30.05.2020 r.
- Etap 7 - do dnia 31.05.2021 r.
- Etap 8 - do dnia 30.06.2021 r.
- Etap 9 - do dnia 30.06.2021 r.
- Etap 10 - do dnia 30.08.2021 r.
- Etap 11 - do dnia 30.08.2021 r.

## 3) **w Rozdziale 7 pkt 7.4. otrzymuje brzmienie**

Wykaz dokumentów i oświadczeń, które wykonawca składa w postępowaniu na wezwanie zamawiającego w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art.25 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp - aktualnych na dzień ich złożenia dotyczących nie podlegania wykluczeniu z postępowania w zakresie określonym w art.24 ust.1 i ust.5 ustawy Pzp:

## 4) **Rozdział 8 pkt 8.8 otrzymuje brzmienie**

W niniejszym postępowaniu komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 1481 z późn. zm.), osobiście, za pośrednictwem posłańca, faksu pod numerem (15)8415630 lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na:

e-mail [przetargi@nisko.pl](mailto:przetargi@nisko.pl)

e PUAP: /ca8xux852r/skrytka

Wiadomości przekazywane drogą elektroniczną powinny w sposób jednoznaczny wskazywać nr postępowania oraz dane identyfikujące wykonawcę.

W przypadku oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji przekazywanych faksem lub użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej strony niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.

## **5) Rozdział 9 otrzymuje brzmienie**

### **Wymagania dotyczące wadium**

- 9.1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: **100 000,00 zł słownie: (sto tysięcy złotych 00/100)**
- 9.2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia **29.05.2020 r.** do godz. **11:30**.
- 9.3. Wadium może być wnoszone w jednej lub kilku następujących formach:
  - a) pieniądzu: przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego: Nadsański Bank Spółdzielczy z siedzibą w Stalowej Woli **68 9430 0006 0037 8343 2000 0001**,
  - b) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
  - c) gwarancjach bankowych,
  - d) gwarancjach ubezpieczeniowych,
  - e) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 110).
- 9.4. **Wadium wnoszone w formie poręczeń, gwarancji należy złożyć w oryginale. Zamawiający dopuszcza złożenia tego dokumentu środkiem komunikacji elektronicznej (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną).**
- 9.5. Dowód wniesienia wadium winien być załączony do oferty.
- 9.6. Wadium wniesione w pieniądzu Zamawiający przechowuje na rachunku bankowym
- 9.7. Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium na okres związania ofertą.
- 9.8. Zamawiający zwraca wadium wszystkim Wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, z zastrzeżeniem art. 46 ust. 4a ustawy Pzp.
- 9.9. Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, Zamawiający zwraca wadium niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jeżeli jego wniesienia żądano.
- 9.10. Zamawiający zwraca niezwłocznie wadium, na wniosek Wykonawcy, który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert.
- 9.11. Zamawiający żąda ponownego wniesienia wadium przez Wykonawcę, któremu zwrócono wadium na podstawie art.46 ust.1 ustawy Pzp, jeżeli w wyniku rozstrzygnięcia odwołania jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca wnosi wadium w terminie określonym przez Zamawiającego.
- 9.12. Jeżeli wadium wniesiono w pieniądzu, Zamawiający zwraca je wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku bankowego oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę.
- 9.13. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art.26 ust.3 i 3a ustawy Pzp, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art.25 ust.1, oświadczenia, o którym mowa w art.25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art.87 ust.2 pkt 3 Pzp, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.
- 9.14. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana:

- a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie,
- b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- c) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

**6) Rozdział 11 pkt 11.7. otrzymuje brzmienie:**

Wykonawca zamieszcza ofertę w trwale zamkniętym, nienaruszonym opakowaniu opisanym w następujący sposób: *Oferta na: „Budowa drogi łącznikowej pomiędzy obwodnicą Stalowej Woli i Niska w ciągu drogi krajowej Nr 77, na odcinku od węzła Podsanie do ul. Modrzewiowej wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” NIE OTWIERAĆ przed: 29.05.2020 r. godz. 12:00*” oraz z nazwą i dokładnym adresem wraz z numerami telefonów Wykonawcy (dopuszcza się złożenie pieczęci).

Otwarcie ofert będzie transmitowane na stronie:

<https://www.youtube.com/channel/UCXV2NCc-H6fXrFitJKdwPbw>

**7) Rozdział 12 pkt. 12.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:**

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego, pokój nr: 12 (Biuro Obsługi Klienta) **do dnia 29.05.2020 r. do godz. 11:30.**

**8) Rozdział 12 pkt. 12.3 SIWZ otrzymuje brzmienie:**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu: **29.05.2020 r. o godz. 12:00**, w siedzibie Zamawiającego, pokój nr 20. **poprzez transmisję on – line.**

**9) Rozdział 18 pkt. 18.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:**

**Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy**

Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości **7% ceny ofertowej brutto.**

**W projekcie umowy – Załącznik nr 9 do SIWZ**

**1) §1 ust.2 otrzymuje brzmienie:**

**Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania zadanie pod nazwą: Budowa drogi łącznikowej pomiędzy obwodnicą Stalowej Woli i Niska w ciągu drogi krajowej Nr 77, na odcinku od węzła Podsanie do ul. Modrzewiowej wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi, na które składa się:**

- Etap 1 Zabezpieczenie istniejącego gazociągu  
Przebudowa kanalizacji ogólnospławnej
- Etap 2 Przebudowa istniejącej infrastruktury - przebudowa i zabezpieczenie sieci średniego napięcia - pge dystrybucja s.a. oraz przebudowa istniejącej infrastruktury - przebudowa i zabezpieczenie sieci średniego napięcia - arnes narzędzia ściernie
- Etap 3 Budowa kanalizacji kablowej
- Etap 4 Roboty przygotowawcze
- Etap 5 Roboty ziemne - wykonanie wzmocnienie podłoża
- Etap 6 Roboty ziemne - wykonanie wykopów, wykonanie nasypów oraz odwodnienie korpusu drogowego (przepusty)
- Etap 7 Podbudowy
- Etap 8 Zjazdy bitumiczne , zjazdy z kostki brukowej, ciąg pieszo - rowerowy, elementy ulic
- Etap 9 Przebudowa i budowa kanalizacji deszczowej wraz z przepompownią i urządzeniami podczyszczającymi oraz przebudowa istniejącej infrastruktury - instalacja zasilania przepompowni kanalizacji deszczowej

Etap 10 Nawierzchnie oraz drogi gminne

Etap 11 Roboty wykończeniowe, oznakowanie dróg i urządzenia bezpieczeństwa ruchu oraz inne roboty

**2) §2 otrzymuje brzmienie:**

1. Przedmiot zamówienia zostanie wykonany w terminie **do dnia 30.08.2021 r.**

2. Określa się następujące terminy pośrednie realizacji umowy:

- Etap 1, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.11.2020 r.
- Etap 2, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.11.2020 r.
- Etap 3, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.05.2020 r.
- Etap 4, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.05.2020 r.
- Etap 5, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.05.2020 r.
- Etap 6, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.05.2020 r.
- Etap 7, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.05.2020 r.
- Etap 8, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.06.2021 r.
- Etap 9, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.06.2021 r.
- Etap 10, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.08.2021 r.
- Etap 11, o którym mowa w § 1 ust.2 - do dnia 30.08.2021 r.

**3) §10 ust.2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:**

2) **odbioru częściowe** – odbiorom częściowym będą podlegać osobno etapy robót: **Etap 1, Etap 2, Etap 3, Etap 4, Etap 5, Etap 6, Etap 7, Etap 8 Etap 9 i Etap 10** o których mowa w §1 ust.2. Odbioru częściowe będą się odbywały po zgłoszeniu do odbioru przez Wykonawcę wpisem do dziennika budowy poszczególnych etapów robót, **tj: Etap 1, Etap 2, Etap 3, Etap 4, Etap 5, Etap 6, Etap 7, Etap 8, Etap 9 i Etap 10**, o których mowa w §1 ust.2, Wykonawca zgłosi gotowość do odbioru zawiadamiając również pisemnie Zamawiającego. Zgłoszenie to wymaga potwierdzenia przez Inspektora Nadzoru tego wpisu w dzienniku budowy.

- a) Zamawiający wyznaczy termin odbioru częściowego i rozpocznie czynności odbioru danego etapu robót nie później niż w ciągu 14 dni od daty pisemnego zawiadomienia o zgłoszeniu do odbioru częściowego, zawiadamiając o tym Wykonawcę.
- b) odbiór częściowy poszczególnych etapów będzie dokonywany przez przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy oraz Inspektora Nadzoru. W czynnościach odbiorowych obowiązany jest uczestniczyć kierownik budowy.
- c) z odbioru częściowego zostanie sporządzony protokół odbioru podpisany przez osoby uczestniczące w odbiorze wskazane w pkt 2 ppkt b) powyżej;

**4) §11 ust.2 otrzymuje brzmienie:**

1. **Rozliczenie przedmiotu umowy nastąpi fakturami częściowymi po wykonaniu poszczególnych etapów robót oraz fakturą końcową.** Podstawę do wystawienia faktury częściowej stanowić będzie protokół odbioru częściowego wykonanego etapu robót stosownie do §10 ust 2 pkt 2), z zastrzeżeniem ust.4. Faktury częściowe za odebrany etap robót, o których mowa w §1 ust.2, wystawiane będą do wysokości:

- 1) za etap 1 – 8% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.2,
- 2) za etap 2 – 3% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.2,
- 3) za etap 3 – 4% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.2.
- 4) za etap 4 – 6% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.2.
- 5) za etap 5 – 14% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.2.
- 6) za etap 6 – 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.2.
- 7) za etap 7 – 14% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.2.
- 8) za etap 8 – 12% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.2.
- 9) za etap 9 – 6% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.2.
- 10) za etap 10 – 8% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.2.

**5) § 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

1. Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości **7%** wartości oferty brutto, tj. w wysokości .....zł (słownie złotych .....)  
w formie zgodnej z wymaganiami określonymi specyfikacją istotnych warunków zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

**Powyższe zmiany treści SIWZ, skutkują zmianą ogłoszenia o zamówieniu.**

**Z up. BURMISTRZA  
mgr Zbigniew Kotuła  
Zastępcą Burmistrza**