

WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO I ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na zadanie pod nazwą:
„Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Urzędu Gminy i Miasta w Nisku”.

Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań dotyczących Zapytania ofertowego w/w postępowania wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna

szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 2

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 3

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca? Czy Zamawiający ma na uwadze, że w sytuacji gdzie wyłoniony Wykonawca będzie świadczył usługi jako pośrednik, może to powodować dla Zamawiającego konieczność ponoszenia dodatkowych opłat za zwrot przesyłek?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 4

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 5

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwałe umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 6

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie 7

W przedmiocie zamówienia w pkt. 2.5 lit. a) Zamawiający zawarł zapis: „Odbiór raz dziennie przesyłek przygotowanych do wyekspediowania z Biura Obsługi Klienta pok. nr 12, zlokalizowanej w siedzibie Zamawiającego (...) od poniedziałku do piątku w dni robocze w godzinach od 14:00 – 15:00” podobny zapis Zamawiający zawarł w pkt. 2.13.

Wykonawca pragnie wskazać, że zastosowane rozwiązanie jest sprzeczne z przedmiotem zamówienia ogłoszonego przez Zamawiającego: „świadczenie usług pocztowych (...), w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania (...) przesyłek pocztowych” oraz jest niezgodne z ustawą Prawo pocztowe, zgodnie z którą: „Usługę pocztową stanowi,

wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe (...) realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych (...)” (art. 2 ust. 1 pkt 1). Usługa odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego jest odpłatną usługą umowną świadczoną na odrębnych zasadach i jako taka nie mieści się w katalogu określonym jako świadczenie usług pocztowych. Dodatkowo odbiór przesyłek jest usługą transportową (a nie pocztową). W związku z powyższym, oraz faktem, że usługa odbioru korespondencji u Wykonawcy posiada oddzielny Regulamin, Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować w momencie składania oferty stałości godzin odbioru korespondencji ze względu na przypadki losowe, które mogą się wydarzyć w trakcie ewentualnej realizacji zamówienia. Czy w związku z powyższym, zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zapisów na:

„Odbiór raz dziennie przesyłek przygotowanych do wyekspediowania z Biura Obsługi Klienta pok. nr 12, zlokalizowanej w siedzibie Zamawiającego (...)od poniedziałku do piątku w dni robocze w godzinach od 14:00–15:00 wg możliwości operacyjnych Wykonawcy”

Odpowiedź:

TAK – Uznaje się za nieważny zapis pkt 2.5 lit a) oraz pkt 2.13

Pytanie 8

W przedmiocie zamówienia w pkt. 2.14 Zamawiający zawarł zapis:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość dostarczania we własnym zakresie, do wyznaczonej przez Wykonawcę placówki znajdującej się nie dalej niż 20 km od siedziby Zamawiającego przesyłki pocztowej, w Przypadku wystąpienia ze strony Zamawiającego konieczności dostarczenia do tej placówki przesyłki w innych godzinach niż wskazane w pkt. 2.13.”

Wykonawca informuje, że na terenie miasta Nisko posiada placówkę pocztową, w której Zamawiający mógłby nadawać przesyłki objęte przedmiotem zamówienia przystosowaną do obsługi Zamawiającego. Jednocześnie zapis nie precyzuje czasu nadania przesyłek co jest konieczne do oceny możliwości realizacji przyjęcia przesyłek. Tym samym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość dostarczania we własnym zakresie, do wyznaczonej przez Wykonawcę placówki znajdującej się nie dalej niż 20 km od siedziby Zamawiającego przesyłki pocztowej, w Przypadku wystąpienia ze strony Zamawiającego konieczności dostarczenia do tej placówki przesyłki w innych godzinach niż wskazane w pkt. 2.13”, jednak w godzinach pracy wskazanej placówki”.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 9

W pkt. 2.18 Przedmiotu zamówienia Zamawiający reguluje sposoby doręczania przesyłek. Wykonawca zaznacza, że może realizować usługi wyłącznie zgodnie z trybami postępowań (ogólne, w ramach KPA czy Ordynacji podatkowej), które różnią się od siebie w ramach doręczania przesyłek.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na:

„Wykonawca doręczy pisma nadane przez Zamawiającego zgodnie i z zachowaniem trybu przewidzianego dla danego rodzaju postępowania w jakich przesyłka zostanie nadana, zgodnie ze stosowną Ustawą”.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 10

W Przedmiocie zamówienia w pkt. 2.17 Zamawiający ustala termin doręczenia potwierdzenia odbioru przesyłki.

Wykonawca zastrzega, że termin na zwrot potwierdzenia odbioru przesyłki ustalony został w ustawie Prawo pocztowe, zgodnie z którym Wykonawca musi realizować usługi jako operator wyznaczony.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie w/w pkt. W całości lub edycje jego zapisu:

„Wykonawca będzie doręczał Zamawiającemu pokwitowanie odbioru przesyłki, potwierdzone przez jej adresata, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.” Czy Zamawiający wyraża na to zgodę ?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 11

Czy zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty w formie elektronicznej ?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie 12

W Przedmiocie zamówienia Wykonawca nie może znaleźć sposobu w jaki Zamawiający zamierza rozliczać się z Wykonawcą w ramach ogłoszonego zapytania ofertowego.

Czy w związku z powyższym Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający zaakceptuje sposób rozliczania się z Wykonawcą zawarty we wzorze umowy dołączonym przez Wykonawcę do oferty ?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 13

W formularzu cenowym Zamawiający w pozycji 7 i 8 zawarł prośbę o podanie cen jednostkowych dla przesyłek nadawanych poza obszar Europy. Wykonawca realizuje świadczenie usług pocztowych z zachowaniem najwyższych standardów i zachowuje podział na obszary doręczenia a co za tym idzie świadczy usługi poza terenem Europy w różnych cenach. Czy Zamawiający jest w stanie sprecyzować obszar doręczenia przesyłek i czy w związku z tym zmieni formularz cenowy ? lub czy Zamawiający zgadza się na podanie ceny dla obszaru objętego najwyższą stawką doręczenia przesyłek, przy czym Wykonawca zastrzega, że łączna wartość zamówienia może być wyższa.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 14

W formularzu cenowym Zamawiający nie uwzględnił pozycji opłaty za świadczenie odbioru przesyłek przeznaczonych do nadania. Wykonawca zaznacza, że pobiera dodatkową opłatę ze tę usługę i brak miejsca w formularzu ofertowym na tę pozycję uniemożliwia mu złożenie oferty. Czy w związku z powyższym Zamawiający poprawi formularz cenowy ?

Odpowiedź:

NIE – Zamawiający we własnym zakresie dostarcza przesyłki

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają następujące pkt zapytania ofertowego:

1. Pkt 6 otrzymuje brzmienie:
 - 1) Oferty w formie pisemnej należy składać **do dnia 14.12.2018 r., do godz. 11:30** w siedzibie Zamawiającego - Urząd Gminy i Miasta w Nisku, Plac Wolności 14, 37-400 Nisko, pokój nr: 12 (Biuro Obsługi Klienta).
 - 2) Oferty zostaną otwarte **w dniu 14.12.2018 r. o godz. 12:00** w siedzibie Zamawiającego - Urząd Gminy i Miasta w Nisku, Pl. Wolności 14, 37-400 Nisko, pokój nr: 20.
2. Pkt 7 ppkt 11) otrzymuje brzmienie: **„Oferta na: „Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Urzędu Gminy i Miasta w Nisku”. „NIE OTWIERAĆ przed: 14.12.2018 r. godz. 12:00”.**

**Z up. BURMISTRZA
mgr Zbigniew Kotuła
Zastępca Burmistrza**