

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

dotyczy: „Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy i Miasta Nisko w sezonie 2018/2019”  
Część 3: „Zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta Nisko - Osiedle nr 5 i 6 (Warchoły, Podwolina)

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

W dniu 16 listopada 2018 r. odbyło się otwarcie ofert w w/w postępowaniu przetargowym. Dla Części 3 Zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta Nisko - Osiedle nr 5 i 6 (Warchoły, Podwolina) została złożona jedna oferta Wykonawcy Arkadiusz Siudy ul. Dąbrowskiego 57A 37-400 Nisko.

Wykonawca zgodnie z art.26 ust.2 ustawy Pzp w dniu 23.11.2018 r. pismem nr ZP.271.47.2018 został wezwany przez Zamawiającego w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni terminie do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia, o których mowa w art.25. ust.1

W odpowiedzi na wezwanie do dnia 29.11.2018 r. Wykonawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art.26 ust.3 ustawy Pzp w dniu 30.11.2018 r. wezwał ponownie Wykonawcę do uzupełnienia niezbędnych dokumentów potwierdzających spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia, informując Wykonawcę o skutkach nie zastosowania się do wezwania.

W związku z nieskutecznym wezwaniem do złożenia w/w dokumentów w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie powoduje, iż Zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, a złożoną ofertę na mocy art. 24 ust.4 ustawy Pzp. uznał za odrzuconą.

### **UZASADNIENIE PRAWNE**

Podstawą prawną unieważnienia przetargu jest art.93 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp, w związku z art.89 ust.1 pkt 5 i art.24 ust.4 ustawy Pzp w związku z art.24 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp.

Resumując w w/w postępowaniu wpłynęła jedna oferta podlegająca odrzuceniu (uzasadnienie powyżej). Mając na względzie powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne.

**B U R M I S T R Z**

*mgr inż. Waldemar Ślusarczyk*