

Gmina i Miasto Nisko

Nisko, dnia 30.03.2017 r.

Burmistrz Gminy i Miasta Nisko

Plac Wolności 14

37 – 400 Nisko

ZP.271.5.2017

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi łącznikowej do obwodnicy Stalowej Woli i Niska w ciągu DK77 w Nisku”. Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp – cena najkorzystniejszej oferty spośród ofert nieodrzuconych przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

UZASADNIENIE

W dniu 15 marca 2017 r. odbyło się otwarcie ofert w w/w postępowaniu przetargowym.

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia: 374 603, 17 zł brutto.

Do terminu składania ofert wpłynęły 4 oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto (waga kryterium 60%)	Termin płatności (waga kryterium 40%)
1	VOESSING POLSKA Sp. z o.o. ul. Grobla 17/5, 61-859 Poznań	692 490, 00 zł	30 dni
2	P.W.K. Projektowanie i Wykonawstwo, Komunikacja ul. Wojska Polskiego 33/108, 65-077 Zielona Góra	464 940, 00 zł	30 dni
3	PROMOST CONSULTING Sp. z o.o. Sp. k. ul. Bohaterów 10 Sudeckiej Dywizji Piechoty 4 35-307 Rzeszów	469 997, 76 zł	30 dni
4	BIK KOPCZYK Piotr Kopczyk ul. Podwisłocze 36/101, 35-309 Rzeszów	179 580, 00 zł	30 dni

Wykonawca z najkorzystniejszą ofertą tj: BIK KOPCZYK Piotr Kopczyk ul. Podwisłocze 36/101, 35-309 Rzeszów został wezwany na podstawie art. 90 ust.1 ustawy do udzielenia wyjaśnień w tym do złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie złożył wyjaśnienia o błędnym skalkulowaniu ceny ofertowej za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Cena najkorzystniejszej oferty spośród ofert nie podlegających odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Okoliczności, o których mowa wyżej stanowią wypełnienie dyspozycji normy wynikającej z art. 93 ust.1 pkt 4) w związku z art.89 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp.

BURMISTRZ
mgr Julian Ozimek