

PROTOKÓŁ Nr XXIII/16

sesji Rady Miejskiej w Nisku, odbytej w dniu

23 czerwca 2016r. w sali narad Urzędu Gminy i Miasta w Nisku.

Przewodniczący Rady – Waldemar Ślusarczyk o godzinie 13⁰⁰ otworzył posiedzenie, przywitał przybyłych na posiedzenie radnych, Burmistrza – J. Ozimka, Z-cę Burmistrza- T. Sułkowską, Skarbnika Gminy – T. Dzięwę, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, kierowników referatów tut. Urzędu, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli oraz przedstawicieli mediów.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

- 1.Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- 2.Przyjęcie protokołów sesji z dnia 28 kwietnia 2016r i 24 maja 2016r.
- 3.Informacja Burmistrza na temat bieżących spraw Gminy.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu i zadań inwestycyjnych za rok 2015 oraz sprawozdania finansowego Gminy Nisko za 2015r.
5. Przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Nisko za rok 2015.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli wykonania budżetu Gminy i Miasta Nisko za 2015r.
- 7.Głosowanie wniosków Komisji Rewizyjnej zgłoszonych w związku z przeprowadzeniem kontroli wykonania budżetu Gminy i Miasta Nisko za rok 2015.
- 8.Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2015r i sprawozdaniu finansowym Gminy Nisko za 2015r.
- 9.Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Nisko sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015r.
- 10.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015r.
- 11.Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.
- 12.Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nisku wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Nisko.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Nisko za 2015 rok.
14. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1/wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa i zawarcia umowy partnerstwa na realizację projektu pod nazwą „uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Nisko”,
- 2/ wniesienia nieruchomości w formie aportu do spółki „Miejski Zakład Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”,
- 3/zaciągnięcia zobowiązań *(projekt zostanie dostarczony w terminie późniejszym)*
- 4/zmiany uchwały budżetowej na 2016r. *(projekt zostanie dostarczony w terminie późniejszym)*
- 5/ zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej *(projekt zostanie dostarczony w terminie późniejszym)*
- 6/przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy i Miasta Nisko dotyczących „Budżetu Obywatelskiego” na rok 2017.
- 7/uchylenia uchwały Nr XIX/128/16 z 18 marca 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia III zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 8/przystąpienia do sporządzenia III zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 9/ zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy.
- 10/utworzenia placówek wsparcia dziennego prowadzonych w formie opiekuńczej przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Nisku.
- 11/zmiany uchwały Nr XV/109/15 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 18 grudnia 2015r w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku.
- 12/ ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Nisko.
- 13/określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42. Ust. 3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Nisko.
- 14/pozbawienia statusu pomnika przyrody.
- 15/zmiany uchwały Nr XIX/138/16 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 18-03-2016r. dotyczącej przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Nisko ”, na lata 2015-2020,

opracowanego w ramach projektu pn. „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Nisko”, realizowanego zgodnie z umową nr POS.09.03.00-00-375/13 współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Program Operacyjny, Infrastruktura i Środowisko 2007-2013), po wprowadzonych aktualizacjach.

16/wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nisko. */dzierżawa działek nr 255/1, 256/1, 259 położonych w Raclawicach/.*

15. Interpelacje radnych, wolne wnioski i zapytania.

16. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o wycofanie z porządku posiedzenia pkt. 6 i 7. Wyjaśnił, że protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli wykonania budżetu nie jest jeszcze gotowy. Dlatego też punkty te będą przedmiotem obrad następnej sesji Rady. W związku z powyższym numeracja kolejnych punktów uległa odpowiednio zmianie.

Radna A. Stępień zwróciła uwagę, że nie zdarzało się żeby Rada głosując nad absolutorium dla Burmistrza nie miała oceny zadań inwestycyjnych. Zawsze zadania były oceniane, do tego były wnioski i zalecenia. Spytała czy tak duży był rozmach czy aż tyle zadań było? Zachodzi obawa czy ocena absolutorium przez radnych będzie rzetelna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Z. Kotuła odpowiedział, że wielokrotnie się zdarzało, że Rada udzielała absolutorium a wnioski pokontrolne z wykonania budżetu były głosowane na późniejszych sesjach. Ponadto Komisja bardzo szeroko i wnikliwie skontrolowała funkcjonowanie Urzędu Gminy i pracę Burmistrza. Analizowała nie tylko materiały związane ze stroną finansową, ale też procedury przetargowe. Materiał pokontrolny zgromadzony przez Komisję jest bardzo obszerny. Chcemy żeby protokół został przygotowany rzetelnie i sumiennie a wnioski wynikające z kontroli były rzeczowe i nie budziły żadnych wątpliwości. Stąd też wniosek o przeniesienie przyjęcia tego protokołu i wniosków na następną sesję Rady, prawdopodobnie w sierpniu br.

Radny S. Naprawa stwierdził, że taka sytuacja jest dla niego niezrozumiała, żeby te zagadnienia nie były przedmiotem absolutorium.

Przewodniczący Rady poprosił radnego żeby nie mylił opinii komisji w sprawie absolutorium z opinią odnośnie wykonania budżetu. Następnie poddał przedstawiony porządek posiedzenia z wnioskowaną zmianą tj. wykreśleniem punktów 6 i 7 pod głosowanie.

Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła tak zmieniony porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przyjęcie protokołów sesji z dnia 28 kwietnia 2016r i 24 maja 2016r.

Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym jednogłośnie bez uwag przyjęła protokoły sesji z dnia 28 kwietnia 2016r. i 24 maja 2016r.

Ad. 3

Informacja Burmistrza na temat bieżących spraw Gminy.

Burmistrz J. Ozimek poinformował, że w okresie międzysesyjnym brał udział m.in. w:

- konferencji organizowanej przez Prezydenta Stalowej Woli z udziałem Premier RP w sprawie rozwoju regionu w szczególności Huty Stalowa Wola; w tym samym dniu odbyła się też w Stalowej Woli druga konferencja z udziałem ministra Kwiecińskiego i Wojewody Podkarpackiego dot. infrastruktury regionu i rozdziału środków centralnych,
- obchodach Dnia Flagi RP „Przedszkolaki z Biało-Czerwoną”, które odbyły się 29.IV na Dużych Plantach w Nisku.
- zebraniach mieszkańców osiedli i sołectw Gminy dot. odnawialnych źródeł energii tzw. OZE. Termin zgłaszania wniosków już minął, wpłynęło ponad 300 ankiet, zatem zainteresowanie projektem wśród mieszkańców Gminy nie jest duże. Program w skali całego Województwa może liczyć raczej na niewielkie środki, przy pełnym dofinansowaniu obejmie max. do 10 gmin.
- konferencji dot. współczesnych aspektów bezpieczeństwa państwa zorganizowanej przez Wyższą Szkołę Bezpieczeństwa i Ochrony w Nisku.
- spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim dot. rozwoju transportu kolejowego w kwestii zadań, jakie mogą zostać wykonane przez samorząd województwa i samorządy terytorialne zlokalizowane przy liniach kolejowych. Ustalono też wysokość środków, w jakiej każda z gmin będzie partycypować w kosztach realizacji tych zadań. W br. środki otrzyma Stalowa Wola, w przyszłym roku Gmina Nisko. Ze swojej strony do realizacji zgłosiliśmy uporządkowanie całego terenu kolejowego na os. 1000-lecia w Nisku.
- obchodach Dnia Strażaka organizowanych przez Ochotniczą Straż Pożarną w Nisku.
- uroczystościach z okazji 65-lecia „Sztafety” w Stalowej Woli.
- obchodach Dnia Działacza Kultury, które odbyły się w dniu 6 czerwca w nizańskim magistracie, wyróżnienie otrzymało siedem osób.
- Wojewódzkim Dniu Samorządu Terytorialnego w Rzeszowie w dniu 3 czerwca br.
- uroczystościach z okazji 25-lecia tzw. Targów Żywności Tradycyjnej „Festiwal Podkarpackich Smaków” w Górnem.
- otwarciu IX Powiatowych Zawodów Sportowo - Pożarniczych – Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych w Harasiukach.

- Wojewódzkiej Konferencji Samorządu Terytorialnego z udziałem ministra Szyszki, który jednak nie dojechał na konferencję w związku, z czym zostały omówione tylko programy wojewódzkie,

Odbyły się też:

- Konwent Wójtów i Burmistrzów dot. obchodów powiatowego święta samorządowców i wytypowania najzdolniejszego ucznia z terenu powiatu do nagrody Marszałka. W br. tak jak i rok wcześniej najlepszy wynik uzyskała K. Chrapko. Formuła konkursu nie pozwala jednak żeby ponownie ta sama osoba została laureatem, do nagrody wytypowano, więc ucznia, który zajął drugie miejsce. Należy podkreślić, że K. Chrapko za prezentację swojego wynalazku otrzymała złoty medal na wystawie w Seulu,

- spotkanie z przedstawicielami Zarządu Okręgu ogrodów działkowych w sprawie zagospodarowania naszych ogrodów - czy zostaną w jakimś stopniu uszczuplone przez obwodnicę oraz odnośnie odwodnienia terenu.

- impreza plenerowa Majówka z Czarnieckim, czyli nauka integruje pokolenia - w nizańskim Parku Miejskim, bardzo duże zainteresowanie i udział młodzieży,

- spotkanie z GDDKiA w sprawie przygotowania porozumienia odnośnie zaprojektowania i budowy ścieżki Nisko-Nowosielec przygotowano umowę wstępną, w najbliższym czasie doprecyzujemy szczegóły,

- wspólne spotkanie Starostwa Powiatowego i Gminy z delegacją z Gródka na Ukrainie w sprawie współpracy a przede wszystkim odnośnie dalszego kształcenia młodzieży ukraińskiej w RCEZ w Nisku. Odbędzie się jeszcze jedno spotkanie w tej sprawie. Problemem są koszty- 300 zł opłaty to minimalna miesięczna pensja na Ukrainie. Zachodzi obawa czy tamtejszą młodzież będzie na to stać. Widzimy potrzebę wsparcia tych uczniów poprzez ufundowanie drobnego stypendium przez Starostwo i Gminę. Szczegóły będą znane, kiedy strona ukraińska podejmie ostateczną decyzję odnośnie kształcenia dzieci w Nisku,

- spotkanie z rektorem WSBiO w Nisku w sprawie powołania nowego dziekana wydziału, dotychczasowy dziekan Pan A. Piędel odszedł na emeryturę, wstępnie zaaprobowano kandydaturę Pani Dr Powęski,

- spotkanie z Panem J. Bisem z Raławic z okazji jego setnych urodzin, który obecnie mieszka w Krośnie, ale w okresie wakacyjnym odwiedza swoje rodzinne gospodarstwo w Raławicach,

- przegląd sztuki dziecięcej i młodzieżowej „Szkatuła, 2016” która odbyła się w dniu 19 czerwca w nizańskim Parku Miejskim, w trakcie imprezy wystąpił problem ze zbyt dużym obciążeniem urządzeń elektrycznych, wybijało korki trudno było kontynuować imprezę,

konieczna będzie wymiana skrzyni elektrycznej zarówno na terenie Parku jak i w niszy koncertowej.

Ponadto Burmistrz poinformował, że:

- zapadła ostateczna decyzja odnośnie budowy obwodnicy Niska i Stalowej Woli na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”, procedury już ruszyły,
- do tut. Urzędu wpłynęła dokumentacja dot. drogi S-19, jest wyłożona do wglądu w Referacie Planowania Przestrzennego i Budownictwa,
- nadal nie rozstrzygnięto podziału środków w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego (Nisko, St. Wola, Pysznica, Zaleszany), środki nie będą dzielone wg ilości mieszkańców tylko będą konkursy i inne procedury, trzymajmy nam to niektóre inwestycje związane z pozyskiwaniem środków unijnych np. rozbudowa NCK „Sokół”, mamy nadzieję, że w najbliższym czasie się to rozstrzygnie,
- w związku z pojawiającymi się informacjami odnośnie zmian w sprawie przebiegu obwodnicy Niska i Stalowej Woli odbyliśmy dwa spotkania z Prezydentem Stalowej Woli, zajęliśmy jednoznaczne stanowisko, że nie wnosimy żadnych innych tras i zmian do dotychczasowego przebiegu obwodnicy jak również w żaden sposób nie łączymy tego zadania z drogą S-74.

Następnie Z-ca Burmistrza T. Sułkowska poinformowała o działaniach od ostatniej sesji tj. od 28.04 w zakresie prowadzonych inwestycji na terenie Gminy Nisko.

- w zakresie infrastruktury drogowej wykonano projekty dla dróg: Paderewskiego, Żeromskiego, Sienkiewicza, Legutki, Zasanie w Nisku, włączenia do Reymonta w Nisku.
- opracowano dokumentację na remonty dróg: drogi gminne przy ul. Długiej, ul. Raclawicka w Wolinie, ul. Krzywa w Nisku, bariery przy ul. Dolnej w Nisku, utwardzenie placu w Nowosielcu, ul. Reymonta w Nisku od ul. Głowackiego do byłych zakładów mięsnych, ul. Stara w Zarzeczcu.

Na IV etapie projektowania znajdują się:

- droga gminna od ul. Kilińskiego za Parkiem Miejskim do ogródków działkowych, ul. Niecała, Bajaka, Sanowa, Żurawia w Nisku, ul. Lubelska –Boczna w Raclawicach, parking przy Zespole Szkół Nr 2 w Nisku, plac gminny przy ul. Słowackiego w Nisku (kawałek chodnika do budynku wielorodzinnego), ul. Szoje i Hawryły w Zarzeczcu.

Na V etapie projektowania znajdują się ul. Daszyńskiego i Wańkowicza w Nisku.

Na VI etapie projektowania znajduje się ul. Krzywa od ul. Sopotkiej do łuku (od łuku jest już zaprojektowana).

Na VII etapie projektowania znajduje się przedłużenie ul. Szopena do Polnej oraz droga boczna od ul. Długiej na os. Barce.

Zadania zakończone i odebrane:

- przebudowa drogi gminnej ul. Wilcza w Nisku,
- czyszczenie i malowanie witaczy przy drogach wjazdowych na teren Gminy (5 szt.)

W trakcie realizacji:

Remont dróg gminnych – Nowa, Boczna, Usługowa, Gutki, Potok, Reymonta od ul. Rzeszowskiej do ul. Głowackiego, plac przy Urzędzie Gminy i Miasta Nisko, skrzyżowanie na ul. Kruczej i zjazd z ul. Czerniawy, ul. Słoneczna i Sanowa w Zarzeczcu, Nadjeziorze w Raclawicach, ul. Kościuszki w Nisku. Część tych zadań jest już wykonanych, ale są one realizowane w ramach jednego zadania, dlatego będą odebrane po wykonaniu wszystkich inwestycji.

W ramach bieżącego utrzymania i konserwacji dróg gminnych prowadzone są drobne naprawy chodników, wjazdów. Trwa również montaż wiat przystankowych.

Dalej Z-ca Burmistrza poinformowała, że:

- W zakresie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej:

W trakcie realizacji po przekazaniu placu budowy są realizowane zadania: rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Bema i Krótkiej, oraz przy ul. Gruntowej w Nisku.

Na etapie projektowania są: sieć kanalizacji sanitarnej w msc. Nowosielec i Kończyce oraz kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Sandomierskiej w Nisku.

Ponadto przekazano plac budowy na wykonanie budynku magazynowego na osiedlu Podwolina oraz plac budowy na wykonanie klimatyzacji w Żłobku Miejskim. Złożono też wnioski na ogłoszenie przetargu na budowę boisk wielofunkcyjnych przy Gimnazjum Nr 1 oraz na os. Malce przy centrum sportowo-rekreacyjnym, oraz placów zabaw przy Przedszkolu Nr 1 i na os. Podwolina. W trakcie projektowania jest zagospodarowanie zbiornika małej retencji w Nisku, kryta pływalnia w centrum sportowo-rekreacyjnym w Raclawicach oraz termomodernizacja budynku byłego przedszkola w Zarzeczcu.

Radny B. Borowiec przypomniał, że w dniu 18 września 2015r. Burmistrz informował, że prowadzi rozmowy odnośnie utworzenia strefy ekonomicznej w Zarzeczcu i Nowosielcu i deklарował, że będzie nt. temat składał informację w każdym sprawozdaniu na sesji.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że pytanie radnego nie ma związku z informacją przedstawioną przez Burmistrza, punktem właściwym do jego złożenia jest punkt: interpelacje radnych, wolne wnioski i zapytania.

Następnie Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad.4

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu i zadań inwestycyjnych za rok 2015 oraz sprawozdania finansowego Gminy Nisko za 2015r.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie wykonania budżetu za 2015r (zał. nr 1).

Skarbnik T. Dziewa podkreślił, że wykonanie budżetu było szczegółowo rozpatrywane na posiedzeniach stałych Komisji Rady nie wniesiono żadnych uwag, sprawozdanie uzyskało pozytywną opinię wszystkich Komisji. Następnie przedstawił ogólne wskaźniki wykonania budżetu. Poinformował, że planowane dochody w kwocie 64.590.133,63 zł zostały wykonane na kwotę 64.917.831,68 zł, co stanowi 100,50 %. Dochody majątkowe plan 8.080.862,10 zł wykonanie 7.997.117,35 zł, co stanowi 98,96 %. Na wykonanie dochodów majątkowych składają się:

- dotacje unijne – 2.945.260,30 zł.
- dotacje budżetu państwa – 821.078,30 zł.
- sprzedaż składników majątkowych – 479.204,88 zł.
- wpłata niewykorzystanych środków wydatków niewygasających – 3.751.573,78 zł.

Dochody bieżące na plan 56.509.271,53 zł zostały wykonane w kwocie 56.920.714,33 zł, co stanowi 100,73 %. Dochody z tyt. subwencji i dotacji są wykonane w 100%. Dochody z podatków i opłat lokalnych na plan 23.233.182 zł wykonano w 24.115.017,09 zł /104 %/.

Należy stwierdzić, że wykonanie dochodów bieżących przebiega zgodnie z planem.

Skutki obniżenia górnych stawek podatku wynoszą – 4.464.234,61 zł.

Skutki udzielonych ulg i zwolnień – 59.527,49 zł.

Umorzenie zaległości podatkowych – 136.311 zł

Planowane wydatki wynosiły 67.608.893,52 zł i zostały wykonane w kwocie 63.062.700,47 zł, co stanowi 93,28 %.

Wydatki bieżące na planowaną kwotę 54.059.337,21 zł zostały wykonane w kwocie 51.170.485,56 zł, co stanowi 94,66 %. Zaplanowane kwoty były wystarczające na bieżące funkcjonowanie wszystkich jednostek objętych budżetem Gminy.

Wydatki majątkowe planowano 13.549.556,31 zł, wykonano 11.892.214,91 zł, co stanowi 87,77 %. Skarbnik podkreślił, że wydatki nie mogą być wykonane w 100% a tym bardziej przekroczone, bo byłoby to naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W budżecie był planowany deficyt w kwocie 3.018.759,89 zł. Na koniec roku wystąpiła nadwyżka w kwocie 1.855.131,21 zł.

W budżecie planowano przychody w kwocie 3.819.393,89 zł – wykonano 3.813.093,89 zł.

Zaplanowane rozchody budżetu w kwocie 800.634,00 zł zostały wykonane w kwocie 800.633,69 zł. Wyjaśnił, że rozchody budżetu są to spłaty rat kredytów bankowych i pożyczek.

W ciągu roku nie zaciągano kredytów i pożyczek na pokrycie występującego przejściowo deficytu.

Kwota długu z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na koniec 2015 r wynosi 2.126.352 zł, co stanowi 3,28% dochodów wykonanych. W 2015r zadłużenie Gminy zmniejszyło się o 800.633,69 zł. Kwota ta stanowiła 27% ogólnego zadłużenia gminy.

Wydatki na obsługę długu /odsetki/ wyniosły 27.310,62 zł. Dochód z tytułu odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych wyniósł 279.332,45 zł.

Środki Funduszu Sołeckiego zostały wykorzystane w kwocie 104.808,19 zł.

Burmistrz korzystał z upoważnienia zawartego w §3 Uchwały budżetowej do zmiany planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami.

Rezerwa ogólna została wykorzystana w kwocie 333.424 zł, na plan 470.000 zł.

Gmina lokowała wolne środki na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę bankową gminy.

Stosownie do art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawa ochrony środowiska wpływy z tyt. opłat i kar w kwocie 813.925,00 zł zostały w całości wydatkowane na ochronę środowiska.

Wpływy z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w kwocie 411.917,62 zł zostały w całości wydatkowane na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywaniu problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii.

Wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 1.619.180,17 zł zostały wydatkowane w kwocie 1.698.382,59 zł. Nadwyżka wydatków nad wpływami została sfinansowana nadwyżką dochodów z ubiegłego roku. Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wynoszą 411.917,62 zł i wydatki 426.522,44 zł.

Subwencionowane wydatki oświaty po potrąceniu dochodów własnych wynoszą 16.481.791 zł i zostały sfinansowane subwencją oświatową w kwocie 12.295.944 zł, co stanowi 74,60 %.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – J. Graniczny podkreślił, że wszystkie Komisje Rady w sposób dogłębny i bardzo szczegółowo analizowały wykonanie budżetu za ubiegły rok. Wykaz zrealizowanych inwestycji mówi wszystko, przeważnie procent wykonania jest wyższy niż 90%. Wystarczy też popatrzeć na zadłużenie Gminy, które wynosi

niewielko tylko ponad 3%, to ewenement w skali kraju. Należy sobie tylko życzyć żeby takie budżety były w kolejnych latach.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawioną informację i poinformował, że ewentualne uwagi i pytania odnośnie wykonania budżetu będą mogły być zgłaszane przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium.

Na pytanie formalne radnej A. Stępień, w którym punkcie posiedzenia radni będą mogli zająć stanowisko wobec wykonania budżetu, Przewodniczący Rady odpowiedział, że w pkt. 11 porządku posiedzenia przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Nisko za 2015r.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad.5

Przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Nisko za rok 2015.

Kierownik Ref. GN – Z. Drewniak przypomniał, że w/w informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, stanowi ona jeden z załączników do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Nisko za 2015r. Następnie poinformował, że na dzień 01 stycznia 2015r Gmina Nisko była właścicielem nieruchomości gruntowych o powierzchni łącznej 785.2884 ha a także 132 komunalnych lokali mieszkalnych. W trakcie 2015r. został wyburzony lokal socjalny położony w Nisku przy ul. Wyszyńskiego 19b a na jego miejscu wybudowano budynek, w którym znajduje się 8 lokali socjalnych.

W stosunku do 4.1790 ha Gmina Nisko posiada prawo użytkowania wieczystego. Gmina Nisko posiada również 100% udziałów w Miejskim Zakładzie Komunalnym spółka z o.o. W posiadaniu Gminy Nisko znajduje się ok. 23 hektarów dróg położonych na terenie miasta i gminy.

Gospodarowanie mieniem gminnym odbywa się poprzez sprzedaż nieruchomości, oddawanie w użytkowanie wieczyste, dzierżawę, najem bądź użyczenie.

W przypadku sprzedaży, oddania w użytkowanie wieczyste oraz dzierżawy lub najmu na okres powyżej trzech lat lub na czas nieoznaczony, wyrażana jest zgoda Rady Miejskiej w formie uchwały.

Działając na podstawie każdorazowej zgody Rady Miejskiej w okresie objętym sprawozdaniem Burmistrz Gminy i Miasta Nisko sprzedał w trybie publicznych przetargów na zbycie nieruchomości komunalnych 6 nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy o powierzchni łącznej 1.5911 ha za kwotę 405 240,10. W trybie bezprzetargowym sprzedano 3 nieruchomości o powierzchni łącznej 0,0393 ha za kwotę 28 527,39 zł. Za zwrot czterech wywłaszczonych nieruchomości o powierzchni łącznej 0,5962 ha Gmina otrzymała kwotę 41 881,82 zł.

Z tytułu sprzedaży 1 mieszkania komunalnego na rzecz najemcy Gmina Nisko uzyskała dochód w wysokości 5 010 zł.

Grunty pozostające w użytkowaniu wieczystym osób prawnych i fizycznych na dzień 01.01.2015r. zajmowały obszar 24,8079 ha. Dochód Gminy Nisko z tytułu opłaty rocznej wyniósł 1919 834,80 zł. Z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności Gmina Nisko otrzymała dochód w wysokości 23 644,39 zł.

Dochód z tytułu czynszu najmu komunalnych lokali użytkowych wyniósł 18 269,97 zł.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem dochód łączny z tytułu czynszu dzierżawy nieruchomości wyniósł 82 902,65 zł.

Komunalnym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej oddano w trwały zarząd (11 decyzji na powierzchnię 6,6755 ha). Dochody z tytułu opłaty rocznej za zarząd wynoszą 612,25 zł.

W oparciu o przepisy art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami oraz w wyniku trzech decyzji wydanych na podstawie tzw. „specustawy drogowej” Gmina uzyskała prawo własności w stosunku do 9 działek o powierzchni łącznej 0,2132 ha wypłacając odszkodowanie w kwocie 95 315 zł (za trzy działki – pozostałe odszkodowania w 2016). Gmina utraciła zaś prawo własności w stosunku do 2 działek o powierzchni łącznej 0,0810 ha uzyskując kwotę odszkodowania w wysokości 29 006 zł.

W procesie komunalizacji mienia Skarbu Państwa z mocy samego prawa Gmina nabyła prawo własności 13 działek o powierzchni łącznej 4,3728 ha.

W drodze umów notarialnych Gmina Nisko nabyła do zasobu prawo własności 2 nieruchomości o powierzchni 2,0751 ha za kwotę 225 100 zł.

W roku będącym przedmiotem sprawozdania Gmina Nisko dokonała 1 zamiany nieruchomości w wyniku, której na własność Gminy Nisko przeszła 1 działka o powierzchni 0,1303 ha zaś uczestnikowi zamiany Gmina przekazała 1 działkę o powierzchni 0,1339 ha. Z tytułu różnicy wartości zamienianych nieruchomości Gmina Nisko wydatkowała kwotę 2 232 zł. W wyniku darowizny Gmina przekazała na rzecz Powiatu Nizańskiego 7 działek o łącznej powierzchni 0,0597 ha. Wartość darowizn stanowi kwotę 24 149 zł.

Reasumując gospodarowanie mieniem komunalnym, w okresie od 1 stycznia 2015r do 31 grudnia 2015r przysporzyło Gminie Nisko dochód w wysokości 829 161,37 zł zaś wydatki związane z kosztami nabywania gruntów na powiększenie zasoby mienia komunalnego zamknęły się kwotą 320 415 zł.

Do przedstawionej informacji nie zadano żadnych pytań.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad.6

Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2015r i sprawozdaniu finansowym Gminy Nisko za 2015r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Z. Kotuła poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji budżetu za 2015r i sprawozdanie finansowe Gminy Nisko za 2015r. Poinformował też, że członek Komisji radny B. Borowiec złożył zdanie odrębne do opinii Komisji w sprawie wykonania budżetu za 2015r.(zał. nr 2).

Nie zadano żadnych pytań.

Ad.7

Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Nisko sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015r.

Pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie – Zespól w Tarnobrzegu o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Nisko sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015r odczytał Wiceprzewodniczący T. Oleksak (zał. nr 3).

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015r.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów – J. Granicznego pozytywnej opinii względem projektu uchwały, Rada Miejska w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/151/16

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015r. (zał. nr 4).

Ad.9

Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.

Przewodniczący Z. Kotuła poinformował, że Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Nisko za rok 2015 sformułowała wniosek o udzielenie Burmistrzowi Gminy i Miasta Nisko J.Ozimkowi absolutorium za rok 2015. W głosowaniu jawnym za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, od głosu wstrzymał się jeden członek Komisji.

Wniosek został przyjęty i skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Rady Miejskiej.

Ad.10

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nisku wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Nisko.

Pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi absolutorium odczytał Wiceprzewodniczący E. Piekarczyk (zał. nr 5)

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Nisko za 2015 rok.

Radny B. Borowiec przedstawił stanowisko w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Nisko – J. Ozimkowi. (zał. nr 6). Podkreślił, że RIO wypowiedziało się pod względem formalnym, nam zostaje ocena celowości wydatkowania środków oraz ocena rzetelności i gospodarności wykonujących budżet. To Rada Miejska jest dziś organem oceniającym a Burmistrz – ocenianym. Mając na uwadze, że w momencie uchwalania budżetu na 2015r, Burmistrz otrzymał podwyżkę wynagrodzenia, mieliśmy nadzieję, że będzie to budżet przełomu. Niestety tego przełomu nie ma. Zastrzeżenia budzą wskaźniki wykonania budżetu – wysokie liczbowe i procentowe wykonanie dochodów Burmistrz zapewnił papierowo m.in. dzięki przeksięgowywaniu kwot z roku na rok a po stronie wydatków majątkowych – dzięki przenoszeniu zadań z jednego roku na kolejny. Wykonanie wydatków majątkowych na poziomie 98,96% osiągnięto dzięki niewykonaniu w 2015r wydatków niewygasających z roku 2014. To właśnie niewykonane do końca czerwca 2015r. zadania z wydatków niewygasających z roku 2014 w kwocie prawie 4 milionów zł. stały się dochodami budżetu 2015. W ten sposób podpomowano wykonanie dochodów majątkowych w 2015 r aż o 46,9%. To pokazuje jak można „rolować” budżet i mieć piękne wskaźniki. Natomiast wzrost wydatków majątkowych uzyskano przenosząc znaczną część zadań inwestycyjnych do kategorii tzw. wydatków niewygasających. Są to wydatki niewykonane w 2015 r., których termin realizacji został wydłużony do końca czerwca 2016r. Wszystko to zgodnie z prawem, bo wydatki niewygasające niezrealizowane w danym roku mogą być przeniesione na kolejny rok z realizacją do 30 czerwca, ale zalicza się je na rzecz wydatków roku, z którego zostały przeniesione. Mimo że przeniesione na 2016r w sprawozdaniach są zapisane, jako wydatki wykonane w 2015r. Bez przeniesienia wydatków niewygasających na kolejny rok wydatki majątkowe wykonano by nie jak wykazano w sprawozdaniu w 87,7% a jedynie w 60,8%. Pismo samorządu terytorialnego „Wspólnota” opisuje, że jeżeli w kolejnym roku dojdzie do zwrotu środków z powodu niezrealizowanych

zadań wymienionych w wykazie wydatków niewygasających, to tym samym dochodzi do realizacji ponadplanowych dochodów w następnym roku a w związku z tym przez dwa kolejne lata analiza takiego budżetu nie pokaże faktycznej sytuacji, jaka będzie występowała. Jest to sprzeczne z zasadą przejrzystości budżetu. Tak to właśnie wygląda, jeżeli chodzi o wskaźniki. Odnosząc się do budżetu to trzeba oceniać to, co zrobiono i to widzimy, ale wskaźniki są takie, jakie są i mówimy prawdę o tym jak one powstają. Takie działania są rolowaniem budżetu i sztucznym pompowaniem dochodów. Społeczeństwo musi wiedzieć jak można podnosić wskaźniki w sprawozdaniu. W zrealizowanych zadaniach inwestycyjnych na koniec 2015r udział środków pochodzących z dofinansowania UE wyniósł 3,45%. To również wymaga zastanowienia. Gdzie są tereny inwestycyjne? W odpowiedzi na nasz wniosek o przystąpienie do projektu unijnego na uzbrojenie gruntów, dowiadujemy się, że gmina nie dysponuje terenami, które spełniają kryteria naboru. Nasuwa się pytanie, co z gospodarką śmieciami gdzie wystąpiła nadwyżka i uzyskano wpływy wyższe niż rzeczywiście wymagały tego koszty obsługi systemu. Po ogłoszeniu nowego przetargu gmina wybrała ofertę o 50% droższą od dotychczasowej, przy której osiągnięto nadwyżkę. Dlaczego nie unieważniono tego przetargu i nie rozpisano nowego by wybrać jak najtańszą ofertę? Być może wpływ na to, że były opóźnienia inwestycyjne miał przypadek korupcji, do jakiego doszło w obszarze zamówień publicznych. Niepokoi brak dokumentacji dla krytej pływalni, która została umieszczona w wydatkach niewygasających. W swojej wypowiedzi chciał pokazać jak można grać wskaźnikami i jak pompuje się pewne sprawy, prosi, zatem wszystkich o zastanowienie i refleksję.

Skarbnik Gminy – T. Dziewa powiedział, że trudno się do powyższej wypowiedzi radnego odnieść. Nikt tutaj nikogo nie oszukuje, wszystko jest robione zgodnie z prawem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Z. Kotuła odnośnie wydatków niewygasających przyznał, że rzeczywiście kilka zadań weszło w tzw. zadania niewygasające, ale wszyscy też wiemy, że na obecną chwilę większość tych zadań została zrealizowana na poziomie do 90%. Zatem większość zadań z wykazu z 2015r już została zrealizowana. Tylko trzy zadania na dzień dzisiejszy nie doczekały się realizacji nie jest to, zatem aż takie naginanie wskaźników, o jakim mówi radny. Co do zarzutu o niskim pozyskaniu środków unijnych to należy tylko żałować, że gdy Gmina uzyskiwała ogromne wsparcie z Unii tak głośno o tym nie mówiono. Na przykład, kiedy Gmina otrzymała potężne środki z Funduszu Spójności. Dzisiaj większość gmin boryka się z podobnymi problemami w tym zakresie. Skończyła się większość projektów, w których można było aplikować o środki unijne a nowe rozdanie środków unijnych dopiero się zaczyna. Miejmy nadzieję, że 2016 r będzie pod tym względem zdecydowanie lepszy. Rzeczywiście miał miejsce w Urzędzie przypadek korupcji w dziale

zamówień publicznych, ale po analizie pozostałych zadań inwestycyjnych Komisja nie stwierdziła żadnych innych naruszeń odnośnie procedur przetargowych. Większość oskarżeń czy uwag zgłoszonych przez radnego nie do końca ma rację bytu na dzień dzisiejszy.

Radna A. Stępień nie zgodziła się z radnym Z. Kotułą, że mało się mówiło o pozyskaniu środków z Funduszu Spójności. Lokalna prasa, telewizja i portale internetowe bardzo dużo na ten temat pisały. Odnośnie wykonania inwestycji to na zaplanowane w ubiegłym roku 56 zadań zrealizowano 40. Wśród wykonanych inwestycji dużo było takich jak zakup zmywarki, budowa siłowni terenowej czy też zakup agregatu prądotwórczego. Są to proste zadania, które może wykonać jedna osoba bez większego zaangażowania. Szkoda tylko, że Burmistrz nie poinformował wcześniej Rady, że niektóre zadania nie będą wykonane i nie zmieniliśmy planu. W ramach tych środków mogły zostać wykonane inne zadania na które nie było lub brakowało funduszy.

Radny G. Bis powiedział, że Komisja Rewizyjna dogłębnie przeanalizowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015r. Wszystko, na co teraz zwrócili uwagę radni jest prawdą, ale nie można mieć w tym przypadku pretensji do Burmistrza. To z woli ustawodawcy w sytuacji, kiedy określona inwestycja nie może być w danym roku wykonana, środki na nią zaplanowane mogą zostać zakwalifikowane na koniec roku, jako niewygasające i przeniesione na kolejny rok i wykonane do końca czerwca tego roku. Na obecną chwilę nie zostały wykonane trzy zadania z 2015r: dokumentacja PSZOK, dokumentacja na zagospodarowanie zbiornika małej retencji w Nisku na os. Podwolina i dokumentacja krytej pływalni. Łączna kwota tych niewykonanych zadań to 272 tys. zł. Zatem nie wygląda to tak najgorzej.

Radny S. Naprawa odnośnie krytej pływalni przypomniał, że Burmistrz obiecywał, że prace w tym zakresie postępują a teraz okazuje się, że nie została wykonana dokumentacja na to zadanie. Przypomniał, że początkowo mieszkańcy Niska, oraz część radnych sądziła, że pływalnia będzie w Nisku potem okazało się, że jednak w Raclawicach. Wszyscy twierdzą, że będzie basen i takie jest przeświadczenie mieszkańców Niska, ale nic w tej kwestii dotychczas nie zrobiono. Spytał czy projekt będzie realizowany oraz czy będzie wykonywany przy udziale środków zewnętrznych. W przeciwnym razie może lepiej i uczciwiej byłoby powiedzieć mieszkańcom, że nie stać nas na tego typu inwestycję.

Burmistrz odpowiedział, że rolą opozycji jest krytykować, na takich to zasadach funkcjonuje i tak to się przyjęło, ale niech ta krytyka będzie uczciwa. Jeżeli ma się wcześniej wiedzę, że czegoś nie można zrobić i za tym głosuje a później krytykuje, to kogo się krytykuje i tego, co wnioskował i samego siebie. Zaznaczył, że nigdy nie okłamał Rady. Informował, że ten budżet i kolejny będą związane ze środkami unijnymi. Nie można mu

zarzucać braku pozyskania środków unijnych w 2015r, kiedy to nie były w ogóle ogłaszane konkursy. To jest nieeleganckie i nieuczciwe. W tym roku mamy podobną sytuację. Wszystkie gminy w skali województwa mają z tym problem czy dane zadanie wyrzucić z budżetu czy też czekać na ewentualne środki unijne. Nie można mu też zarzucić, że nie informował Rady o środkach niewygasających. Dotyczy to choćby realizacji kanalizacji w Wolinie oraz w ul. Reymonta i Głowackiego gdzie nikt nie przewidział, ani projektant ani wykonawca, że będą tak trudne warunki geologiczne. Czy mieliśmy się nie zgodzić na przedłużenie terminów i zaprzepaścić środki. Dzięki przedłużeniu terminu zadanie jest już skończone i służy społeczeństwu, właśnie za to ma być krytykowany. Czy to jest złe działanie w budżecie? Chciałby też żeby radny „odczepił się” wreszcie od jego poborów. Nigdy sam osobiście ani nikt z jego znajomych nie zajmował w tej sprawie stanowiska na Radzie. Nie był wtedy obecny na posiedzeniu Rady a radny od roku ten temat drąży. Czy eleganckie było utrzymywanie jego pensji przez okres 4-5 lat na poziomie poniżej wójta gminy? Czy te miliony zł, które wpłynęły do Gminy przez te wszystkie lata te wyróżnienia i wysokie miejsca Gminy w rankingach z nieba spadły? To nie tylko jego zasługa, ale i wszystkich radnych, nasza wspólna praca. Radny zarzuca złe gospodarowanie odpadami a przecież na Radzie informował, że nie można unieważnić prawidłowo przeprowadzonego przetargu oraz że jest nadwyżka finansowa i nowa cena wejdzie dopiero z momentem jej wykorzystania. Odnosnie niewykonanej dokumentacji na zbiornik i krytą pływalnię wyjaśnił, że oba zadania wiążą się ze środkami unijnymi. Rzeczywiście Gmina wstrzymała projektowanie pływalni w takim zakresie jak widział to projektant i pokazaliśmy swoje kierunki, że widzimy to w innej konfiguracji. Projektant te uwagi uwzględnił i dalej projektuje i ten projekt będzie wykonany. Zostanie też wykonany zbiornik i PSZOK. Wszystko wskazuje na to, że w następnej edycji pojawią się środki na obiekty sportowe i będziemy chcieli je pozyskać. Dalej poinformował, że otrzymaliśmy prawie milion złotych, jako zwrot za salę gimnastyczną w Nowosielcu, gdzie trzy lata się o to staraliśmy. Dostaliśmy z nowych programów ponad 900 tys. zł na przedszkola, mamy też decyzję Marszałka o przyznaniu 622 tys. zł na drogi z obszarów wiejskich. W dniu dzisiejszym wpłynęła też decyzja o przyznaniu jednego miliona zł na budowę sali gimnastycznej w Zarzeczu.

Radna A. Stępień przypomniała Burmistrzowi, że już w 2006r obiecał mieszkańcom, że podejmie działania na rzecz utworzenia krytej pływalni, jak mówił na łamach prasy i w radiu, że budowa rozpocznie się w 2015r. Od tego czasu minęło już 10 lat, a teraz okazuje się, że nie mamy nawet dokumentacji. Mieszkańcy są tym zdegustowani.

Radny Z. Kotuła zaapelował żeby rozmawiać o budżecie w pełnym zakresie jego wykonania, bo z dyskusji wynika, że budżet skupił się wokół jednego zadania za 108 tys. zł

tj., krytej pływalni. Doskonale rozumie, że z takich czy innych powodów przesunęła się sprawa projektowania krytej pływalni i na tym etapie to wyjaśnienie w zupełności wystarcza. Chciałby też omówić inne zadania te, które doczekały się realizacji są w trakcie lub z jakichś powodów nie doczekały się wykonania. Skupianie się tylko na tym jednym temacie uważa za nieporozumienie.

Z-ca Burmistrza udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego S. Naprawy w sprawie krytej pływalni. Spytała czy wg radnego lepiej byłoby przyjąć bubel w terminie czy lepiej wydłużyć termin, dopracować projekt i zrobić taką pływalnię, która będzie spełniać nasze oczekiwania. Wyjaśniła, że wprowadzone zostały istotne poprawki do projektu – nowa lokalizacja kąpieliska dla dzieci, miejsce z masażami dla dorosłych, basen z sześcioma torami itd. Nie siedzieliśmy nad tym kilka dni poświęciliśmy temu kilka miesięcy żeby wykonać to porządnie. W związku z tym, że dokonywaliśmy w/w zmian, dlatego też wydłużyliśmy termin wykonania dokumentacji do końca X br. Projektant otrzymał czas żeby porządnie wykonać dokumentację a nie żeby wyglądało to dobrze tylko na papierze.

Radny S. Naprawa wyjaśnił, że chodziło mu o to, że czasami w przypadku pewnych inwestycji, które są dużymi zadaniami i nie ma możliwości ich realizacji bądź są problemy z ich wykonaniem to należy to uczciwie powiedzieć. Nigdy nie zarzucał, że się nic w sprawie krytej pływalni nie robi.

Burmistrz przyznał, że już od paru lat temat krytej pływalni funkcjonuje, i z wielu względów to tyle trwa. Były inne zadania, które były priorytetem w środkach unijnych i to o nie w pierwszej kolejności trzeba było zabiegać. Obecnie zaś dążymy do tego żeby ten wniosek zrealizować. Trwa to długo, ale zadanie jest przygotowywane do realizacji. Na pytanie Przewodniczącego Rady Burmistrz odpowiedział, że to zadanie będziemy wykonywać przy pomocy środków zewnętrznych.

Radny B. Borowiec dodał, że nie czepiał się podwyżki dla Burmistrza, była ona częścią budżetu na 2015 r, i dlatego o niej mówił. Dodał, że ucina już dyskusję na ten temat. Natomiast odnośnie krytej pływalni chcieliśmy tylko wiedzieć czy można było do wydatków niewygasających wprowadzić zadanie, które zostało niewykonane. Do wydatków niewygasających wprowadza się zadania zaawansowane gdzie mamy do czynienia z płatnością. Zatem czy takie niewykonane zadanie mogło być ujęte w wydatkach niewygasających. Nie można też twierdzić, że zadanie za 100 tys. zł jest nieistotne, bo zadanie, które uwalnia miliony złotych przy stu tysiącach złotych kosztów jest ważniejsze jak to samodzielne za milion złotych. Ranga tego zadania jest nie do przecenienia. Te sto tysięcy uwalnia 15 mln zł, bo mając wykonaną dokumentację na pływalnię tyle trzeba będzie wydać na kolejnych etapach jej realizacji.

Nie zadano więcej żadnych pytań, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nisku w obecności 21 radnych na Sali narad, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się” podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/152/16

w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Nisko za 2015 rok
(zał. nr 7).

Ad.12

Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący Rady o godz. 14³⁵ zarządził 20 minutową przerwę, a po jej zakończeniu wznowił obrady. Po przerwie nieobecny usprawiedliwiony – radny K. Tabian. W sesji uczestniczy 20 radnych.

1/ Prezes MZK Z. Kuziora przedstawił projekt uchwały i poinformował, że w MZK trwają obecnie prace nad przystąpieniem do projektu pn.: „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Nisko”. W ramach projektu MZK chce pozyskać środki na modernizację oczyszczalni ścieków oraz przebudowę kanalizacji w ul. Sandomierskiej, PCK, Rzeszowskiej, Pl. Wolności (odcinek za Starostwem między WKU a NCK „Sokół”), ul. Osiedle i Wańkowicza. Łączny koszt zadań planowanych do realizacji przez MZK wynosi 13 861 718 zł. netto. Dalej poinformował, że na konferencji POIS w W-wie okazało się, że w ramach tego projektu można odzyskać środki na inwestycje wod-kan., które zostały wykonane w latach 2014-2015. Gmina Nisko w w/w okresie wykonała takie zadania na kwotę 2 174 127,97 zł. Z uwagi na to, że to MZK jest beneficjentem wniosku aby wpisać do projektu wykonane przez Gminę zadania konieczne jest zawarcie z Gminą umowy partnerskiej. Dodatkowo we wniosku zostaną jeszcze ujęte dwa zadania, które będą realizowane przez Gminę na kwotę 205 tys. zł (budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla ul. Głowackiego w Nisku oraz budowa sieci wodociągowej dla ul. Reymonta w Nisku). Zatem MZK, jako główny beneficjent wystąpi z wnioskiem o dofinansowanie a Gmina, jako partner projektu włoży swoje zadania do tego wniosku. W przypadku otrzymania dofinansowania Gmina może liczyć na zwrot kosztów w wysokości, co najmniej 1 700 000 zł. Całość projektu opiewa na kwotę 16 240 846,01 zł netto. Prezes zapewnił, że spółka posiada środki na wkład własny, natomiast na wydatki na cele niekwalifikowane zostanie zaciągnięty kredyt długoterminowy. Zaznaczył jednak, że prawdopodobnie tak jak miało to miejsce przy realizacji SUW nie będzie takiej potrzeby.

Radny S. Naprawa zapytał czy MZK jest własnością Gminy, czy też jest samodzielną spółką. Co w sytuacji upadłości MZK czy to Gmina będzie musiała pokryć koszty inwestycji o których mówił Prezes Kuziora.

Radny B. Borowiec zwrócił uwagę, że w ramach naboru do tego projektu wsparcie mogą otrzymać też drobne zadania dot. budowy i modernizacji systemu kanalizacji sanitarnej i deszczowej, jak również rozdział kanalizacji ogólnospławnej na sanitarną i deszczową. Przypomniał, że w swojej kampanii wyborczej Burmistrz obiecał, że na os. 1000-lecia zostanie rozdzielona kanalizacja sanitarna od deszczowej. Niestety tego zadania nie ujęto w ramach tego projektu a kończy się on w 2018r. Zatem to zdanie obiecane mieszkańcom osiedla nie będzie zrealizowane. Następnie przedstawił radnym aktualizację Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych z 2015r, w którym to zadanie jest ujęte. Spytał, jaka jest wiarygodność tego dokumentu, jeżeli w projekcie składanym przez MZK i Gminę nie ujęto tego zadania. Wyraża swoją dezaprobatę dla takiego postępowania. Zwłaszcza, że mając okazję do pozyskania dofinansowania powinno się realizować zadania a zwłaszcza te obiecane mieszkańcom.

Radna A. Stępień spytała Prezesa Kuziorę kto wejdzie w skład Jednostki Realizującej Projekt (JRP), na schemacie jest wymieniony prezes, kierownik i cały zespół. Ile w sumie osób będzie pracowało w ramach projektu. Zapytała też, co wchodzi w skład tzw. „aglomeracji Nisko”.

Burmistrz odpowiedział, że nie obiecywał mieszkańcom os. 1000-lecia żadnej kanalizacji, obiecywał sprawdzenie wykonanych przez HSW starych nitek kanalizacji oraz rozeznanie, jakie będą perspektywy i ewentualne możliwości w tej kwestii.

Na uwagę radnego B. Borowca, który przypomniał, że w swojej ulotce wyborczej Burmistrz napisał cytując „zamierzam także wybudować sieć kanalizacji deszczowej na os. 1000-lecia”, Burmistrz odpowiedział, że zamiar a wykonanie to dwie różne kwestie.

Następnie Prezes Z. Kuziora odpowiadając na pytanie radnego B. Borowca poinformował, że na zlecenie MZK projektant sporządził wyliczenia dot. ilości zrzuconej wody przy maksymalnych opadach. Wynika z nich, że należałoby wykonać bardzo kosztowne w eksploatacji przepompownie a tego typu opady występują dwa czy trzy razy w roku. Płacilibyśmy potężne kwoty za moc zamówioną do przepompowni bez względu czy będzie działać czy nie. W naszej ocenie najlepszym wyjściem jest maksymalne rozsączenie wód opadowych na terenie zieleni, której jest dosyć sporo na osiedlu. To rozwiązanie jest już zresztą stosowane przy ul. Przemysłowej i bardzo dobrze funkcjonuje. Dlatego też w tym kierunku należy iść gdyż koszty stałe funkcjonowania przepompowni byłyby ogromne. Oczywiście możemy na taką inwestycję otrzymać 60, 70% dofinansowania tylko, za co potem

to utrzymamy. Ponadto spółdzielnia mieszkaniowa też powinna się w to zaangażować, bo dotyczy to przecież jej terenu. Dalej odpowiedział, że wg schematu JRP do realizacji projektu przewiduje się zatrudnienie 7 osób, natomiast dodatkowe osoby ds. spraw technicznych, administracyjnych i finansowych będą zatrudnione w miarę potrzeb. Na obecną chwilę jest to doprecyzowywane. Odnośnie aglomeracji to była ona sporządzana na wniosek Gminy. Teren aglomeracji obejmuje teren gdzie na 1 km sieci przypada 120 osób, a w Zarzeczu jest odcinek 9,5 km gdzie jest 90 osób na 1 km z uwagi na spadki terenu. Aglomeracja jest zatwierdzona uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego. Projekt pn. „Uporządkowanie gospodarki...” dot. tylko obszaru aglomeracji. Natomiast pozwolenie na zrzut ścieków na oczyszczalnię spółka posiada do 2021 r., ale z uwagi na to, że mamy przekroczenia w stosunku do norm na oczyszczalni ścieków to pozwolenie zostało zabrane.

Radny B. Borowiec dodał, że w latach 2006-2013 w aglomeracji były jeszcze Nowosielec, Kończyce, Wolina i Nowa Wieś. Na wniosek Burmistrza, który został skierowany do Sejmiku Wojewódzkiego usunięto te miejscowości z aglomeracji. Dodał, że w Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) w 2015 r. wpisano inwestycję dotyczącą rozdzielania kanalizacji deszczowej na os. 1000-lecia. Spytał, kto ten dokument sporządzał i czy był on znany MZK. Skoro jest to aktualizacja tego Programu to, dlaczego rezygnując obecnie z wykonania tej inwestycji nie zaktualizowano tego dokumentu. Prezes Kuziora odpowiedział, że z Programu wypada tylko to jedno zadanie rozdział wód opadowych na os. 1000-lecia.

Przewodniczący Rady Zarządu Osiedla Nr 9 – T. Błażejczak stwierdził, że słuchając wypowiedzi Prezesa MZK widać, że jest rozbieżność stanowiska Urzędu i spółki komunalnej podległej Burmistrzowi. Przypomniał, że dwa miesiące temu Burmistrz powołał komisję, która przyjęła obszerny protokół, całą faktografię liczącą 24 załączniki odnośnie odprowadzania wód deszczowych z os. 1000-lecia. Burmistrz zobowiązał się w nim do podjęcia działań, rozważenia, który wariant wybrać i wdrożenia tego zadania w kolejnych latach. Obecne stwierdzenie Prezesa Kuziory żeby sobie bloki wyłapały te wodę jest szokujące. Poprosił o wyjaśnienie sprawy czy to Pan Prezes jest niedoinformowany w tej kwestii czy też Gmina oddzielnie i Pan Prezes oddzielnie podejmują swoje działania.

Burmistrz podkreślił, że są to obszerne materiały trudno obecnie na sesji w szczegółach to wyjaśniać, na piśmie przekaże obu Panom wyjaśnienia w tej sprawie oraz odnośnie aglomeracji i przyczyn jej zmiany.

Na wniosek Skarbnika Gminy do treści uchwały dopisano § 3 w brzmieniu „Zobowiązania Gminy w realizacji umowy określa odrębna uchwała ”. Skarbnik wyjaśnił, że podejmując uchwałę Gmina zobowiązuje się też do zaciągnięcia zobowiązań. Ponadto w zał. nr 2 do

uchwały należy wykreślić nazwiska a pozostawić tylko funkcje gdyż do czasu podpisania umowy mogą nastąpić zmiany.

Przewodniczący Rady dodał, że numeracja kolejnych § w uchwale ulegnie odpowiednio zmianie.

Przewodniczący M. Pachła przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej względem projektu uchwały.

Nie zadano więcej pytań, ani nie zgłoszono uwag, Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy 20 głosach „za” podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/153/16

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa i zawarcia umowy partnerstwa na realizację projektu pod nazwą „uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Nisko”.(zał. nr 8).

2/ Kolejny projekt uchwały przedstawionej przez Prezesa MZK – Z. Kuziorę dot. wniesienia nieruchomości w formie aportu do spółki MZK Sp. zo.o. Prezes Z. Kuziora wyjaśnił, że wiąże się on z poprzednią uchwałą. Z uwagi, na to że MZK przystępuje do projektu na modernizację oczyszczalni ścieków, spółka musi być właścicielem oczyszczalni. Projekt przewiduje przekazanie na rzecz MZK oczyszczalni ścieków wraz z gruntem tj. działek nr: 2100, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108/2, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2135, 2136, 2137, 2151 i 2165. Poprzez wniesienie przedmiotowej nieruchomości zwiększony zostanie kapitał spółki. Podwyższenie kapitału zakładowego nastąpi przez utworzenie nowych udziałów w spółce, które zostaną objęte w całości przez Gminę Nisko, będącą jedynym wspólnikiem Spółki.

Przewodniczący M. Pachła przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej względem projektu uchwały.

Radny B. Borowiec zauważył, że Gmina w ten sposób realizuje swoje zadania biorąc pod uwagę ten 100% udział w spółce. Przyznał, że na pewno z punktu widzenia finansowego lepiej jest zabezpieczyć nieruchomości niż wydatkować środki i to jest właściwe działanie, za które należy Burmistrza pochwalić. Dzięki temu zabezpieczeniu w formie nieruchomości będziemy mieć zadłużenie w spółce a nie w budżecie Gminy. To ważne żeby zadłużenia Gminy nie podnosić, ale po to m.in. są spółki gminne.

Nie zadano żadnych pytań i nie zgłoszono więcej uwag, Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/154/16

w sprawie wniesienia nieruchomości w formie aportu do spółki „Miejski Zakład Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”(zał. nr 9).

3/ Projekt przedstawił Skarbnik Gminy – T. Dziewa, który wyjaśnił, że konieczność zaciągnięcia zobowiązania wynika z projektowanej Umowy Partnerskiej z MZK, w której Gmina zobowiązuje się do budowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w łącznej kwocie 210.000 zł.

Przewodniczący J. Graniczny przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów względem projektu uchwały.

Nie zadano żadnych pytań, ani nie zgłoszono uwag Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/155/16

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania (zał. nr 10).

4/ Następny przedstawiony przez Skarbnika Gminy projekt dot. zmiany uchwały budżetowej na 2016r. Poinformował, że w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa dróg gminnych: ul. Ogrodowa, Zielona i Akacjowa w Zarzeczcu (PROW) „, wprowadza się do budżetu to zadanie finansowane ze środków unijnych w kwocie 622.940 zł i ze środków własnych 437.060 zł z jednoczesnym skreśleniem zadania ujętego w budżecie w kwotach:

- środki własne – 265.000 zł

- środki unijne – 470 000 zł

W związku z powyższym odpowiednio zmniejszono i zwiększono dochody budżetowe.

Ponadto dokonano zmian wydatków:

1. Zwiększenia

- zakup usług remontowych dróg gminnych – 215.147,77 zł

- wprowadza się zadanie „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych we wsi Raclawice na kwotę 84.552,23 zł”- zadanie dofinansowane.

- kwotę 100.000 zł przeznacza się dla ZBM na zakupy inwestycyjne.

- niewykorzystane środki inwestycyjne w kwocie 39.000 zł na zakup klimatyzacji w Żłobku wykorzystać na usługi remontowe.

- kwotę 90.000 zł przeznaczyć na zadania „Odnawialna energia na terenie Gminy i Miasta Nisko”

- 31.000 zł przeznaczyć dla NCK „Sokół” na wykonanie projektu wyposażenia wnętrza projektowanej rozbudowy NCK „Sokół”.

-15.000 zł zwiększyć dotację na zakup księgozbioru i utrzymanie Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Ponadto wprowadza się zadania, które były już w wydatkach niewygasających, lecz nie zostaną wykonane w terminie do 30 czerwca br.:

- dokumentacja projektowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

- dokumentacja projektowa dla zadania: Zagospodarowanie zbiornika małej retencji w Nisku na os. Podwolina.

- dokumentacja krytej pływalni w Raławicach.

2. Zmniejszenia

Z uwagi na to, że zadania „Budowa sieci kanalizacji w Wolinie i Nowej Wsi” oczekuje na przyjęcie wniosku o dofinansowanie, udział własny w kwocie 990.000 zł okresowo przeznaczono na zbilansowanie proponowanych wydatków.

Przewodniczący J. Graniczny przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów względem projektu uchwały.

Radna A. Stępień odnośnie dokumentacji na zbiornik przypomniała, że na Komisji Budżetu informowano, że projekt się opóźnił i dopiero na 30 maja br. został wykonany i trwa jego sprawdzanie, spytała jak długo to potrwa. Odnośnie projektu na dokumentację krytej pływalni na Komisji była informacja, że projekt musiał być zmieniony z uwagi na wysoki poziom wód gruntowych a w dniu dzisiejszym Z-ca Burmistrza informowała, że z uwagi na wprowadzenie nowych urządzeń i rozwiązań do projektu.

Radny Z. Łuka spytał o środki w kwocie 31 tys. zł dla NCK „Sokół” na wykonanie projektu wyposażenia wnętrza w ramach projektowanej rozbudowy NCK, czy w ramach tego projektu rozbudowy nie ujęto już tych wydatków.

Z-ca Burmistrza odpowiedziała, że projekt na dokumentację zbiornika zostanie zweryfikowany do 15 lipca br. a wykonawca poniesie wynikające z umowy kary umowne. Natomiast Gmina odstąpiła od umowy na wykonanie dokumentacji na PSZOK, bo z uwagi na wysoki poziom wód gruntowych wykonawca odstąpił od umowy i nie wykona tego zadania. Zostanie ogłoszony nowy przetarg na to zadanie. Odnośnie projektu na dokumentację krytej pływalni z uwagi na nowe ustalenia konieczna była zmiana projektu, dlatego wydłużamy termin jego realizacji do października br.

Burmistrz na pytanie radnego Z. Łuki odpowiedział, że w ramach projektu rozbudowy NCK nie uwzględniono aparatury i sprzętu dla Sali kinowej, dlatego też musimy teraz zabezpieczyć na to środki w odrębnym projekcie.

Nie zadano więcej pytań, ani nie zgłoszono uwag, Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/156/16

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016r (zał. nr 11).

5/ Kolejny przedstawiony przez Skarbnika Gminy projekt uchwały dot. zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Skarbnik wyjaśnił, że zmiany w prognozie dotyczą tylko 2016r. i polegają na dostosowaniu zmian budżetu w okresie I-go półrocza w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Kwoty w latach następnych nie ulegają zmianie. Wykaz przedsięwzięć również nie ulega zmianie. Do wykazu upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań wprowadza się pkt. 8 w związku z koniecznością przeprowadzenia przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na okres trzech lat.

Przewodniczący J. Graniczny przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów względem projektu uchwały.

Nie zadano żadnych pytań, Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/157/16

w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (zał. nr 12).

6/ Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Burmistrza - T. Sułkowska, wyjaśniła, że projekt dotyczy przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy i Miasta Nisko w sprawie przeznaczenia części wydatków z budżetu Gminy i Miasta Nisko na wskazane przez mieszkańców propozycje zadań w 2017r. Te konsultacje nazywane są „budżetem obywatelskim”. Na realizację tego budżetu w 2017r. zostanie przeznaczona kwota 600 000 zł. Propozycje projektów mogą zgłaszać wszyscy pełnoletni mieszkańcy Gminy. Wartość jednostkowa zgłoszonego projektu nie może przekroczyć kwoty 200 000 zł brutto i nie może być mniejsza od kwoty 20 000 zł brutto. Projekty składane przez mieszkańców będą weryfikowane pod względem formalnym przez właściwe referaty Urzędu a potem będą poddane ocenie merytorycznej przez Komisję Opiniodawczą. Komisja ta po weryfikacji przygotuje ostateczną listę projektów, które zostaną poddane pod głosowanie mieszkańców.

Dodała, że pierwotny projekt uchwały został rozszerzony o możliwość głosowania za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz listownie pocztą. Szczegółowe zasady, tryb i harmonogram realizacji budżetu obywatelskiego zostały zawarte w załącznikach do uchwały.

Przewodniczący Komisji Pomocy Społecznej i Zadań Publicznych oraz Komisji Oświaty i Zadań Publicznych poinformowali o pozytywnej opinii Komisji względem projektu uchwały.

Radna G. Karnat powiedziała, że jest przeciwna temu projektowi uchwały gdyż uważa go za typowo populistyczne działanie. Nie mamy jeszcze wykonanych wielu zadań chociażby w zakresie infrastruktury drogowej. Uważa tę inicjatywę za nieporozumienie. Jeżeli już wykonamy wszystkie zadania których oczekują mieszkańcy to wtedy możemy tworzyć takie budżety, być może w kolejnych latach. Argumentem przeciwko jest również to, że wiele miast odstępuje od wprowadzania budżetów obywatelskich, czego przykładem jest Mielec.

Innego zdania był radny T. Surdyka, w przypadku Nowosielca gdzie nie ma dróg gminnych taki budżet jest jak najbardziej wskazany. Na pewno przydałyby się środki na planowaną w Nowosielcu tzw. drugą linię zabudowy.

Radna A. Stępień przypomniała, że był to jeden z punktów kampanii wyborczej Burmistrza i cieszy się, że uda się go teraz zrealizować. Odnośnie budżetu obywatelskiego w Mielcu to dziwi się stwierdzeniu radnej Karnat jakoby odstąpiono tam od tej inicjatywy ma całkiem inne informacje i na 2017r. będzie tam kolejna edycja budżetu obywatelskiego. Podkreśliła, że jest to jedna z form aktywizacji społeczeństwa. Ponadto radna zwracała też uwagę, że wiele wniosków rad osiedli czy sołectw nie zyskuje akceptacji burmistrza i nie jest realizowanych, teraz mogłyby zostać wykonane w ramach tego budżetu.

Radny B. Borowiec powiedział, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że budżet obywatelski jest niepotrzebny, bo idąc tym tokiem ktoś może powiedzieć, że społeczeństwo obywatelskie też nie jest potrzebne. Dziwi się radnej, która właśnie głosowała za absolutorium a teraz stwierdza, że mamy tak dużo niewykonanych zadań. Dalej poinformował, że zgodnie z wyrokiem NSA z 2013r. głosowanie na projekty w ramach budżetu powinno być anonimowe, w przeciwnym razie gmina będzie posiadała informację o poglądach mieszkańców, kto był za pomysłem władz gminy, kto przeciw a kto nie wziął udziału w konsultacjach. Trudno powiedzieć czy będzie to miało znaczenie w naszym przypadku. Niemniej jednak kieruje w stronę Burmistrza wyrazy całkowitej aprobaty dla tej inicjatywy.

Radna G. Karnat odpowiedziała, że powoływała się na przykład budżetu obywatelskiego w Mielcu na 2016r. Być może w 2015r był tam ten budżet realizowany. Podkreśliła też, że budżet gminy jest realizowany prawidłowo, sukcesywnie, niewiele już inwestycji w zakresie dróg pozostało do realizacji. Natomiast budżet obywatelski możemy wprowadzić w przyszłym roku, kiedy inwestycje drogowe będą wykonane w 100%. Odnośnie aktywizacji społeczeństwa to taką formą są również zebrania osiedlowe oraz sołeckie, gdzie

mieszkańcy mają możliwość składania swoich wniosków czy uwag do projektu budżetu na dany rok i jest to także rodzaj budżetu obywatelskiego.

Radny J. Graniczny powiedział, że dzięki tej inicjatywie otwieramy się na potrzeby naszej lokalnej społeczności, dajemy jej szansę na realizację własnych pomysłów oraz lokalnych potrzeb.

Radny M. Folta dodał, że równie ważna jak aktywizacja jest też w tym przypadku integracja społeczeństwa.

Dalej Burmistrz poinformował, że robiliśmy rozeznanie w gminach gdzie już takie budżety były, okazuje się, że część się z tego pomysłu wycofała a część nadal realizuje. Również my chcemy spróbować. Jeżeli będzie zainteresowanie wśród mieszkańców to będziemy to realizować, jeżeli nie to nie będziemy kontynuować w kolejnych latach.

Radca Prawny – E. Bieniowska – Szafran wyjaśniła, że w formularzu głosowania zamieszczone jest oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych. Poza tym, dlaczego mieszkańcy Gminy mieliby się obawiać tego, że głosują za inwestycją na ich osiedlu czy w sołectwie, jest to całkiem naturalne.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 9 – T. Błażejczak powiedział, że w dyskusji nad budżetem obywatelskim głosy mieszkańców są podzielone, głosy przeciwne nie są odosobnione, niemniej jednak większa część społeczeństwa popiera tę inicjatywę. Jest to przejaw bezpośredniej demokracji i aktywizacji społecznej. Poza tym na osiedlach w sołectwach są sprawy, tematy, które od lat nie mogą się „przebić” i ten budżet daje szansę na ich realizację.

Sołtys wsi Zarzecze – S. Pliszka odnośnie regulaminu budżetu zwrócił uwagę, że zapis pkt. 2 i 3 w §4 wzajemnie się wyklucza.

Z-ca Burmistrza wyjaśniła, że zgodnie z zapisem pkt.2 łączny koszt wybranych projektów nie będzie mógł przekroczyć kwoty 600 000 zł. Natomiast zgodnie z pkt. 3 wartość jednostkowa zgłoszonego projektu nie będzie mogła przekroczyć 200 000 zł i być niższa od kwoty 20 000 zł. Nie chcieliśmy realizować tylko dużych projektów, bo może być projekt na 600 tys. zł, który uzyska największą liczbę głosów i wygra. Wówczas realizowany byłby tylko ten jeden projekt a my chcemy żeby, chociaż trzy projekty znalazły się w maksymalnym dofinansowaniu.

Nie zadano więcej pytań, Rada Miejska w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach „za” i dwóch „wstrzymujących się” podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/158/16

w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy i Miasta Nisko dotyczących budżetu Gminy i Miasta Nisko na rok 2017(zał. nr 13).

7/8/ Następne dwa projekty uchwał przedstawiła Kierownik Ref. PPB – M. Biało-Gajda. Poinformowała, że projekty te dot. uchylenia uchwały z dnia 18 marca br. w sprawie przystąpienia do sporządzenia III zmiany Studium oraz uchwalenia przystąpienia do III zmiany Studium. Wyjaśniła, że wiąże się to z tym, że w dniu 18 kwietnia br. do tut. Urzędu wpłynęła „Koncepcja programowa budowy drogi s-19 odcinek Nisko” (węzeł Zapacz – Sokołów Małopolski), w której ostatecznie określono sposób przekroczenia s-19 projektowaną drogą gminną. Załącznik graficzny przedłożony w marcu jest już nieaktualny Trasa drogi gminnej musi ulec zmianie w stosunku do pierwotnej uchwały, dlatego też na załączniku graficznym do uchwały należało poprawić trasę tej drogi.. Żeby nie brnąć w dalsze prace planistyczne związane z projektowaniem, uzgadnianiem i realizowaniem tego projektu podjęliśmy decyzję żeby uchylić tę uchwałę i podjąć drugą z aktualnym załącznikiem graficznym.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej – M. Pachła przedstawił pozytywną opinię Komisji względem obu projektów uchwał.

Na pytania radnego B. Borowca, Kierownik M. Biało-Gajda poinformowała, że Gmina nie poniesie żadnych kosztów finansowych z powodu uchylenia uchwały, gdyż w momencie podejmowania prac związanych z wdrożeniem uchwały wpłynęła informacja odnośnie koncepcji s-19. Wdrożenie uchwały to okres od 1,5 do 2 lat.

Radny Z. Łuka przypomniał, że w trakcie dyskusji nad tym projektem uchwały w marcu odnośnie zagospodarowania tamtejszego terenu Burmistrz zaznaczył, że będzie szukał możliwości jeszcze drugiego innego dojazdu do tych terenów. Dlatego też obecnie można by w założeniach uwzględnić dodatkowe drogi dojazdowe do tych gruntów.

Kierownik M. Biało- Gajda wyjaśniła, że obecnie mamy tam jedną drogę dojazdową a innych nie możemy wyznaczyć z uwagi na koncepcję trasy s-19, która nie przewiduje na takim odcinku aż tylu przekroczeń drogami o niższych kategoriach. Na uwagę radnego Z. Łuki, że do tej drogi gminnej możnaby zaprojektować drogi dojazdowe wyjaśniła, że to nie musi być załatwiane poprzez zmianę w Studium wystarczy w ramach specustawy. Do zmiany Studium musi być wyznaczona, co najmniej jedna droga pozostałe już tego nie wymagają. Dalej poinformowała że teren objęty Studium obejmuje 56 ha w tym 37 ha gruntów gminnych. Na tym terenie nie obowiązują miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Uchwałą z 2014r. uznano ten teren jako właściwy dla potrzeb zabudowy przemysłowo-usługowej. Zgodnie z obowiązującym studium teren wskazany jest zasadniczo jako tereny upraw polowych, łąk i pastwisk, przez które przebiega linia WN 110 kV. Zmiana studium we wnioskowanym zakresie będzie pierwszym krokiem dla docelowej zmiany przeznaczenia

przedmiotowego terenu w Nowosielcu. Odnośnie pozostałych terenów nie mamy na razie koncepcji ich zagospodarowania. Przewidywany koszt opracowania III zmiany studium to ok. 40 tys. zł.

Na pytanie radnego B. Borowca o skutki finansowe podjętej uchwały, Kierownik M. Biało-Gajda odpowiedziała, że po wprowadzeniu zmiany Studium będzie opracowywany plan przestrzenny i wtedy zostanie też sporządzona prognoza finansowa. Na obecnym etapie nie możemy określić skutków finansowych. Nie wiemy, w jakim kształcie zostanie uchwalony plan przestrzenny, może się okazać, że część terenu nie zostanie przeznaczona pod tereny przemysłowe tylko będą musiały pozostać na cele rolne. Dlatego też trudno obecnie ocenić koszty infrastruktury, jaka tam powstanie, bo inna jest ona dla zabudowy mieszkaniowej, inna dla przemysłowej i dla rolnej.

Nie zadano więcej żadnych pytań, Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, kolejno podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/159/16

w sprawie uchylenia uchwały Nr XIX/128/16 z 18 marca 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia III zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (zał. nr 14).

UCHWAŁĘ Nr XXIII/160/16

w sprawie przystąpienia do sporządzenia III zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. (Zał. nr 15).

9/ Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Zarządu Budynków Mieszkalnych w Nisku – K. Zybura. Poinformowała, że ustalone uchwałą nr IV/43/2002 Rady Miejskiej w Nisku kryterium dochodowe uprawniające mieszkańców do ubiegania się o przydział mieszkania komunalnego i socjalnego z mieszkaniowego zasobu gminy Nisko obowiązuje od stycznia 2003r. Ustalane jest ono, jako procent od najniższej emerytury, która od dnia 1 marca 2016r wynosi 882,56 zł. W przypadku osób ubiegających się o przydział lokali socjalnych nie może ono przekroczyć 441,28 zł dla gospodarstw wieloosobowych i 661,92 zł w przypadku gospodarstw jednoosobowych. Dla lokali komunalnych kryterium to nie może przekroczyć kwoty 617,79 zł dla gospodarstw wieloosobowych i 1059,07 zł dla gospodarstw jednoosobowych. W 2003 roku, minimalne wynagrodzenie za pracę wynosiło 800 zł a obecnie wynosi 1850 zł, czyli ponad drugie tyle, również inne świadczenia, które wliczane są do dochodu osób ubiegających się o przydział mieszkania wzrosły na przestrzeni tych

kilkunastu lat np. zasiłek rodzinny, świadczenia pielęgnacyjne, alimenty). Z analizy wpływających do Gminy Nisko wniosków mieszkańców o przydział mieszkania, wynika, że uchwalone kryterium jest za niskie. Coraz więcej wniosków rodzin z niewielkimi dochodami jest odrzucanych ze względu na przekroczone kryterium. Sugerowane zwiększenie okresu udokumentowania dochodów osób ubiegających się o przydział mieszkania z 3 miesięcy do 6 miesięcy w związku z częstymi zmianami wysokości dochodów spowoduje zbadanie sytuacji rodziny w bardziej wnikliwy sposób. Z analizy kryterium dochodowego innych miast wynika, że jest ono przeważnie wyższe niż obowiązujące w Gminie Nisko. W projekcie uchwały proponowane jest przy ubieganiu się o mieszkanie komunalne kryterium 150% najniższej emerytury w domowym gospodarstwie jednoosobowym i 120% w domowym gospodarstwie wieloosobowym. Przy ubieganiu się o mieszkanie socjalne -100 % najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym i 75% w gospodarstwie wieloosobowym.

Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej i Zadań Publicznych – G. Karnat poinformowała o pozytywnej opinii Komisji względem projektu uchwały.

Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/161/16

w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy (zał. nr 16).

10/ Projekt uchwały przedstawiła Kierownik OPS w Nisku - E. Tłusta. Poinformowała, że zgodnie z art. 18 ust.2 Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej placówkę wsparcia dziennego prowadzi gmina lub podmiot, któremu gmina zleciła realizację tego zadania na podstawie art. 190, lub podmiot, który uzyskał zezwolenie wójta. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego jest, zatem zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym.

Zgodnie z art. 18 c ust. 1 Gmina może połączyć placówkę wsparcia dziennego lub inny gminny podmiot wyznaczony do pracy z *rodziną* z jednostką organizacyjną pomocy społecznej, w tym tzw. inną jednostką organizacyjną, o której mowa w art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Jeżeli połączenie obejmuje ośrodek pomocy społecznej, placówka wsparcia dziennego lub inny gminny podmiot wyznaczony do pracy z rodziną działa w ramach tego ośrodka. W celu wykonywania przez Gminę Nisko zadań w obszarze wsparcia dzieci i ich rodzin uzasadnione jest utworzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej (forma ta zapewnia dziecku opiekę i wychowanie, pomoc w nauce, organizację czasu wolnego, zabawę i zajęcia sportowe oraz rozwój zainteresowań –

stosownie do art. 24 ww. Ustawy). Świetlice będą działały w ramach struktury organizacyjnej Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku, który realizuje zadania własne gminy w obszarze pomocy społecznej, w tym w zakresie wspierania rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej. W związku z powyższym zasadnym staje się przyjęcie przez Radę Gminy Nisko uchwały w sprawie utworzenia placówek wsparcia dziennego prowadzonych w powyższej formie.

Przewodnicząca – G. Karnat poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Pomocy Społecznej i Zadań Publicznych względem projektu uchwały.

Nie zadano żadnych pytań, Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/162/16

w sprawie utworzenia placówek wsparcia dziennego prowadzonych w formie opiekuńczej przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Nisku.(zał. nr 17).

11/ Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Kierownik OPS w Nisku - E. Tłustą dot. zmiany Statutu OPS. Kierownik OPS wyjaśniła, że w związku z wpisaniem w działalność OPS placówek wsparcia dziennego konieczna jest zmiana zapisów Statutu poprzez wpisanie tych placówek w jego strukturę.

Przewodnicząca – G. Karnat poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Pomocy Społecznej i Zadań Publicznych względem projektu uchwały.

Nie zadano żadnych pytań, Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/163/16

w sprawie zmiany uchwały Nr XV/109/15 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 18 grudnia 2015r w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku. (zał. nr 18).

12/ Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Burmistrza - T. Sułkowska. Wyjaśniła, że zdarza się, iż nauczyciel w ramach jednego etatu (pensum) może realizować zajęcia dydaktyczne, opiekuńcze lub świetlicowe, a także biblioteczne, dla których przewidziany jest różny tygodniowy wymiar zajęć np. dla dydaktyka jest to 20 godzin a dla pedagoga – 26 godzin tygodniowo, itd. Uchwała ta reguluje sposób ustalenia pensum dla nauczycieli realizujących pensum o różnym tygodniowym wymiarze godzin. Zaznaczyła, że podjęcie uchwały nie rodzi dla budżetu Gminy żadnych skutków finansowych.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/164/16

w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Nisko. (zał. nr 19).

13/ Kolejny projekt uchwały również przedstawiła Z-ca Burmistrza, która poinformowała, że uchwała przewiduje dla osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach tj. dyrektorów szkół lub osób pełniących za nich zastępstwo obniżenie wymiaru pensum albo zwolnienie z obowiązku jego realizacji z uwagi na szczególną funkcję i zakres obowiązków wynikających z pełnienia tej funkcji. Wyjaśniła, że pensum jest to tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz. Kompetencja w zakresie obniżenia wymiaru pensum dyrektorowi szkoły lub placówki oświatowej oraz zwolnienie z obowiązku realizacji pensum należy do organu prowadzącego szkołę. Ponadto w uchwale określamy wymiar godzin dla nauczycieli nie dydaktycznych (pedagoga, psychologa, logopedy, nauczyciela zajęć rewalidacyjno-wychowawczych i wspomagającego). Projekt uchwały zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 maja 1991r o związkach zawodowych został przesłany do organizacji związkowych działających na terenie gminy.

Na pytanie radnego B. Borowca o oszczędności dla budżetu gminy z tytułu podjęcia w/w uchwały Kierownik ZOE-ASiP –A. Krawiec odpowiedziała, że będą proporcjonalne w zależności od stopnia awansu zawodowego nauczyciela tj. od 25 do 45 tys. zł rocznie.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/165/16

w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42. Ust. 3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Nisko.(zał. nr 20).

14/ Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Gminy – J. Ozimek, który poinformował, że pozbawienie statusu pomnika przyrody dotyczy pięciu sztuk drzew z gatunku dąb szypułkowy, wchodzących w skład grupy dębów „Dębinka”, wynika z ich stanu zdrowotnego – są to drzewa martwe bądź też spróchniałe. Z uwagi na stan zdrowotny i bliskie sąsiedztwo drzew ze ścieżką uczęszczaną przez mieszkańców osiedla oraz rurociągiem ciepłowniczym stanowią zagrożenie dla ludzi i mienia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, zatem zgodnie z ustawą brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały jest uważany za uzgodnienie projektu.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii Komisji Pomocy Społecznej i Zadań Publicznych oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/166/16

w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody. (zał. nr 21).

15/ Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Burmistrza – T. Sułkowska. Wyjaśniła, że Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Nisko, który został przyjęty przez Radę uchwałą Nr X/77/15 z dnia 20 lipca 2015r. wymaga ciągłej aktualizacji z uwagi na zmianę zakresu rzeczowego. Obecna aktualizacja jest spowodowana rozszerzeniem zakresu rzeczowego poprzez wprowadzenie dodatkowych przedsięwzięć:

1. Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków Szkół Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku i Zespołu Szkół w Jeżowym
2. Budowa instalacji OZE w budownictwie mieszkaniowym

Dodała, że plan ten jest nieodzownym załącznikiem do ubiegania się o środki unijne z tego zakresu.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/167/16

w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/138/16 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 18-03-2016r. dotyczącej przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Nisko ”, na lata 2015-2020, opracowanego w ramach projektu pn. „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Nisko”, realizowanego zgodnie z umową nr POS.09.03.00-00-375/13 współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności Europejskiego Funduszu Rozwoju

Regionalnego (Program Operacyjny, Infrastruktura i Środowisko 2007-2013), po wprowadzonych aktualizacjach. (zał. nr 22).

16/ Z-ca Burmistrza przedstawiła projekt uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości. Gmina Nisko jest właścicielem działek nr: 255/1 o pow. 2,3545 ha, 256/1 o pow. 5,8823 ha, 257 o pow. 1,1497 ha i 259 o pow. 0,7135 ha położonych w Raclawicach. Poinformowała, że z wnioskiem o dzierżawę tych działek na cele rolnicze zwrócili się Pan H. Grzybowski oraz Pan P. Cagara. Na zebraniu wiejskim mieszkańcy wsi Raclawice wyrazili zgodę na dzierżawę mienia gminnego przez Pana P. Cagarę. Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Czynnosc dzierżawny zostanie ustalony w umowie dzierżawy.

Radny Z. Kotuła pełniący funkcję sołtysa wsi Raclawice dodał, że tereny będące przedmiotem dzierżawy położone są nad Sanem, były przez ostatnie 12 lat dzierżawione przez Pana Cagarę. Obecnie skończył się mu okres umowy, dlatego też wystąpił do Gminy o przedłużenie dzierżawy. Z uwagi na to, że tereny te znajdują się w zarządzie sołectwa Raclawice, mieszkańcy musieli wyrazić swoją opinię w tej sprawie i opinia była pozytywna. Odnośnie wysokości opłaty za dzierżawę zgodnie z zarządzeniem Burmistrza dla terenów stanowiących łąki wynosi ona nie mniej niż równowartość 3 kwintali żyta za 1 ha za rok.

Radny B. Borowiec spytał, dlaczego dzierżawa musi być aż na okres 10 lat, dlaczego np. nie na 4 lata. Te tereny leżą w obszarze tzw. „Błękitnego Sanu” oraz w „Naturze 2000”. Z uwagi na to położenie i nową perspektywę unijną, która dot. m.in. tego rodzaju obszarów, wnioskowałby o dzierżawy tych terenów na okres nie dłuższy niż 4 lata.

Radca Prawny Urzędu – E. Bieniowska – Szafran wyjaśniła, że w umowie dzierżawy zawarte będzie zastrzeżenie o możliwości wcześniejszego rozwiązania umowy np. w terminie jednego miesiąca.

Na pytanie radnego B. Borowca ile wynosi czynsz dzierżawny Radny Z. Kotuła wyjaśnił, że jest to kwota nie mniejsza niż równowartość 3 kwintali żyta wg ceny podanej przez GUS za trzeci kwartał roku poprzedniego. Ponadto dzierżawca będzie płacił jeszcze podatek rolny jak również należy wziąć pod uwagę, że te tereny jeszcze kilka lat temu były porośnięte wszystkim tylko nie trawą. Pan Cagara doprowadził te tereny do tzw. kultury rolnej i to też był argument, który przeważał za wyrażeniem mu zgody na dzierżawę.

Radny B. Borowiec wyjaśnił, że chodzi mu tylko o interes Gminy żeby budżet gminy uzyskał z tej dzierżawy możliwe wysokie dochód.

Burmistrz powiedział, że o dzierżawę starali się Pan Grzybowski, który dzierżawi tereny w Nowej Wsi oraz Pan Cagara – dotychczasowy dzierżawca. Jest to teren zalewowy gdyby tylko policzyć koszty samego koszenia i oczyszczania tych polderów to kosztowałyby to nas znacznie więcej niż te 3 kwintale żyta. Pytanie czy nie ma w związku z tym, jakichś zagrożeń jest zasadne, ale zapewnia, że żadnych zagrożeń nie ma, a umowa w każdej chwili może zostać wypowiedziana.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej Rada Miejska w Nisku w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XXIII/168/16

w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Gminy i Miasta Nisko na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nisko. (zał. nr 23).

Ad.13.

Interpelacje radnych, wolne wnioski i zapytania.

Na wniosek Przewodniczącego Rady, Rada Miejska w Nisku przez aklamację wyraziła zgodę na uzupełnienie składu Kapituły odznaki honorowej „Za zasługi dla Gminy i Miasta Nisko” przez radnego K. Tabiana – Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Panią K. Rębisz, – jako osobę, której nadano odznakę.

Radna G. Karnat poinformowała, że plac sportowo-rekreacyjny na Sopocie tętni życiem, przez cały czas odbywają się tam różnego rodzaju imprezy i spotkania. Przypomniała, że Zarząd Osiedla Malce wnioskował do tegorocznego budżetu o rozbudowę placu, Z-ca Burmistrza informowała, że ma powstać boisko wielofunkcyjne, pozostaje natomiast kwestia budowy parkingu oraz oświetlenia, które są potrzebne ze względu bezpieczeństwa, samochody obecnie stawiane na trawie i gdzie się da, a w okresie jesienno-zimowym oświetlenie jest niezbędne. Radna zgłosiła też konieczność zabezpieczenia starego rozwalającego się domu przy ul. Sopockiej, komin grozi zawaleniem i stanowi niebezpieczeństwo dla przechodniów. Spytała czy Gmina ma możliwość zmuszenia właściciela nieruchomości do rozbiórki domu.

Następnie dwa wnioski złożył Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 9 – T. Błażejczak.

- Zobowiązać właściciela działki położonej wzdłuż ul. 1000-lecia i Zespołu Szkół Nr 2 w Nisku do uporządkowania nieruchomości poprzez wykoszenie trawy i chwastów.
- Zatrudnić w br. w sezonie letnim ratownika wodnego na kąpielisku na os. Podwolina. Z kąpieliska korzysta rokrocznie tysiące osób w ubiegłym roku był śmiertelny wypadek, być może gdyby był ratownik udałoby się uniknąć tej tragedii.

Dalej szereg wniosków i pytań złożył radny B. Borowiec, który zgłosił wniosek o wykonanie remontu drogi gminnej położonej wzdłuż bloków na os. 1000-lecia. Po ostatnich opadach deszczu droga jest w tragicznym stanie. Zawniósł też o wykonanie oznakowania dla przejścia przez drogę z Zespołu Szkół Nr 2 poprzez wykonanie sygnalizatora świetlnego z ostrzeżeniem „uwaga dzieci”. Temat jest ważny, bo jest to bardzo niebezpieczne przejście szczególnie uczęszczane przez dzieci. Ponadto należy też zwrócić uwagę na zły stan poboczy przy tej drodze, która chociaż nie stanowi drogi gminnej, ale prowadzi do miejsc użyteczności publicznej, które stanowią własność Gminy. Są wyboje, nierówności, tiry często łapią pobocze i może tam dojść do tragedii. Spytał też Burmistrza, na jakim etapie są prace odnośnie utworzenia strefy ekonomicznej w Zarzeczcu i przygotowania do utworzenia strefy w Nowosielcu.

Radny M. Folta spytał, w jaki sposób zostanie doposażony plac zabaw w Parku Miejskim.

Radny M. Juško zgłosił konieczność zakupu kosiarki dla sołectwa Nowa Wieś – ostatnia sprawna się zepsuła.

Sołtys wsi Wolina - E. Tomczak w imieniu mieszkańców wsi Wolina zgłosiła wniosek o wykonanie remontu dachu na budynku szkoły w Wolinie – w formie dachu spadzistego. Inne formy zabezpieczenia dachu nie pozwolą na ubieganie się o termomodernizację budynku w kolejnych latach jeżeliby byłaby taka możliwość. Stowarzyszenie, które samodzielnie prowadzi tam placówkę oświatową nie jest w stanie samodzielnie przeprowadzić tego remontu nie pozwalają na to też zapisy umowy użyczenia budynku przez Gminę.

Radny A. Drąg poprosił o przedstawienie informacji nt. wniosku złożonego na budowę Sali gimnastycznej w Zarzeczcu.

Radny M. Folta zwrócił uwagę, że wielokrotnie na posiedzeniach pada temat obiektów sportowych, że jest ich za dużo, że są niepotrzebne. Tymczasem możemy się pochwalić wieloma sportowymi osiągnięciami chociażby drugie miejsce Sokoła Nisko w lidze podkarpackiej, 5 miejsce na mistrzostwach świata w Malezji oraz czołowe miejsca w Pucharze Polski klubu Wiking- siłowanie na rękę, wicemistrzostwo Województwa Podkarpackiego oraz ćwierćfinał mistrzostw Polski kadetów w Krakowie klubu siatkarskiego kadetów Orkan Nisko i finał mini siatkówki w Rzeszowie w dwóch kategoriach wiekowych, oraz 4 i 5 miejsce w mistrzostwach Podkarpacia kadetów w siatkówce plażowej. Możemy się pochwalić dużą liczbą sukcesów sportowych i inwestowanie w infrastrukturę sportową – budowę boisk, terenowych siłowni, bieżni itp. jest potrzebne i przynosi efekty.

Następnie Burmistrz –J. Ozimek udzielił odpowiedzi na zadane wyżej pytania i złożone wnioski.

- radnej G. Karnat: budowa parkingu oraz oświetlenia przy centrum rekreacyjno-sportowym na Sopocie zostanie wprowadzona do budżetu Gminy Nisko na 2017r. Na uwagę radnej, że mieszkańcy osiedla już od kilku lat składają te wnioski i w br. miały być te zadania wykonane, Burmistrz wyjaśnił, że nie ma możliwość wykonania tych zadań w br. z uwagi na brak dokumentacji. Sprawa starego domu przy ul. Sopotkiej zostanie zgłoszona do nadzoru budowlanego i straży pożarnej w celu sprawdzenia stanu technicznego budynku.

- Przewodniczącemu T. Błażejczakowi: właściciel działki na os. 1000-lecia zostanie zobowiązany do wykoszenia posesji. Odnośnie zatrudnienia ratownika na zbiorniku w Podwolinie to musimy mieć świadomość, że budowa zbiornika nie jest jeszcze zakończona. Z ratownikami jest bardzo różnie np. Jarocin w ogóle nie ma są tylko miejsca wyznaczone bojami, jest problem z zatrudnieniem ratowników gdyż nie ma zbyt wielu chętnych osób, to praca sezonowa, odpowiedzialna. Mamy świadomość, że jest to zagadnienie bardzo ważne i będziemy musieli się nad nim pochylić.

- radnemu B. Borowcowi: droga wzdłuż bloku nr 8 na os.1000-lecia jest przewidziana do remontu, w sprawie wykonania oświetlenia przejścia przez drogę z ZS Nr 2 zostanie wystosowany wniosek do GDDKiA. W sprawie poboczy przy drodze będziemy interweniować w Powiecie. Odnośnie stref ekonomicznych w dniu 21 czerwca br. odbyło się spotkanie z P. Cholewińskim w sprawie zmian w strefach dokładnie jeszcze nie wiadomo, na czym będą one polegać prawdopodobnie strefy mają obowiązywać do 2026r., ale zasady ich obowiązywania mają być dopiero ustalone. Mamy obietnicę że z chwilą otrzymania tych materiałów będziemy uzgadniać, co w tych dwóch tematach będziemy mogli zrobić.

-radnemu M. Juśce- złożyć stosowny wniosek o zakup kosiarki dla sołectwa Nowa Wieś.

- sołtys Woliny E. Tomczak: sprawa remontu dachu została zlecona do rozeznania pracownikom Ref. RG tut. Urzędu, po zapoznaniu z wnioskami zdecydujemy o zakresie remontu czy pokrycie papą czy dach spadzisty.

- radnemu A. Drągowi: otrzymaliśmy dokument o przyznaniu dofinansowania na budowę Sali gimnastycznej w Zarzeczcu, byliśmy na 4 miejscu rankingowym na 99 złożonych wniosków (dofinansowanie otrzymało 22 wnioski). Zatem nie ma zagrożenia w przyznaniu tych środków, z chwilą podpisania umowy zostanie ogłoszony przetarg i przystępujemy do realizacji zadania.

Na pytanie radnego M. Foly Z-ca Burmistrza odpowiedziała, że mamy już pozwolenie na doposażenie placu zabaw w Parku Miejskim o dodatkowe urządzenia. Obecnie trwa procedura wyłonienia wykonawcy. W ramach tego zadania zostanie też wykonany nowy plac zabaw na os. PGO.

Następnie Burmistrz poinformował, że odbyło się spotkanie z częścią spółdzielców z os. 1000-lecia w sprawie stanu dróg i ciągów pieszych na osiedlu. Sprawa dot. terenu stanowiącego własność spółdzielni i to prezesi spółdzielni w głównej mierze muszą między sobą ustalić zakres robót. Dodał, że Prezes D. Kłosowski wnioskował, aby Gmina wyremontowała drogę łączącą ul. Wojska Polskiego z ul. Sandomierską oraz pomiędzy blokami 5 i 7 oraz 16 i 18 do ul. 1000-lecia. Są tam jednak pewne niuanse odnośnie własności terenu oraz szlaban przy bloku nr 7. Burmistrz dodał, że ze strony Gminy deklaruje partycypację w kosztach wykonania remontu drogi na odcinku od ul. Wojska Polskiego do ul. 1000-lecia pod warunkiem opracowania dokumentacji projektowej przez spółdzielnie mieszkaniowe. Dużym problemem jest też fakt, że część terenu stanowi własność Pana Lacha (cały parking przed kościołem). Niemniej jednak, jeżeli prezesi spółdzielni ustalą, co wspólnie można tam zrobić to ze strony Gminy deklaruje współpracę w tym temacie, tak żeby wreszcie uregulować stan dróg na tym osiedlu.

Radny B. Borowiec w kwestii remontu drogi gminnej wzdłuż bloku 8a na os. 1000-lecia spytał, dlaczego ta droga jest pozbawiona remontów, jako droga gminna. Od lat mieszkańcy nie mogą się doczekać na położenie tam nawierzchni.

Burmistrz zwrócił uwagę, że już udzielił radnemu odpowiedzi na to pytanie, że droga będzie remontowana.

Z-ca Burmistrza dodała, że w przyszłym roku będzie opracowywana dokumentacja projektowa na położenie tam nakładki asfaltowej następnie będzie realizowana inwestycja. Obecnie realizujemy te zadania, na które mamy gotowe dokumentacje.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 9 - T. Błażejczak poinformował, że już odbyło się wstępne spotkanie spółdzielców z Panem Lachem i spółdzielnią stalowowolską w celu wypracowania wspólnego stanowiska w sprawie remontu dróg na osiedlu. Na tym spotkaniu Pan Burmistrz zobowiązał się też, że droga, o której remont wnioskował radny B. Borowiec będzie wykonana.

Burmistrz zwrócił uwagę, że to nie Gminie potrzebna jest pomoc w realizacji dróg na tym osiedlu, ale to Gmina może pomóc spółdzielniom.

Radny J. Graniczny dodał, że na os. 1000lecia na terenie będącym własnością Gminy powstała już nowa infrastruktura w zakresie chodników i dróg. Pozostała część terenu osiedla to grunty będące własnością spółdzielni. Przypomniał, że w postępowaniu przed sądem spółdzielnia stalowowolska przegrała spór z panem Lachem, Dlatego też spółdzielcy będą wykonywać tam drogę bliżej bloków.

Nie zadano więcej pytań czy wniosków Przewodniczący Rady zamknął realizację punktu.

Ad.14

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady W. Ślusarczyk zamknął XXIII sesję Rady Miejskiej w Nisku o godz. 17⁰⁵.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Katarzyna Nawrocka

Przewodniczący Rady Miejskiej

Waldemar Ślusarczyk