

PROTOKÓŁ Nr VIII/15

sesji Rady Miejskiej w Nisku odbytej w dniu 6 maja 2015r w sali narad Urzędu Gminy i Miasta w Nisku

Posiedzenie otworzył o godz 13.00 Przewodniczący W.Ślusarczyk.

Przywitał przybyłych na sesję radnych oraz:

- Z-cę Burmistrza – T.Sułkowską
- Skarbnika Gminy – T.Dziwę
- Prezesa MZK Sp z o.o. - Z.Kuziorę
- Kierownika OPS – E.Tłustą
- Kierownika ZBM – K.Zybure
- Kierowników Referatów UGiM
- Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli
- przedstawicieli lokalnych mediów.

Przewodniczący Rady oraz Pani Burmistrz pogratulowali wybranym na następną kadencję sołtysom i przewodniczącym zarządów osiedli Gminy Nisko.

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że obecni są wszyscy radni i obrady są prawomocne.

Przedstawił porządek posiedzenia:

- 1.Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- 2.Przyjęcie protokołu sesji z dnia 23 marca 2015r.
- 3.Informacja Burmistrza na temat bieżących spraw Gminy.
4. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2014r.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań Zarządu Budynków Mieszkalnych za 2014r.
6. Ocena działalności MZK Sp.zo.o. Nisko za 2014r.
7. Sprawozdanie z realizacji Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków za 2014r.
8. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy i Miasta Nisko za rok 2014r.
- 9.Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1/ zmiany uchwały budżetowej na 2015r. /projekt zostanie doręczony w terminie późniejszym/.
 - 2/przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Centrum rekreacyjno-sportowe w Raławicach”.
- 10.Interpelacje radnych, wolne wnioski i zapytania.

11. Zamknięcie obrad sesji.

Do przedstawionego porządku zgłosił uwagę radny B. Borowiec. Zapytał dlaczego w porządku sesji nie znalazł się projekt uchwały – inicjatywa uchwałodawcza w sprawie harmonogramu naprawy dróg. Jest na opinii prawnej dyspozycja Przewodniczącego Rady wprowadzenia projektu pod obrady Komisji Rozwoju Gospodarczego, ale z informacji członków Komisji wynika, że projekt uchwały na posiedzeniu Komisji nie był analizowany. Powodem była jakoby negatywna opinia Radcy Prawnego. Radny B. Borowiec wyraził sprzeciw wobec takich działań i domagał się wyjaśnienia ze strony Radcy: na ile dla Rady jest wiążąca opinia Radcy o projekcie uchwały.

W tym miejscu Przewodniczący Rady poinformował, że w pkt 10: Interpelacje radnych, wolne wnioski i zapytania, zamierzał poinformować radnych o negatywnej opinii Radcy względem tej inicjatywy uchwałodawczej. Dodał, że jeżeli opinia Radcy jest negatywna, to – jako Przewodniczący Rady – nie może projektu wprowadzić do porządku. Dyspozycja dotyczyła wprowadzenia do porządku posiedzenia Komisji Rozwoju tej opinii prawnej, a nie projektu uchwały. Tak się to odbyło.

Radny B. Borowiec zauważył, że dysponuje opinią drugiej Pani Radcy, sprzed dwóch lat i jest to opinia pozytywna. W tej sytuacji należy zwrócić się chyba do niezależnego radcy o opinię prawną względem tego projektu uchwały. Należy się nad tym zastanowić.

Przewodniczący Rady poinformował, że do tematu Rada powróci w pkt 10 porządku.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Z. Kotuła zgłosił w imieniu 7 radnych wniosek o wprowadzenie do porządku obrad inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej wyboru Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady zauważył, że projekt uchwały jest zaopiniowany przez Radcę i zgodnie z procedurą zapytał o opinię Pani Burmistrz względem przedłożonego projektu uchwały.

Pani Burmistrz nie wniosła zastrzeżeń co do projektu uchwały i jego wprowadzenia do porządku obrad.

Przewodniczący Z. Kotuła rozdał projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego.

Radna A. Stępień wyraziła zdziwienie z powodu tego przyspieszenia. Za miesiąc mają odbyć się wybory uzupełniające i nic nie wskazuje na trudności Przewodniczącego w wywiązywaniu się z obowiązków, co nakazywałoby pilnie wybrać drugiego Wiceprzewodniczącego. Zauważyła, że może chodzi jedynie o wzmocnienie grupy radnych o radnego dotychczas niezależnego. Proponuje raz jeszcze zastanowić się i nie wprowadzać projektu uchwały.

Przewodniczący Z. Kotuła stwierdził, że nie widzi żadnej nagłości w działaniu. Prezydium Rady powinno pracować w komplecie.

Radny B.Borowiec zwrócił uwagę, że przez szacunek dla radnego, który odszedł: był on wybierany przy pełnym składzie Rady, więc ten, który jego zastąpi niech ma szansę być wybieranym z ustawowego składu Rady. Zgłosił wniosek o niewprowadzanie tego punktu do porządku posiedzenia. Wyboru należy dokonać po wyborach uzupełniających, wyznaczonych na 14 czerwca 2015r.

Przewodniczący Z. Kotuła podtrzymał swój wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad. W głosowaniu jawnym Rada Miejska 12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i jednym głose „wstrzymującym się” zdecydowała o wprowadzeniu do porządku obrad wyboru Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady zaproponował, by wybór Wiceprzewodniczącego dokonany został w punkcie 3 porządku. Obecny pkt 3 będzie pkt 4 i numeracja następnych zmieni się odpowiednio.

Tak zmieniony porządek posiedzenia przyjęty został 13 głosami, przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Ad 2.

Protokół VII sesji Rady Miejskiej z dnia 23 marca 2015r Rada przyjęła jednogłośnie.

Ad 3.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia wyborów Wiceprzewodniczącego Rady.

Radny B.Borowiec zgłosił kandydaturę radnej A.Stępień. Wyraziła zgodę.

Przewodniczący J.Graniczny zgłosił kandydaturę Przewodniczącego M.Pachli. Wyraził zgodę.

Przewodniczący M.Pachla zgłosił kandydaturę Przewodniczącej G.Karnat. Wyraziła zgodę

Rada przyjęła jednogłośnie w głosowaniu skład komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Z. Kotuła zgłosił kandydaturę radnego T.Oleksaka. T.Oleksak wyraził zgodę.

Radny Z. Łuka zgłosił kandydaturę radnego B.Borowca. B.Borowiec wyraził zgodę.

Po przygotowaniu kart do głosowania Przewodnicząca komisji skrutacyjnej przedstawiła warunki ważności głosu. Poinformowała, że głosować można na jednego kandydata, stawiając znak „X” w kratce z lewej strony obok nazwiska kandydata. Postawienie znaku „X” w 2 kratkach, lub niepostawienie znaku „X” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu.

Nikt nie zgłosił zastrzeżeń do zasad głosowania. Rada przyjęła je w głosowaniu jawnym, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że wybór Wiceprzewodniczącego następuje bezwzględną

większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady. Zaznaczył, że zgodnie z § 83 ust 4 Statutu liczą się głosy ważne.

Następnie komisja skrutacyjna przeprowadziła głosowanie tajne: po odczytaniu nazwiska radny otrzymywał kartę do głosowania, korzystał z miejsca zapewniającego tajność głosowania i wrzucał kartę do urny.

Po przeliczeniu głosów Przewodnicząca komisji skrutacyjnej przedstawiła protokół komisji. Poinformowała, że uprawnionych do głosowania było 20 radnych, oddano 20 głosów w tym jeden głos był nieważny.

Radny B.Borowiec uzyskał 8 głosów a kandydatura radnego T.Oleksaka uzyskała poparcie 11 głosów.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania T.Oleksaka na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nisku.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr VIII/60/15

w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nisku (zał nr 1)

Przewodniczący Rady pogratulował wyboru i zaprosił Wiceprzewodniczącego T. Oleksaka do stołu prezydialnego.

Ad 4.

Informację na temat bieżących spraw Gminy przedstawiła Zastępca Burmistrza T.Sułkowska.

Poinformowała m.in., że:

- w okresie międzysesyjnym od 23 marca 2015 r. do 6 maja 2015 r. Zastępca Burmistrza, lub Sekretarz uczestniczyły w następujących spotkaniach, konferencjach, uroczystościach:
- w konferencji otwierającej RPO Woj. Podk. na lata 2014 – 2020 w Urzędzie Marszałkowskim w Rzeszowie,
- w eliminacjach miejsko-gminnych i powiatowych Wiedzy Pożarniczej „Młodzież Zapobiega Pożarom”,
- w spotkaniu z emerytami w nowej siedzibie,
- w finale gminnego oraz powiatowego konkursu ortograficznego „Sówka Mądra Główka”,
- w przedstawieniu wielkanocnym organizowanym przez Niepubliczne Przedszkole „Dom Misia”,
- w spotkaniu z przedstawicielami Automobilklub Stalowa Wola w sprawie przejazdu przez Nisko pojazdów zabytkowych,

- w obchodach Dnia Pamięci Ofiar Zbrodni Katyńskiej, organizowanych przez LO Nisko,
- w spotkaniu ze Starostą Nizańskim w sprawie realizacji zadań inwestycyjnych na terenie Powiatu Nizańskiego,
- w spotkaniu w Komendzie Powiatowej Policji w Nisku w związku z powołaniem nowego Komendanta Policji,
- w obchodach Święta Wojsk Inżynieryjnych w Garnizonie Nisko,
- w spotkaniu z p. Czesławem Łopuckim – Kierownikiem Oddziału Nisko GDDKiA w sprawie realizacji inwestycji drogowych,
- w spotkaniu z Dyrektorem Zakładu Miejskiej Komunikacji Samochodowej w Stalowej Woli w sprawie ulg,
- w obchodach Dnia Flagi RP „Przedszkolaki z Białą-Czerwoną” oraz w uroczystościach rocznicy uchwalenia Konstytucji 3-go Maja.

Ponadto w okresie od 22 marca 2015 r. do 26 kwietnia 2015 r. odbyły się wybory Zarządów Osiedli na terenie miasta Nisko – Osiedla nr 1, Centrum, Osiedla nr 3-Barce, Osiedla nr 4-Malce, Osiedla nr 5-Warchoły, Osiedla nr 6- Podwolina, Osiedla nr 7-Moskale, Osiedla nr 8-Moskale PGO, Osiedla nr 9-Tysiąclecia.

Zarządy Osiedla wybrały spośród siebie Przewodniczącego. W tym samym okresie odbyły się wybory Sołtysów i Rad Sołeckich na terenie Gminy Nisko w miejscowościach: Zarzecze, Raławice, Nowosielec, Wolina, Nowa Wieś, Kończyce.

W zakresie inwestycji w okresie międzysesyjnym przystąpiono do realizacji zadań:

- „Budowa podestu fotoreporterskiego na trybunach przy boisku sportowym MKS „Sokół” w Nisku”.
- „Remont nawierzchni drogi gminnej oraz istniejących urządzeń odwadniających – ul. Dolna w Nisku”.
- „Poprawa warunków uprawiania sportu poprzez rozbudowę, nadbudowę budynku szatniowego na terenie boiska sportowego w Nisku, Os. Podwolina – etap II.
- „Rozbudowa zbiornika małej retencji Nisko-Podwolina w ramach zadania pn.: „Powiększenie zbiornika małej retencji Nisko-Podwolina”.

W trakcie realizacji są następujące zadania:

- rozbudowa budynku szatni na stadionie sportowym „Sokół” w Nisku,
- budowa budynku socjalnego wielorodzinnego,
- budowa ogrodzenia cmentarza komunalnego przy ul. Głowackiego,

- rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Nisku przy ul. Reymonta i ul. Głowackiego,
- rozbudowa sieci wodociągowej przy ul. Reymonta,
- rozbudowa kanalizacji sanitarnej w Zarzeczcu przy ul. Ługowej,
- rozbudowa drogi publicznej – odcinka małej obwodnicy od rzeki Barcówki do skrzyżowania z ul. Długą,
- remonty częściowe dróg o nawierzchni asfaltowej przy użyciu remontera na terenie Gminy,
- remonty dróg o nawierzchni tłuczniowej przy użyciu równiarki.

Pani Burmistrz poinformowała również, że 29 kwietnia 2015 r. odbyło się otwarcie ofert na realizację zadania „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy i Miasta Nisko. Wpłynęło 5 ofert. Obecnie trwa procedura badania ofert pod względem formalno-prawnym.

- 31 marca 2015 r. został ogłoszony przetarg na zadanie pn.: „Budowa siłowni terenowej na Osiedlu Tysiąclecia w Nisku”. Spośród 16 ofert wybrano najkorzystniejszą, którą złożyła firma Hermes Marzena Kulik z Rzeszowa.

- 10 kwietnia 2015 r. został ogłoszony przetarg na zadanie pn.: „Przebudowa kanalizacji ogólnospławnej w Nisku”. Otwarcie ofert nastąpiło 27 kwietnia. Trwa procedura oceny ofert.

- 21 kwietnia 2015 r. został ogłoszony przetarg na „Opracowanie dokumentacji projektowej termomodernizacji budynków oświatowych”. Otwarcie ofert – 30 kwietnia. Trwa procedura oceny.

5 maja 2015 r. został ogłoszony przetarg na zadanie pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez wykonanie remontu dróg gminnych położonych na terenie Osiedla „Centrum” w Nisku.

Trwa projektowanie:

- sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w msc. Nowosielec i Kończyce,
- sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Sandomierskiej w Nisku,
- odbudowy kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Kilińskiego w Nisku, Krętej, Bema i Krótkiej.

W trakcie opracowania jest dokumentacja projektowa budowy sali gimnastycznej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół w Zarzeczcu oraz dokumentacja projektowa zagospodarowania wnętrza Oficyny Pałacowej w Nisku przy ul. Kościuszki.

Przewodniczący Rady poprosił, by ewentualne pytania zadać w punkcie „wolne wnioski i zapytania”, by nie powielały się.

Radna A. Stępień zapytała jak długo jeszcze Burmistrz będzie pozostawał na zwolnieniu lekarskim i czy Wojewoda jest powiadomiony o pełnieniu funkcji Burmistrza przez Zastępcę.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że wszelkie formalności dotyczące pełnienia przez nią funkcji Burmistrza zostały dopełnione. Poinformowała również, że Burmistrz przedłożył zwolnienie do 8 maja br. Prawdopodobnie od 11 maja będzie obecny w pracy.

Przewodniczący Rady zamknął realizację punktu.

Ad 5.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest prośba i wniosek Pani Burmistrz i Kierownika Ref PPB o przyspieszenie realizacji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Centrum rekreacyjno-sportowe w Raławicach”.

Poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie do realizacji jako pkt 5 podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Centrum rekreacyjno-sportowe w Raławicach”.

Przy jednym głosie „wstrzymującym się” porządek został zmieniony.

Pani Kierownik M. Biało-Gajda poinformowała, że przedłożony Radzie projekt dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Centrum rekreacyjno-sportowe w Raławicach”. Do projektu uchwały dołączony jest załącznik graficzny oraz analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia planu. Dodała, że w Biurze Rady Miejskiej jest do wglądu opracowanie ekofizjograficzne, które miało na celu rozpoznanie warunków gruntowych, terenowych i przyrodniczych. Pani Kierownik wyjaśniła, że cały obszar wskazany do planu to ok 25 ha. Dla części radnych sprawa znana, bo obszar ten był wskazany do I zmiany Studium uchwalonej w 2010r. Wprowadzono wówczas ustalenia dla centrum sportowo-rekreacyjnego: 4u1 i 2u1: zabudowa usługowo-handlowa i rekreacyjno-sportowa. Poinformowała, że obszar ten położony jest między drogami: krajową – ul. Lubelską, gminnymi: ul. Zieloną, ul. Nadjeziorze. Po wschodniej stronie terenu ma przebiegać droga krajowa 77 – obwodnica Niska. Część terenu jest w strefie oddziaływania ochrony konserwatorskiej zabytkowego kościoła, część terenu jest w Naturze 2000 – dolina Dolnego Sanu, część terenu jest w dawnym starorzeczu rzeki San, ale nie jest to teren zalewowy. Teren jest uzbrojony we wszystkie media. Teren posiada grunty nośne, ale jest tam wysoki poziom wód gruntowych – od 1,7 do 2m poniżej terenu. Dodała, że na obszarze występują grunty klasy II i III stąd w trakcie uzgadniania Planu będzie konieczne uzyskanie zgody na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej. Głównym celem przystąpienia do sporządzenia Planu jest stworzenie terenów dla celów sportowo-rekreacyjnych oraz publicznych, będących odpowiedzią na potrzeby poprawy komfortu życia

mieszkańców Gminy. Podkreśliła, że w chwili obecnej, ze względu na zmianę ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie jest możliwe wydanie decyzji o warunkach zabudowy z uwagi na klasę gruntu. Pani Kierownik poinformowała, że szacunkowy koszt opracowania planu to ok 35 tys zł.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej M.Pachla poinformował o pozytywnej opinii Komisji względem przedłożonego projektu.

Radny B.Borowiec stwierdził, że Pani Kierownik powiedziała o kosztach sporządzenia planu, ale bardziej wymagalnym byłoby poinformować radnych o skutkach finansowych przyjęcia tego planu zagospodarowania przez Radę. Będą tam realizowane pewne obiekty np. drogi, budynki. Jaki to koszt będzie.

Pani Kierownik przyznała, że jest dla potrzeb planu sporządzana prognoza skutków finansowych. Nie jest to jednak możliwe do określenia na etapie podejmowania uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. To jest zgoda, by tę procedurę można było rozpocząć.

Do przedstawionego projektu uchwały wniósł swoje uwagi radny Z.Łuka (zał nr 2). Odczytał je i złożył do protokołu. Uznał, że lokalizacja planowanych obiektów nie jest właściwa. Dla dobra mieszkańców Niska wnosi o zaplanowanie lepszego skomunikowania tego terenu z miastem.

Przewodniczący Z.Kotuła stwierdził, że nie zgadza się z twierdzeniem, że 80% sportu skoncentruje się w Raławicach, bo w każdej miejscowości i dzielnicy jakieś centra sportowo-rekreacyjne są, lub są tworzone. Istniejącą lub planowaną drogę należy chyba postrzegać jako atut, bo przecież będzie łatwiej dojechać do planowanego obiektu.

Radna A.Stępień zapytała jaka jest możliwość wyznaczenia w planie ścieżki rowerowo-pieszej jako dojazdu np. z osiedla Tysiąclecia czy Małc do tego planowanego basenu.

Radny G.Bis zwrócił uwagę, że Pani Kierownik wspomniała, że inwestycja, plan będzie wchodził w teren Natury 2000. Zapytał, czy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska był o tym informowany i jaka jest opinia Dyrektora w tej sprawie.

Radny B.Borowiec podkreślił, że radny Z. Łuka włożył ogromny wysiłek, by przygotować koncepcję ewentualnej lokalizacji basenu w Nisku i należałoby przygotować prezentację tej koncepcji, by wszyscy radni mogli się zapoznać.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jest to ledwie przystąpienie do sporządzenia planu. Gdy przyjdzie do uchwalania miejscowego planu zagospodarowania, to zapisy będą szczegółowo analizowane.

Pani Kierownik M.Biało-Gajda podkreśliła, odpowiadając radnemu Z.Łuce, że drogi to tylko atut

przy realizacji jakiegokolwiek obiektu. Nie tylko rekreacyjnego. Przyznała, że grunty nie są rewelacyjne, ale dziś są rozwiązania techniczne, które umożliwiają budowę obiektów również w terenach z wysokim poziomem wód gruntowych. Co do ścieżek rowerowych, to oczywiście wzdłuż dróg mogą być – jak najbardziej - wyznaczone ścieżki rowerowe. Terenu rozszerzyć nie można, bo teren do planu musi być zgodny z tym, co było w Studium. Pod tym kątem będzie Wojewoda badał zgodność z planem.

Odpowiadając na pytanie radnego G.Bisa Pani Kierownik wyjaśniła, że na tym etapie jest opracowanie ekofizjograficzne, które mówi o tym, że część terenu jest w Naturze 2000 i będzie wymagało to szczególnych uwarunkowań, ale jakich, to okaże się na etapie uzgodnienia. To jest początek procedury, po którym nastąpi zawiadomienie wszystkich organów. Będzie wystąpienie do RDOŚ o określenie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko i tam będą wszystkie uwarunkowania wpisane. Dodała, że ten teren był na mniej znaczącym opracowaniu już uzgadniany w RDOŚ:zmiana Studium. Zmiana Studium została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalną Dyрекcję.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr VIII/61/15

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „Centrum sportowo-rekreacyjne w Raclawicach” (zał nr 3)

Ad 6.

Pani Kierownik OPS E.Łusta podkreśliła, że ocena zasobów pomocy społecznej za 2014r to temat szeroki, ale postara się krótko go przedstawić. Podkreśliła, że ocena zasobów pomocy społecznej za rok poprzedni jest zadaniem własnym Gminy i wnioski wysnute z tej oceny powinny stanowić rekomendację do planowania budżetu pomocy społecznej na rok następny. Ocena przygotowana została w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społeczno-demograficznej (zał nr 4). Dane pochodzą z referatów Urzędu Gminy i Miasta, Urzędu Pracy, Zarządu Budynków Mieszkalnych, ZEASu, OPS. Ocena porusza problematykę ludności, rynku pracy, kondycji edukacyjnej, sytuacji mieszkaniowej, sprawy bezpieczeństwa socjalnego. Analiza obejmuje lata 2013-2014 oraz prognozy 2015-2016, wskaźniki, dynamikę procesów zachodzących w sferze polityki społecznej w Gminie, źródła finansowania, wydatki.

Poinformowała, że w 2014r w Gminie Nisko zamieszkiwało 22 496 mieszkańców, 67% stanowiły osoby w wieku produkcyjnym. W Urzędzie Pracy zarejestrowanych było 1719 osób tj 8% ogółu

mieszkańców. Gmina posiadała 107 mieszkań komunalnych, 23 lokale socjalne. Na terenie Gminy funkcjonował jeden żłobek i 14 przedszkoli wraz z oddziałami przedszkolnymi w szkołach, 11 świetlic przyszkolnych w tym 4 świetlice środowiskowo-profilaktyczne, jeden Środowiskowy Dom Samopomocy i Klub Integracji Społecznej. Podkreśliła, że Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej już Radzie przedstawiała, ale przypomniała, że w 2014r z pomocy społecznej skorzystało 1329 osób tj również 8% z ogólnej liczby mieszkańców. Większość to były świadczenia niepieniężne. Sporządzono 1179 wywiadów i zawarto 22 kontrakty. Jeśli chodzi o wydatki opieki społecznej, to największe środki pochłonęły żłobki, następne pozycje to usługi specjalistyczne, dodatki mieszkaniowe, przeciwdziałanie alkoholizmowi, dożywianie i utrzymanie mieszkańców w domach pomocy.

Podsumowując Pani Kierownik stwierdziła, że obserwuje się wzrostową tendencję powierzania zadań przez państwo do realizacji gminom przy ich minimalnym dofinansowaniu z budżetu państwa. Rosną więc koszty zadań realizowanych przez Gminę. W obszarze pomocy społecznej gwałtownie wzrasta koszt utrzymania mieszkańców kierowanych do domów pomocy społecznej. Wzrasta liczba postanowień sądowych o umieszczenie mieszkańców w domach opieki. Wzrastają zadania z zakresu opieki nad rodziną, zabezpieczenia pobytu dzieci w domach dziecka, obowiązkowe koszty zatrudniania asystentów rodzinnych. Ważne byłyby nakłady na profilaktykę zwłaszcza dla dzieci. Jest jedynie cztery świetlice środowiskowe, jednoosobowe jeśli chodzi o obsługę. Maksymalnie może w świetlicy wówczas przebywać jedynie 15 dzieci. Potrzeby w terenie są dużo większe.

Kierownik OPS zwróciła uwagę, że należałoby rozważyć możliwość zatrudniania wolontaryjnego do realizacji różnych zadań z zakresu usług, opieki nad dziećmi. Można by finansowo odciążyć Gminę w ten sposób z kosztów zatrudnienia. Należałoby rozważyć możliwość pozyskiwania darowizn czy zawierania umów użyczenia lokali od osób kierowanych do domów pomocy na koszt Gminy. Dałoby to możliwość tworzenia mieszkań chronionych.

Pani Kierownik podkreśliła, że w zakresie przeciwdziałania przemocy istnieje wprawdzie Zespół Interdyscyplinarny, ale żadnych działań nie ma, bo nie ma żadnych środków na przystępowanie i realizację programów, czy projektów na rzecz sprawców lub osób doświadczających przemocy.

Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej G.Karnat poinformowała, że Komisja temat analizowała na posiedzeniu i stwierdziła, że potrzeby w zakresie pomocy społecznej zabezpieczane są jedynie na poziomie średnim. Oczywiście taka sytuacja jest nie tylko w naszej Gminie. Gminom przekazuje się kolejne zadania bez zabezpieczenia odpowiednich środków. Wyraziła nadzieję, że

może zmiany nadejdą w wyniku zbliżających się wyborów.

Radny G.Bis zauważył, że Pani Kierownik dużo mówiła o pomocy. Zapytał konkretnie o to ile osób szukających pomocy skierowanych zostało do Urzędu Pracy.

Radny B.Borowiec poprosił, by Pani Kierownik wskazała obszary na których Gmina nie powinna być aktywna, które wymagają pilnych działań. Które działania dla funkcjonowania opieki społecznej w naszej Gminie są najpilniejsze i w jakim czasie powinny być one podjęte.

Pani Kierownik E.Tłusta odpowiadając radnemu G.Bisowi wyjaśniła, że osoby zgłaszające się o pomoc do OPS, to nie tylko bezrobotni. Bezrobotni zgłaszający się o pomoc są z reguły zarejestrowani w Urzędzie Pracy. Podkreśliła, że są realizowane programy aktywizacji tych ludzi, programy przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, zajęcia w Klubie Integracji Społecznej, osoby są angażowane do prac społeczno-użytecznych.

Dalej radny G.Bis zapytał, czy ośrodek kierował zainteresowanych do Gminy o pomoc, pożyczkę na rozpoczęcie działalności. Jednym z haseł wyborczych Burmistrza Ozimka była deklaracja pomocy dla młodych, chcących podjąć działalność.

Pani Kierownik wyjaśniła, że w ustawie o pomocy społecznej jest zapis, że można udzielić pożyczki na usamodzielnienie się. Podkreśliła, że już 33 lata pracuje w opiece społecznej. Ok 10 lat wcześniej było ze 6 wniosków o taką pożyczkę. Nikt z tych przyszłych przedsiębiorców nie utrzymał się. Były trudności ze zwrotem kwoty pożyczki. Dodała, że poziomem świadomości przysługujących praw klientowi opieki społecznej mogą zadziwić.

Przewodniczący Rady dodał, że Urząd Pracy stale współpracuje w kwestii aktywizacji bezrobotnych z każdą gminą.

Odpowiadając radnemu B.Borowcowi Pani Kierownik wyjaśniła, że najpilniejsze są działania dotyczące umieszczania mieszkańców w domach pomocy społecznej. W ostatnim roku było 8 wyroków sądu dotyczących umieszczenia w DPS. Są to ludzie młodzi i przez 30-40 lat będą generować koszty dla Gminy. TU akurat były postanowienia sądu i z nimi się nie dyskutuje. Są jednak przypadki, że umieszczane są w DPS osoby, które mają wolno stojące domy. Należałoby jakieś działania podjąć, by przed umieszczeniem w domu pomocy zabezpieczyć jakoś tę nieruchomość na poczet kosztów, które Gmina będzie ponosić. Wykorzystane mogłyby być na mieszkania chronione lub lokale komunalne.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 7.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Budynków Mieszkalnych (zał nr 5) przedstawiła Kierownik

K.Zybura.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku Zarząd Budynków Mieszkalnych administrował 10 budynkami stanowiącymi w całości własność Gminy Nisko.

W ramach zasobu w budynkach przy ul. Sandomierskiej 7, Sandomierskiej 7A, Sandomierskiej 47, Szklarniowej 2c, Wolności 12, Wyszyńskiego 19, Wyszyńskiego 19a, Wyszyńskiego 19b - 20 lokali zajętych było jako lokale socjalne.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku Gmina Nisko była członkiem 9 wspólnot mieszkaniowych, których budynki zarządzane były przez zarządy wspólnot mieszkaniowych wybrane przez właścicieli lokali.

Ogółem na dzień 31 grudnia 2014 roku mieszkaniowy zasób Gminy Nisko stanowiło 132 lokale mieszkalne o łącznej powierzchni użytkowej 4.935,04 m². Malejąca ilość lokali w budynkach wspólnot mieszkaniowych wynika z możliwości wykupu mieszkania komunalnego przez dotychczasowego najemcę lokalu komunalnego. W 2014r Gmina na rzecz najemców lokali komunalnych sprzedała 2 mieszkania o łącznej powierzchni 91,74 m². Gmina Nisko przestała być członkiem wspólnoty przy ul. Kościuszki 15, z związku z sprzedażą ostatniego mieszkania w tym budynku.

Ponadto Pani Kierownik poinformowała, że Zarząd Budynków Mieszkalnych uczestniczył (udziałem właściciela) za Gminę Nisko w remontach budynków należących do wspólnot mieszkaniowych, w których Gmina Nisko jest jednym ze współwłaścicieli (w formie zaliczki na fundusz remontowy zgodnie z uchwałami wspólnot).

Wypłata zaliczek dokonywana była wobec 10 wspólnot mieszkaniowych.

Podkreśliła, że w 2014r Gmina złożyła wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego o dofinansowanie budowy budynku mieszkalnego przy ul. Wyszyńskiego, z 8 lokalami socjalnymi. Zostało przyznane dofinansowanie w wysokości 30 % planowanych kosztów przedsięwzięcia tj. ok. 230 000 zł. Rozpoczęcie budowy planowane jest na początek 2015r. W wyniku budowy powstanie 8 lokali socjalnych dla 3 i 4 osobowych rodzin.

Pani Kierownik poinformowała, że ZBM finansowany jest z budżetu Gminy. Właściciele i najemcy lokali zobowiązani są do uiszczania czynszu oraz opłat bieżących. Stawka bazowa czynszu wynosi 4,20 zł/m² i obowiązuje od 1 czerwca 2012r. Czynsz za lokal socjalny wynosi 2,04 zł/m².

Zaległości z tytułu korzystania z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Nisko z odsetkami na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosiły 569.002,86 zł.

Na zadłużenie to składa się zadłużenie 59 najemców/osób korzystających z lokali obecnie w kwocie

346.804,30 zł oraz zadłużenie 15 byłych najemców/poprzedników w kwocie 222.199,00 zł.

Na 31 lokali komunalnych znajdujących się w budynkach wspólnot mieszkaniowych na dzień 31 grudnia 2014 roku zadłużonych było 15 mieszkań, w tym 4 najemców powyżej 2.000,00 zł i 2 powyżej 1.000,00 zł.

Na dzień 31 grudnia 2014r na liście osób oczekujących na przydział mieszkania komunalnego z mieszkaniowego zasobu gminy Nisko oczekiwało 4 osoby, natomiast na liście osób oczekujących na przydział mieszkania socjalnego oczekiwało 21 osób (w tym 4 z wyroków o eksmisję – 1 wyrok ZBM i 3 wyroki SBM Stalowa Wola).

W 2014r złożonych zostało 25 wniosków o przydział lokalu socjalnego oraz 23 wnioski o przydział mieszkania komunalnego.

Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej G.Karnat poinformowała, że Komisja widzi pilną potrzebę podjęcia działań powodujących wolniejsze narastanie zadłużenia lub poprawy ściągalności należności. Powodowane jest to doliczaniem do należności głównej ustawowych odsetek. Może istnieć prawna możliwość odstąpienia od naliczania odsetek. Należy nad tym zastanowić się.

Wobec braku pytań Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 8.

Przewodniczący Rady poprosił Prezesa Z. Kuziorę o przedstawienie sprawozdania z działalności Spółki MZK (zał nr 6).

Prezes stwierdził, że Sprawozdanie było analizowane na posiedzeniu 3 Komisji, więc postara się maksymalnie krótko przedstawić działalność.

Poinformował, że MZK obsługuje 175 km sieci wodociągowej i ponad 135 km sieci kanalizacyjnej. W zarządzie Spółki jest 3 stacje uzdatniania wody i oczyszczalnia ścieków. Ponadto w ramach oczyszczalni ścieków jest eksploatowanych 26 przepompowni ścieków i wciąż ich przybywa. Dodatkowo firma prowadzi wykonawstwo sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. Prezes poinformował, że Spółka startuje również w przetargach ogłaszanych przez Gminę na realizację odcinków sieci i sprzątanie miasta.

Jeśli chodzi o wyniki, to Prezes poinformował, że na SUW ostatecznie jest 3000 zł na plusie po uwzględnieniu dopłat do wody. Zazaczył, że taryfy przewidywały cenę 3,82 zł/m³ netto, ale radni uchwalili dopłaty, więc dla mieszkańców cena wynosi 3,5 zł/m³. W zapisie papierowym jest strata 111610 zł, ale po uwzględnieniu dopłat jest zysk w wysokości 3050 zł, czyli na granicy opłacalności. Dodał, że od 2 lat ceny wody nie były podnoszone.

Wyjaśnił, że gorzej przedstawia się sprawa kanalizacji: straty wynoszą – 113000 zł. Wyjaśnił, że były realizowane 3 duże remonty, które nie były przewidziane: dwie duże naprawy kolektora w ul. Podoficerskiej na kwotę ponad 60 tys zł i w ul. Sandomierskiej obok TOORy – 55 tys zł. Podkreślił, że bilans ostateczny wynosi 140 tys zł brutto zysku. Remontów wykonano na ponad 236 tys zł a inwestycji i zakupów zrealizowano na 253 364 zł. Prezes podkreślił, że Spółka zajmuje się również projektowaniem. Realizowała dwa projekty na krótkie odcinki kanalizacji w Zarzeczcu oraz jest w trakcie realizacji projektu : rozdział wód opadowych od kanalizacji sanitarnej na oś. Tysiąclecia. Temat powinien być zakończony w sierpniu.

Prezes poinformował, że w związku z możliwością pozyskania środków na odnawialne źródła energii pod koniec 2014r wykonana została koncepcja elektrowni fotowoltanicznej o mocy 380 kW na SUW. Na przełomie roku zostało zlecone wykonanie koncepcji na podobną elektrownię na oczyszczalni ścieków. Sumarycznie planowane jest wykonanie mocy 700kW energii. Prezes poinformował, że Spółka może ubiegać się o dofinansowanie w kwocie 2600 tys zł, nie więcej niż 60% wartości inwestycji. Prezes podkreślił, że Spółka wykonuje projekt przebudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków. Dokumentacja ma być opracowana do końca czerwca. Do końca września powinno być pozwolenie na budowę. Temat jest ogromny. Wstępnie szacowany jest na ok 15 mln zł. Naborów na unijne dofinansowanie raczej w roku bieżącym nie będzie, ale Spółka będzie już gotowa do złożenia wniosku o dofinansowanie.

Jeśli chodzi o ilości wody sprzedanej i odebranych ścieków, to Prezes poinformował, że w stosunku do 2013r zużycie wody spadło o 2%. Ilość wody podanej do sieci zmniejszyła się o 2,5%, czyli straty zmniejszyły się odrobinę, choć nadal są wysokie. Prezes poinformował, że straty na sieci wynoszą 26%. Temat ten był szeroko dyskutowany na posiedzeniach Komisji Rady. Prezes przyznał, że temat strat jest wrażliwym, ale przy tej długości sieci oraz technologii w jakiej była ona budowana i ciśnieniu 4,5 atmosfery nie da się tych strat uniknąć, choć należy robić wszystko, by to zmniejszać.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego M.Pachla poinformował, że Komisja szczegółowo analizowała sprawozdanie z działalności MZK. Niepokojąca jest sprawa tych ogromnych strat. Przewodniczący wyraził przekonanie, że Komisja i Rada wraz z Prezesem wypracuje wnioski mające poprawić sytuację.

Prezes Z. Kuziora zadeklarował się przygotować na następne posiedzenie Komisji Rozwoju własną wizję naprawy tej sytuacji. Przypomniał, że w roku ubiegłym wstępne opracowanie dał radnym, ale ostatecznie do żadnej dyskusji nie doszło. Jest nowa Rada, Prezes przygotowuje propozycję naprawy

i Komisja przeanalizuje. Prezes podkreślił, że trzeba liczyć się z koniecznością wymiany starych sieci wodociągowych a każdy metr bieżący to koszt kilkuset złotych. Dodał, że przykładowo koszt energii elektrycznej na SUW to ponad 100 tys zł rocznie, więc te straty nie są porażające. Jego zdaniem porównanie z innymi miastami w tej kwestii nie wypada źle. Najpilniejszą sprawą jest kontrola pod kątem kradzieży wody. W tym kierunku Spółka już podjęła działania. W roku ubiegłym wykryto 3 nielegalne podłączenia do sieci wodociągowej. Osoby te zapłaciły kary i należność za pół roku poboru wody. Prezes stwierdził, że takich przypadków może być więcej.

Radna A.Stępień stwierdziła, że w sprawie ograniczenia strat nic Prezes nie robi od lat.

Przytoczyła zapisy protokołów:

- z 2011r -marzec- gdy Komisja Budżetowa pod przewodnictwem A.Sądeja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podwyższenia cen wody, ale równocześnie zobowiązała Prezesa do podjęcia działań zmierzających do zmniejszenia strat wody poniżej 10%, bo płacą za to wszyscy korzystający z wody.

- Z tego samego protokołu stwierdzenie sołtysa Zarzecza S.Pliszki, że już rok wcześniej zwracał uwagę Prezesowi, że na długości 50 km sieci wodociągowej w Zarzeczu nie działa żaden zawór. Prezes zobowiązał się, że uruchomi niektóre, by zmniejszyć straty wody przy ewentualnych awariach spowodowanych uszkodzeniem rur przy budowie kanalizacji. Straty okazały się ogromne. W sprawie zaworów nic nie uległo zmianie.

- 2012r – czerwiec – Przewodniczący J.Graniczny podkreśla na posiedzeniu, że możliwe, iż jest konieczne doposażenie i dosprzętowanie MZK, pomoc taka zapewne będzie przyznana, ale musi być jakaś koncepcja funkcjonowania Spółki. Dodał, że maksymalne straty wody powinny zamykać się w 8%.

- 2013r – radny Tofil stwierdza, że nic nie usprawiedliwia Prezesa. Gdyby chociaż połowa strat była namierzona, to żadne podwyżki cen wody nie byłyby potrzebne.

- 2014r , 30 czerwca – przy okazji tematu wody wypowiadał się Burmistrz: program oszczędnościowy to zasadne i słuszne. Powinien być opracowany.

Dalej radna A.Stępień przypomniała, że Prezes objął funkcję w 2009r. Sprzedaż wody wynosiła w 2009r – 470 417m³. W 2014r sprzedaż wody wyniosła – 470 198m³. Spadek o 218m³. Straty wody w 2019 wynosiły 143 127m³ a w 2014 – 167 857m³. Stwierdziła, że trzeba być fenomenem, by tak prowadzić firmę. Zapytała Panią Burmistrz: jakie premie i nagrody otrzymał Prezes w 2014r, czy dostał podwyżkę i jak długo taki stan będzie jeszcze trwał? Podkreśliła, że deklaracji zapisanych przez te lata w protokołach było dużo. Czas wreszcie coś zrobić.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z.Kotuła stwierdził, że rzeczywiście informacja o wielkości strat wody jest bulwersująca, ale należałoby podjąć pewne kroki, by obraz ten nie był tak szokujący. Przecież pewna ilość wody wykorzystywana jest np. przez straż pożarną, z wodociągu miejskiego korzystają też różne instytucje czy organizacje, wreszcie woda jest wykorzystywana do płukania sieci wodociągowej. Gdyby więc na strategicznych hydrantach założyć liczniki, to sprawozdanie wyglądałoby zupełnie inaczej. Obraz byłby bliższy prawdy. Podkreślił przy okazji, że istnieje pilna potrzeba stworzenia telefonów alarmowych, które funkcjonowałyby między 15.00 a 7.00 rano. Dał przykład, że jeżeli pęknie rura, to nie ma możliwości w tych godzinach skontaktować się z kimkolwiek, a straty dla zakładu są duże: woda leje się przez 13-15 godzin. Może być sytuacja ekstremalna, że awaria zdarzy się w piątek po południu.

Zdaniem radnego B.Borowca ten spadek sprzedaży wody wynika z tego, że społeczeństwo boi się pić tę wodę i kupuje wodę w sklepach. Wciąż jest cierpliwe i tolerancyjne w tej sytuacji. Przypomniał, że w czerwcu 2014r zgłosił wniosek w sprawie opracowania programu ograniczenia strat wody. Wniosek był przyjęty przez Radę i nic w tej sprawie nie zrobiono. Zgłasza więc oficjalnie po raz drugi wniosek o opracowanie programu obniżenia strat wody w wodociągu miejskim. Wnosi o przegłosowanie wniosku przez Radę zmuszając tym samym Burmistrza, by wpłynął na Prezesa w celu opracowania tego programu. Program ma być opracowany, przedstawiony Radzie i ma funkcjonować. To ma być dokument na którym będzie można się opierać rozliczając Prezesa. Zdaniem radnego to nie starty wody. To marnotrawstwo. 600 tys zł co roku idzie w piach. 1200 niżańskich rodzin mogłoby za darmo korzystać z wody przez rok. Zwrócił uwagę, że od 2011r straty wzrosły dwukrotnie, a przecież nowa SUW, wszystko nowe, więc co nie funkcjonuje? Przyznał, że odpowiedzialność ponosi też Rada, ale największą Burmistrz, jako jednoosobowe zgromadzenie współników.

Radny dodał, że tym razem nie pozwoli, by wniosek nie był realizowany. Wyraził nadzieję, że Rada stanie na wysokości zadania, poprze wniosek i będzie możliwość skutecznego wyegzekwowania działań od Prezesa.

Zabierając głos Pani Burmistrz poinformowała, że po analizie sytuacji w Spółce, w rozmowie Prezes zobowiązał się uszczegółowić informację nt strat wody, gdzie i dlaczego są straty. Zobowiązał się również opracować i przedstawić w ciągu miesiąca program naprawczy. Nie ma więc powodu głosowania nad wnioskiem radnego Borowca.

Dodała, że niedopuszczalne jest twierdzenie, że woda wciąż jest zła i mieszkańcy muszą ją kupować. Co kwartał Sanepid wydaje decyzję o przydatności wody z wodociągów gminnych do

spożycia. Na dziś również Pani Burmistrz przyniosła trzy decyzje informujące o dopuszczeniu do spożycia wody z wodociągów: w Nowosielcu, Zarzeczcu i Nisku (punkt kontroli - przedszkole, ul. Gisgesa). Podkreśliła, że w decyzji jest stwierdzenie, że woda spełnia wszelkie wymagania i nadaje się do spożycia przez ludzi. Ciągłe publiczne mówienie, że woda jest zła jest wprowadzaniem w błąd opinii publicznej.

Sołtys Zarzeczca zapytał kiedy skończy się praktyka, że najmniejsza awaria powoduje odcięcie od wody całej miejscowości. Z tego co się orientuje, sieć w Zarzeczcu została zaprojektowana tak, że jest możliwość zamykania tylko pewnych odcinków, nie całego Zarzeczca. Drugą sprawą zgłoszoną przez sołtysa jest realizacja tych krótkich odcinków kanalizacji przez Spółkę: były takie działania w Zarzeczcu m.in. na ul. Gozdowej. MZK realizowało 100m kanalizacji w gminnej, utwardzonej drodze. Pozostał krajobraz księżycowy. Zapytał Prezesa kto tę drogę powinien naprawić.

Radny S. Naprawa stwierdził, że nie zgadza się z Panią Burmistrz, że woda była i jest dobrej jakości i nie ma potrzeby kupowania jej w sklepie. Może i jest obecnie dobra, ale była zła. Szacuje, że w Nisku wodę kupuje 90% mieszkańców. Ludzie obawiają się pić tę wodę, bo boją się o swoje zdrowie. Mieszkańcy więc płacą i za straty wody i za wodę złej jakości. Celem powinna przynajmniej jakość wody być: by była dobra!

Radna A. Stępień stwierdziła, że jeżeli Pani Burmistrz poda konkretną datę, do kiedy radni otrzymają program naprawczy, to nie ma potrzeby głosowania nad wnioskiem radnego B. Borowca.

Pani Burmistrz oświadczyła, że do dnia 30 czerwca radni otrzymają taki program.

Przewodniczący Rady zauważył, że wobec podania konkretnej daty wnioszek radnego Borowca nie będzie głosowany.

Radny G. Bis zapytał Prezesa MZK jak widzi możliwość obniżenia opłaty dla firm za odprowadzanie wód opadowych. Płacą nawet po 100 tys zł rocznie i twierdzą, że za te pieniądze można by utworzyć miejsca pracy lub podnieść płace pracownikom. Zdaniem radnego firmy płacą niezasadnie.

Przewodniczący Z. Kotuła stwierdził, że z badaniami Sanepidu raczej nie należy dyskutować. Jeżeli w decyzji Sanepidu jest zapis, że woda nadaje się do spożywania przez ludzi, to się nadaje. Zwrócił uwagę, że może winne są sieci wewnętrzne w blokach: rury są stare, pozarastane i powodują, że woda nie jest czysta. Może zarządcy powinni zastanowić się nad wyczyszczeniem sieci wewnętrznych.

Prezes Z. Kuziora odpowiadając wyjaśnił, że na wodociągu w Zarzeczcu wykonane zostały 3 zasuwki umożliwiające odcięcie odcinków sieci. Generalnie jednak wodociąg w Zarzeczcu nie działa w sieci.

Są odcinki doprowadzające wodę do pojedynczych domów, rozbiór jest żaden i co chwila telefon, że woda żółta. Jada pracownicy, odkręcają zawór i wypuszczają wodę, płuczą ten odcinek. Gdyby woda krążyła w pętli, nie byłoby takich problemów.

Prezes podkreślił, że nie zgadza się z wyliczeniem radnego Borowca, że to 600 tys zł rocznie idzie w piach. Koszty samej energii elektrycznej na SUW to rocznie ponad 100 tys zł. Są i inne koszty, więc nie takie proste jest przeliczanie strat wody na złotówki.

Dodał, że w porze nocnej, gdy nie powinno być prawie poboru wody wynosi on 17 – 25m³/godzinę. Świadczy to o nieszczelności sieci wodociągowej. Jedynym programem naprawczym jest sukcesywne wymienianie tej sieci. Zdaniem Prezesa ok 50 km sieci (1/3) jest nieszczelna.

Jeżeli chodzi o wody opadowe, to już w 2013r, przy taryfach wyjaśniał, że wody te spływają do przepompowni, wpływają na oczyszczalnię i tam podlegają oczyszczaniu i wszystko to wiąże się z kosztami. Koszty funkcjonowania kanalizacji dzieli się na ścieki zafakturowane i otrzymuje cenę ścieków. Jeżeli zrzut wód opadowych nie będzie odpłatny, to cena kanalizacji musi być zdecydowanie podniesiona. Największą opłatę wnosi z tego tytułu TOORA, ok 30 tys zł rocznie. Może ewentualnie wykonać inwestycję pozwalającą oddzielić wody opadowe od kanalizacji i wówczas nie będzie naliczana opłata za wprowadzanie tych wód do kanalizacji.

Radny B.Borowiec zapytał co z urządzeniem zakupionym do wykrywania nieszczelności na wodociągu? Ile kosztowało i czy jest wykorzystywane.

Prezes MZK wyjaśnił, że kosztowało 30 tys zł, wykryto przy jego pomocy ok 5 przyłączy, ale na sieci z PCV ono nie zdaje egzaminu.

Sołtys Zarzeczka odpowiedział, że na wodociągu w tej miejscowości jest 50 zaworów, ale trzeba wiedzieć gdzie są i czy są sprawne. Prezes opowiada bzdury. Sieć jest tak zaprojektowana, że można odcinać fragmentami.

Prezes stwierdził, że rozdział głównej magistrali znajduje się na prywatnej posesji, właścicielka ma alarmy i nie ma możliwości wejścia na posesję. Ewentualnego zakręcenia można więc dokonać np. o 1 km dalej. Dodał, że ul. Gozdowa jest drogą gruntową i w opinii pracowników jest jak po rozkopie, ale przejezdna. Postara się osobiście to sprawdzić i ewentualnie poprawić. Zastrzegł, że na nawiezenie tłucznia pieniędzy nie ma.

Radny A.Drąg zapytał, czy w tym roku Prezes przewiduje podwyżki na wodzie i ściekach.

Prezes poinformował, że aktualnie przygotowywany jest nowy plan taryfowy. Złożony będzie do Rady Miejskiej 22maja. Podkreślił, że dwa lata nie było podwyżek, więc należy spodziewać się, że

jakiś ruch w tym kierunku będzie, tym bardziej że planowana jest modernizacja oczyszczalni ścieków.

Pani Burmistrz odpowiadając radnej A.Stępień poinformowała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 9.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie z realizacji regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków za 2014r (zał nr 7) wszyscy radni otrzymali i zapoznali się. Zaproponowała, by ograniczyć się do zadawania pytań Prezesowi Z.Kuziorze.

Prezes tylko poinformował, że w 2014r podpisanych zostało 459 nowych umów na wodę i ścieki. Z tego 112 umów na wodę i 331 umów na odbiór ścieków z odbiorcami indywidualnymi oraz 8 umów na wodę i 8 na ścieki podpisano z firmami. Dodał, że Spółka aktualnie pracuje nad zmianą uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków, bo obecny już jest w wielu punktach nieaktualny. W najbliższym czasie projekt uchwały zostanie Radzie przedłożony.

Wobec braku pytań Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 10.

Kierownik W.Pracon poinformował, że ustawa o utrzymaniu porządku nakłada na gminy obowiązek dokonania corocznej analizy stanu gospodarki odpadami w roku poprzednim (zał nr 8). Do końca kwietnia taka analiza musi być umieszczona na stronie internetowej i w BIP. Analiza jest umieszczona w BIP i radnym została przesłana. Kierownik podkreślił, że zawiera wszystkie składniki, których wymaga ustawa. Poinformował, że znowelizowana ustawa postulowała ograniczanie odpadów deponowanych na składowisku. W tym celu były narzucone trzy wskaźniki:

- wskaźnik masy odpadów biodegradowalnych przekazywanych na składowisko: na 2014r był przewidziany w wysokości 50% całego strumienia odpadów. My osiągnęliśmy 0,5% więc mamy dużą rezerwę. Wynikło to stąd, że firma odbierająca odpady zadeklarowała, że tylko znikoma część odpadów trafia na składowisko. Reszta ulegała kompostowaniu lub przetworzeniu.

- wskaźnik recyklingu papieru, plastiku, metalu i szkła. Narzucony był 14%, wykonanie wyniosło 48% (osiągnięto poziom wymagany w 2018-2019r).

- poziom recyklingu innych niż niebezpieczne materiałów budowlanych i rozbiórkowych – narzucony poziom wynosił 38%, osiągnięto 100%.

Kierownik podkreślił, że 2014r pokazał, że wraz z powszechnością zbiórki odpadów ilość odpadów

gwałtownie wzrosła: za 2013 r było 3,5tys ton odpadów, a w 2014 było 5132tys ton odpadów. Gwałtownie spadła też ilość nowych, dzikich wysypisk.

Kierownik poinformował – zgodnie z wymogami, że na koniec 2014r 1700 gospodarstw nie miało podpisanych umów na odprowadzanie ścieków, czyli ok 1/3 gospodarstw indywidualnych na terenie Gminy.

Przewodniczący J.Graniczny zwrócił uwagę na tabelę nr 4: w Nisku nie ma umów na zrzut ścieków 680 nieruchomości.

Kierownik W.Pracon wyjaśnił, że akurat w Nisku, to ponad połowa tej liczby po prostu nie ma możliwości podpięcia, bo nie ma sieci kanalizacyjnej na niektórych ulicach. Ok 300 gospodarstw ma możliwość podpięcia, ale prawda jest taka, że można przymuszać do podpięcia, jeżeli ma studzienkę na swojej posesji. Wcześniej budowane kanalizacje nie zawsze ten wymóg spełniały.

Radny B.Borowiec zwrócił uwagę, że już w sprawozdaniu w 2011r była mowa o wzywaniu do Urzędu tych, którzy nie mają umów, nie wykazują się wywozem szambowozem i było zapewnienie, że oporni będą karani, będą wykonania zastępcze. Jaki efekt tych działań był?

Kierownik Pracon wyjaśnił, że wydano ok 100 decyzji o wykonaniu zastępczym. Podkreślił, że decyzją Rady zadanie to zostało przekazane do MZK.

Więcej pytań nie zadano.

Przewodniczący Rady zamknął realizację punktu.

Ad 11.

1/ Skarbnik poinformował, że po sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2014 rok stwierdza się nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych w kwocie 3.706.802,12 zł. W wyniku wprowadzenia wydatków pokrytych nadwyżką budżetową deficyt planowanego budżetu w roku bieżącym wyniesie 2.906.168,12 zł. Rozchody budżetu pozostają w niezmienionej kwocie 800.634 zł.

Kwotę nadwyżki Burmistrz proponuje - jeżeli Rada przychyli się do projektu - podzielić w sposób następujący:

1. W dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo 1581 zł wydatkować na składkę do Spółki Wodnej w Nisku.
2. W dziale 600 – Drogi publiczne gminne 1.261.516,86 zł przeznaczyć na remonty dróg gminnych i 100.000 zł na zakup usług.
3. W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa 150.000,00 przeznaczyć na utrzymanie nieruchomości gminnych w tym 50.000 zł jako brakującą kwotę przeznaczyć na wykup gruntów. Kwotę 70.000 zł jako wydatek inwestycyjny przeznaczyć na dokumentacje termomodernizacji obiektów

wykazanych w § 6050.

4. W dziale 801 – Oświata i wychowanie przeznaczyć 61.000 zł w tym, 45.000 zł na dokumentację projektową w przedszkolach i 16.000 zł na budowę piłkochwyty boiska sportowego Gimnazjum Nr 1 w Nisku.

5. W dziale 852 – Pomoc społeczna przeznacza się kwotę 280.000 zł na zakup usług i wynagrodzenia wraz z pochodnymi w związku z redukcją zatrudnienia opiekunek.

6. W dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – dokonuje się zwrotu dotacji w kwocie 2.579,26 wynikającej z rozliczenia programu „Maluch” w Żłobku.

7. W dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza - 27.855 przeznaczyć na stypendia socjalne stanowiące udział własny w finansowaniu w kwocie 12.855 zł oraz 15.000 zł na stypendia za wyniki w nauce.

8. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska wydatkować 1.756.800 zł na zadania:

- sieć kanalizacyjna w Nowej Wsi i Wolinie - 1.350.000,00 zł
- sieć kanalizacyjna w Nisku przy ul. Reymonta - 80.000 zł
- sieć kanalizacyjna w Nisku przy ul. Głowackiego - 40.000 zł
- dokumentacja projektowa budowy punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych - 40.000 zł
- remont ogrodzenia w parku – 96.800 zł
- opracowanie audytu oświetlenia ulicznego - 40.000 zł
- dokumentacja na zagospodarowanie zbiornika małej retencji na osiedlu Podwolina – 50.000 zł.

Skarbnik zaznaczył, że Referat inwestycji zgłosił, że to jest kwota niewystarczająca i zaproponował kwotę łączną 110 tys zł. Ten wniosek był już dyskutowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.

9. W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększyć dotacje dla NCK Sokół o 4.000 zł i Biblioteki Publicznej 10.000 zł.

10. W dziale 926 – Kultura fizyczna przeznaczyć kwotę 81.470 zł na:

- uzupełnienie brakującej kwoty 470 zł na budowę miejsca rekreacyjno-sportowego na os. Malce w Nisku.
- budowę siłowni terenowej przy ZS Nr 3 na os. Warchoły – 60.000 zł
- uzupełnienie brakującej kwoty budynku szatni na stadionie sportowym w Nisku – 11.000 zł.
- budowa ogrodzenia boiska sportowego w Raławicach.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów J.Graniczny poinformował o pozytywnej opinii

Komisji względem projektu uchwały.

Radny Z.Łuka zapytał Panią Burmistrz jakie priorytety zdecydowały o takim rozdysponowaniu tej kwoty nadwyżki budżetowej. Podkreślił, jako Przewodniczący Rady Osiedla nr 1 od 2011r, że z roku na rok przekładane były zadania inwestycyjne z powodu braku pieniędzy w budżecie. Może wypadałoby wrócić do wytypowanych, ważnych tematów w poszczególnych osiedlach. Osobiście za najważniejsze uważa:

- wykonanie ok 200m chodnika wzdłuż torowiska przy ul Kolejowej,
- przebudować chodnik i nawierzchnię jezdni łącznika od ul. Daszyńskiego do ul. Tysiąclecia,
- wybudować ciąg rowerowo-pieszy na przedłużeniu ul Przemysłowej, od ul. Tysiąclecia do ul. Głowackiego, wraz z dwoma podjazdami do posesji prywatnych, a pozostałą część terenu odsprzedać.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że spośród wielu zadań i potrzeb środowisk lokalnych wybrano te, które są najpilniejsze i priorytetowe. Zadania, o których mówił radny Łuka wymagają szerszego przygotowania i mogą być uwzględnione, po szczegółowej analizie, w budżecie na 2016r.

Radny Łuka podkreślił, że są to wnioski z 2011r.

Pani Burmistrz zauważyła, że wybierając zadania dodatkowo należy mieć na uwadze perspektywę dotacji do 2020r i przygotowywać zadania, które się w te konkursy i projekty wpiszą, by uzyskać dofinansowanie.

Skarbnik dodał, że jeżeli chodzi o remonty dróg, to może okazać się, że niektóre z wymienionych zadań mogą się pojawić, bo nie są wyliczone te, które mają być realizowane.

Radna A.Stępień zapytała o ogrodzenie Parku: jakiej części to dotyczy, bo 100 tys zł, to pokaźna kwota.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że ogrodzenie ma być od strony północnej wraz z wykonaniem bramy wjazdowej. Park musi być ogrodzony, bo mieszkańcy podrzucają tam śmiecie. Szacunkowa wartość tego zadania to właśnie ok 100 tys zł. Możemy spodziewać się, że na przetargu cena spadnie.

Radny B. Borowiec zapytał o zwolnienia w OPS.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że z uwagi na zmniejszoną dotację od Wojewody istnieje konieczność ograniczenia ilości usług, wypowiedzenia umów o pracę dla 8 opiekunek i wypłacenia odpraw.

Dalej radny B.Borowiec zapytał o wykaz dróg, które będą remontowane: czy radni otrzymają taki wykaz. Podkreślił, że jest to wykorzystywanie nadwyżki budżetowej, więc wspólnej wszystkim i w sposób zrównoważony wszyscy powinni z niej korzystać. Dodał, że właśnie w tym momencie widać jak bardzo potrzebny byłby harmonogram remontu dróg.

Odpowiadając Pani Burmistrz poinformowała, że sporządzając listę zadań brane były uwagi i potrzeby mieszkańców całej Gminy. W pierwszej kolejności przewidziane są do realizacji w Malcach ul. Końcowa i ul. Sopocka. Dalej w Raławicach ul. Lubelska Boczna i parking przy kościele wraz z odwodnieniem. Na Warchołach ul. Nowa Boczna, Borowa i Zielona. W moskalach ul. Leśna przy stacji trafo. W Nisku ul. Kościuszki od oczyszczalni do ul. Podsanie, ul. Mickiewicza przy kościele, plac utwardzony płytami ażurowymi przy ul. 11 Listopada. W II etapie nakładki asfaltowe będą wykonane na parkingu przy ul. PCK, przy Liguanie – będzie uporządkowane parkowanie na tym terenie, ul. Gisgesa wymaga odwodnienia, ul. Wilcza na Warchołach oraz chodnik przy bloku 22. Pani Burmistrz poinformowała, że zostało zlecone wykonanie dokumentacji na przeprowadzenie tych remontów i po przygotowaniu dokumentacji będzie ogłoszony przetarg na realizację. Jeżeli na przetargu kwota spadnie, będą włączane kolejne zadania zgłaszane przez radnych.

Radny G.Bis zwrócił uwagę, że w tych planach zupełnie zapomniano o Zarzeczu. Zapytał kiedy jakieś działania tam będą podjęte, bo po wykonaniu kanalizacji drogi są zdewastowane. Było obiecanie mieszkańcom, że po zakończeniu tej inwestycji drogi będą poprawiane i będą kładzione nakładki asfaltowe.

Pani Burmistrz poinformowała, że z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich będzie ogłoszony nabór wniosków na dofinansowywanie remontów w infrastrukturze drogowej. Przewidywana jest kwota dofinansowania 2 mln zł i nie ma sensu z własnych środków dziś realizować całości. Zlecono przygotowanie dokumentacji ulic: Ogrodowa, Akacyjowa, Słoneczna, Sanowa, tak, by w sytuacji, gdy nabór zostanie ogłoszony mieć dokumentację i starać się o dofinansowanie na wykonanie tych dróg.

Radny B.Borowiec stwierdził, że podobnie jak radny Łuka, również na Os. Tysiąclecia od 2011r są zgłaszane drogi np. wzdłuż bloku 8a, są one gminne, bardzo uczęszczane. Nie wypada, by na tak dużym osiedlu droga gminna straszyła, zwłaszcza po deszczu ogromnymi kałużami.

Radny A.Drąg zapytał od kiedy rozpocznie się naprawa, nawożenie dróg tłuczniem.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że Gmina jest w trakcie przygotowania oferty na remont dróg w postaci tłuczniowej. Nie ma rozstrzygnięcia jeszcze.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr VIII/62/15

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r (zał nr 9)

Ad 12.

- Przewodniczący W. Ślusarczyk poinformował odośnie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej programu remontu infrastruktury drogowej w Gminie i Mieście Nisko, że wg opinii Rady Prawnego (zał nr 10) „Projekt uchwały nie mieści się w dyspozycji przepisów podanych w uchwale”. Wyjaśnił, że w związku z tym nie wprowadza tego projektu do porządku sesji. Grupa radnych ma możliwość wprowadzenia tego projektu w sposób analogiczny do wprowadzonego do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego: bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Radny B.Borowiec stwierdził, że wobec dwóch różnych opinii Radców w Urzędzie wnioskuję o rozważenie wystąpienia o niezależną opinię prawną, najlepiej do organu nadzorczego. Podkreślił, że chodzi mu o to, by była dyskusja w jakiej kolejności, na jakie drogi przeznacza się pieniądze. Nie podoba mu się praktyka przegłosowywania zmian w budżecie bez dyskusji.

Przewodniczący zapewnił, że rozważy temat raz jeszcze z Burmistrzem i Radcą.

Obecna na sesji Radca A.Barć zwróciła uwagę, że widzi w opinii przywołanie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy i Miasta Nisko i zapisów dotyczących zadań z zakresu infrastruktury drogowo-komunikacyjnej. Może tu są różnice w stanie faktycznym w stosunku do czasu, gdy była wydawana pierwsza opinia.

Zdaniem radnego Borowca można tak interpretować, ale raczej na siłę. Zapisy są ogólne. Brak wymienienia imiennie ulic.

Zdaniem Skarbnika ta sprawa powinna być załatwiona w uchwale budżetowej: przeznacza się pewną kwotę na remonty ulic i żądać od Burmistrza, by wskazał na jakie ulice środki będą wykorzystane. Tu nie trzeba programów. Budżet jest jednoroczny a program powinien być wieloletni.

Radny G.Bis stwierdził, że nie widzi problemu, by Burmistrz taki program remontu, czy harmonogram remontu dróg przedstawił. Chodzi o zrównoważoną odbudowę tych dróg, by wszyscy byli równo traktowani.

- Radny Z.Łuka zapytał, czy na ogrodzenie Parku Miejskiego nie możemy uzyskać dofinansowania. Park jest objęty ochroną konserwatorską.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że akurat ta część Parku nie jest objęta ochroną konserwatorską i nie ma możliwości dofinansowania.

Radna A.Stępień zapytała o dopłaty do biletów, ulgi w przejazdach komunikacją miejską: kiedy będą decyzje w tej sprawie.

Zapytała też, czy działka 1ha na Malcach została sprzedana i za ile.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że działka nie została sprzedana, bo nikt nie zgłosił się do przetargu. Co do ulg na przejazdy komunikacją miejską to są prowadzone rozmowy z Dyrektorem Miejskiego Zakładu Komunikacji Samochodowej ze Stalowej Woli, określone są grupy społeczne, których te ulgi miałyby dotyczyć i kwota, jaką Gmina za tę usługę zapłaci. Materiał zostanie przedstawiony radnym na następną sesję. Kolejnym krokiem powinno być upoważnienie Burmistrza do podpisania stosownego porozumienia i podjęcie uchwały w sprawie ulg w przejazdach. Zdaniem Pani Burmistrz od 1 sierpnia mogłyby już ulgi obowiązywać.

- Radny T.Surdyka zapytał co z dowozem dzieci do szkoły – ponowił pytanie z marca.

Pani Burmistrz poinformowała, że dzieciom młodszym przysługuje bezpłatny dowóz, gdy ich droga do szkoły przekracza 3 km a dzieciom starszym, gdy ich droga do szkoły przekracza 4 km. Jeżeli te kryteria nie są spełnione, Gmina nie może pokrywać kosztów dojazdu.

Więcej pytań nie zadano.

Ad 13.

Przewodniczący zamknął VIII sesję Rady Miejskiej VII kadencji o godz. 16.50.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała M.Kopeć

Przewodniczący Rady Miejskiej
Waldemar Ślusarczyk