

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Nisko

Burmistrz Gminy i Miasta Nisko,

Plac Wolności 14 ,

37-400 Nisko, woj. podkarpackie,

tel. (15) 8415-643 (sekretariat) 8415-661 (zam. pub.), fax (15) 8415-630,

informuje, że najkorzystniejszą ofertę na zadanie pod nazwą: „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej we wsi Zarzecze” w zakresie:

Zadania 1 – Rozbudowa kanalizacji sanitarnej we wsi Zarzecze, ul. Ługowa od I do S39 do S23 do S60 i od S23 do S94 złożył:

Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych ADMAR
Adam Orzech, Alina Orzech Spółka Jawna
ul. Zbożowa 8, 36 – 100 Kolbuszowa
Cena oferty brutto: 248 743,98 zł
Okres gwarancji: 5 lat.
Uzasadnienie wyboru:
 Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i otrzymała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych na Zadanie 1:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium „cena”	Liczba pkt wg kryterium gwarancja	Liczba pkt razem
1.	Głowik Mariusz Przedsiębiorstwo „FORTIS” 35 – 330 Rzeszów, ul. Wąsacza 8	54,72	8,00	62,72
2.	Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych „ADMAR” Adam Orzech, Alina Orzech Spółka Jawna ul. Zbożowa 8, 36 – 100 Kolbuszowa	92,00	5,71	97,71
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „SĘKOWSKI” Sp. z o.o. ul. Zgody 89, 33 – 100 Tarnów	57,40	5,71	63,11
4.	Przedsiębiorstwo Inżynierii Wodnej „MELBUD” S.A. ul. Lwowska 62, 22 – 400 Zamość	44,30	5,71	50,01
5.	EKOKANWOD Czyszczoń i Półtorak Spółka Jawna ul. Farna 6, 28 – 136 Nowy Korczyn	75,02	5,71	80,73
6.	Zakład Pracy Chronionej Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „NOWEX” Tadeusz Nowak ul. Okulickiego 127, 37 – 450 Stalowa Wola	69,42	5,71	75,13
7.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Monterskich Budownictwa „PRIMBUD” Sp. z o.o. ul. Nowa 30J, 37 – 400 Nisko	42,84	8,00	50,84

Amie D

10.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe “EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 21, 23 – 300 Janów Lubelski	60,73	5,71	66,44
11.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe ADMA – BIS Spółka Jawna Józef Adamczyk, Stanisław Adamczyk ul. Kościuszki 68, 28 – 200 Staszów	43,28	8,00	51,28

Zadania 2 – Rozbudowa kanalizacji sanitarnej we wsi Zarzecze, ul. Ługowa od S94 do S95 i od S77 do S67 złożyła firma:

EKOKANWOD Czystczoń i Półtorak Spółka Jawna
ul. Farna 6, 28 – 136 Nowy Korczyn
Cena oferty brutto: 270 600,00 zł
Okres gwarancji: 5 lat.
Uzasadnienie wyboru:
Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i otrzymała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych na Zadanie 2:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium „cena”	Liczba pkt wg kryterium gwarancja	Liczba pkt razem
1.	Głowik Mariusz Przedsiębiorstwo „FORTIS” 35 – 330 Rzeszów, ul. Wąsacza 8	69,79	8,00	77,79
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „SĘKOWSKI” Sp. z o.o. ul. Zgody 89, 33 – 100 Tarnów	63,58	5,71	69,29
4.	Przedsiębiorstwo Inżynierii Wodnej „MELBUD” S.A. ul. Lwowska 62, 22 – 400 Zamość	53,26	5,71	58,97
5.	EKOKANWOD Czystczoń i Półtorak Spółka Jawna ul. Farna 6, 28 – 136 Nowy Korczyn	92,00	5,71	97,71
6.	Zakład Pracy Chronionej Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „NOWEX” Tadeusz Nowak ul. Okulickiego 127, 37 – 450 Stalowa Wola	78,75	5,71	84,46
8.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Monterskich Budownictwa „PRIMBUD” Sp. z o.o. ul. Nowa 30J, 37 – 400 Nisko	45,52	8,00	53,52
10.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe “EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 21, 23 – 300 Janów Lubelski	74,55	5,71	80,26
11.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe ADMA – BIS Spółka Jawna Józef Adamczyk, Stanisław Adamczyk ul. Kościuszki 68, 28 – 200 Staszów	50,57	8,00	58,57

Zadania 3 – Rozbudowa kanalizacji sanitarnej we wsi Zarzecze, ul. Ługowa od S21 do S1 złożył:

Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych ADMAR

Adam Orzech, Alina Orzech Spółka Jawna

ul. Zbożowa 8, 36 – 100 Kolbuszowa

Cena oferty brutto: 247 626,37 zł

Okres gwarancji: 5 lat.

Uzasadnienie wyboru:

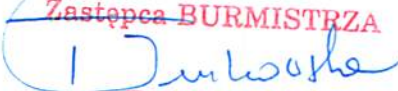
Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i otrzymała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych na Zadanie 3:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium „cena”	Liczba pkt wg kryterium gwarancja	Liczba pkt razem
1.	Głowik Mariusz Przedsiębiorstwo „FORTIS” 35 – 330 Rzeszów, ul. Wąsacza 8	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych ADMAR Adam Orzech, Alina Orzech Spółka Jawna ul. Zbożowa 8, 36 – 100 Kolbuszowa	92,00	5,71	97,71
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „SEKOWSKI” Sp. z o.o. ul. Zgody 89, 33 – 100 Tarnów	62,41	5,71	68,12
4.	Przedsiębiorstwo Inżynierii Wodnej „MELBUD” S.A. ul. Lwowska 62, 22 – 400 Zamość	54,48	5,71	60,19
5.	EKOKANWOD Czyszczoń i Półtorak Spółka Jawna ul. Farna 6, 28 – 136 Nowy Korczyn	81,24	5,71	86,95
6.	Zakład Pracy Chronionej Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „NOWEX” Tadeusz Nowak ul. Okulickiego 127, 37 – 450 Stalowa Wola	71,23	5,71	76,94
9.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Monterskich Budownictwa „PRIMBUD” Sp. z o.o. ul. Nowa 30J, 37 – 400 Nisko	42,18	8,00	50,18
10.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe “EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 21, 23 – 300 Janów Lubelski	64,86	5,71	70,57
11.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe ADMA – BIS Spółka Jawna Józef Adameczyk, Stanisław Adameczyk ul. Kościuszki 68, 28 – 200 Staszów	45,73	8,00	53,73

Nisko, dnia 27.02.2015 r.

**GMINA I MIASTO
NISKO**

Zastępca BURMISTRZA

mgr Teresa Sułkowska