

PROTOKÓŁ Nr IV/14

sesji Rady Miejskiej w Nisku odbytej w dniu 29 grudnia 2014r w sali narad Urzędu Gminy i Miasta w Nisku

IV sesję VII kadencji Rady Miejskiej w Nisku otworzył o godz 9.00 Przewodniczący W.Ślusarczyk.

Przywitał przybyłych na posiedzenie:

- Zastępcę Burmistrza – T.Sułkowską
- Skarbnika Gminy – T.Dziewę
- Radcę – A.Barć
- Kierowników Referatów UGiM Nisko
- Kierowników jednostek administracyjnych
- Przewodniczących Rad Osiedlowych
- Sołtysów
- przedstawicieli lokalnych mediów.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecni są wszyscy radni, obrady są prawomocne.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

- 1.Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- 2.Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
- 3.Informacja Burmistrza na temat bieżących spraw Gminy.
- 4.Odczytanie projektu uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem Burmistrza.
- 5.Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- 6.Odczytanie opinii stałych Komisji Rady Miejskiej i wniosków radnych.
- 7.Odczytanie stanowiska Burmistrza Gminy i Miasta w sprawie opinii komisji Rady Miejskiej i wniosków radnych.
- 8.Dyskusja nad wnioskami, poprawkami i ich przegłosowanie.
- 9.Podjęcie uchwały budżetowej na 2015r
- 10.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nisko na lata 2015-2019.
- 11.Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1/ zmiany uchwały budżetowej na 2014r.
 - 2/ wykazu wydatków niewygasających.
 - 3/miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „Centrum w Nisku-etap 1”

4/ przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nisku na rok 2015.

12. Interpelacje radnych, wolne wnioski i zapytania.

13. Zamknięcie obrad sesji.

W tym miejscu Przewodniczący Rady przeprosił radnego G. Bisa, że nie ma w porządku posiedzenia informacji na temat przebiegu drogi S19, a to z powodu, że na wystąpienie Burmistrza o informację, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie udzieliła dotąd odpowiedzi. Równocześnie Przewodniczący poinformował, że radny G. Bis dostarczył dziś zawiadomienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że odwołania od decyzji RDOŚ w Rzeszowie z 30.04.2013 określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S19 nie mogły być rozpatrzone w terminie ustawowym. Przyczyną zwłoki jest skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Nowy termin wyznaczono na 23.02.2015r.

Przewodniczący W. Ślusarczyk zwrócił uwagę, że wciąż nie jest ustalone wynagrodzenie za pracę dla Burmistrza J. Ozimka. Projekt uchwały w tej sprawie został rozdany radnym przed sesją. Wnosi o wprowadzenie podjęcia uchwały w tej sprawie w punkcie 11, podpunkcie 5.

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęła tak zmieniony porządek posiedzenia.

Ad 2.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 8 grudnia odbyły się dwie sesje Rady Miejskiej.

Protokoły obu sesji były wyłożone w Biurze Rady i podane do publicznej informacji w BIP.

Nie zgłoszono żadnych uwag do zapisów zawartych w protokołach.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęła oba protokoły.

Ad. 3

Zastępca Burmistrza T. Sułkowska poinformowała, że Burmistrz J. Ozimek jest chory, doznał urazu barku i stąd jego nieobecność na sesji. Przebywa w szpitalu.

W związku z powyższym przedstawi w jego imieniu informację o działaniach Urzędu w okresie od ostatniej sesji tj od 8 grudnia 2014r.

Poinformowała, że w zakresie inwestycji:

- zakończono zadanie pn. „Remont nawierzchni dróg, chodników oraz utwardzenie pobocza drogi na terenie Gminy Nisko w miejscowościach Nisko, Wolina i Raclawice”,

- trwa odbiór końcowy zadania pn. „Remont dróg gminnych położonych na terenie Gminy i Miasta Nisko – dzielnica Barce i Warchoły”,

- Przekazano plac budowy pod inwestycje „Rozbudowa drogi publicznej – odcinka małej obwodnicy od rzeki Barcówki do skrzyżowania z ul. Długą”,

- nastąpił odbiór końcowy zadania pn. „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Nisku na Osiedlu Malce, ul. Sandomierska – etap VIII”
 - odebrano protokołem końcowym zadanie pn. „Budowa Centrum Sportowo-Rekreacyjnego w Nowosielcu”,
 - w dniu 19 grudnia w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego została podpisana umowa z firmą SATERNUS z Chorzowa na realizację zadania pn. „Budowa miejsca rekreacyjno-sportowego na Osiedlu Malce w Nisku”. Termin realizacji – 02.03.2015r, wartość zadania – 109 tys zł.
 - 23 grudnia 2014r w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego została podpisana umowa z HSW - Zakład Projektowo-Technologiczny ze Stalowej Woli na „Opracowanie dokumentacji kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Kilińskiego, Krętej, Bema, Krótkiej w Nisku. Termin realizacji – 10.06.15r.
 - Zlecono opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wokół zbiornika małej retencji w Nisku-Podwolinie,
 - zlecono opracowanie dokumentacji projektowej zagospodarowania wnętrza Oficyny Pałacowej w Nisku, ul. Kościuszki 1,
- Rozliczone zostały następujące zadania:
- „Przebudowa i remont dróg gminnych, położonych w miejscowości Zarzecze, gm. Nisko” dofinansowane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych,
 - „Remont dróg gminnych w Nisku: ul. Kochanowskiego, Szarych Szeregów, Dąbrowskiej, Polskiego Sierpnia” dofinansowane z Programu Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych.
 - „Poprawa warunków uprawiania sportu poprzez przebudowę stadionu sportowego w Nisku, Oś Podwolina. Etap I.”.
 - Pani Burmistrz poinformowała, że zostały ponadto zweryfikowane zadania do wniosku o dofinansowanie z Programu Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych – dotyczy dróg ujętych w protokole zniszczeń podczas ulewnych deszczy (ul. Kilińskiego wraz z odbudową kanalizacji sanitarnej a w ul. Wyszyńskiego wraz z remontem sieci kanalizacji sanitarnej).
 - Przeanalizowana została dokumentacja projektowa dróg ujętych we wniosku złożonym do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Gmina Nisko otrzymała dofinansowanie 50% wartości zadania tj ok 1 200 000 zł.
 - Zakończyła się kontrola zadania dofinansowanego z Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 p.n. „Maluch”,
 - Wdrożono system powiadamiania SI SMS,
 - W zakresie gospodarki nieruchomościami sprzedano dwie działki budowlane na Osiedlu Malce III

oraz teren byłej bocznicy kolejowej do jednostki wojskowej. Sprzedaż była wynikiem przetargu, który odbył się 16 grudnia 2014r.

- W okresie od 8 grudnia Burmistrz, Zastępca lub Sekretarz uczestniczyli w :
- Spotkaniu świątecznym w Urzędzie Marszałkowskim, Garnizonie Niżańskim, Parafii pw Św Józefa,
- w posiedzeniu Rady Nadzorczej MZK Nisko,
- w konferencji „Dobre praktyki, ciekawe inspiracje” w Bibliotece Pedagogicznej w Nisku,
- w wystawie podsumowującej drugi etap programu profilaktycznego „Papierowe kombinacje”,
- w Wigilii zorganizowanej dla mieszkańców Gminy i Miasta Nisko połączonej z Kiermaszem Ozdób Świątecznych wykonanych przez uczestników zajęć w Świetlicach Środowiskowo-Profilaktycznych,
- w posiedzeniu Zarządu Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych w Urzędzie Marszałkowskim w Rzeszowie.

Ponadto Burmistrz uczestniczył w posiedzeniach stałych Komisji Rady Miejskiej.

Do przedstawionej informacji radna G.Karnat zadała pytanie o cenę, za jaką zbyte zostały działki w Malcach.

Pani Burmistrz stwierdziła, że można to sprawdzić, nie wie dokładnie, ale wie, że w tym rejonie Niska działki osiągają cenę 5tys zł za ar plus VAT. Działki były ok 10 arowe.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad. 4

Przewodniczący poprosił Skarbnika T.Dziewę o przedstawienie projektu uchwały budżetowej na rok 2015.

Skarbnik poinformował, że projekt budżetu omawiany był na posiedzeniach wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej, więc przedstawi tylko najważniejsze wskaźniki.

Podkreślił, że projekt budżetu opracowano w oparciu o ustalenia Ministra Finansów w zakresie subwencji i udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz Wojewody Podkarpackiego w zakresie dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz dotacji na dofinansowanie zadań własnych.

Jak co roku kwoty nie są jeszcze ostateczne i mogą ulec zmianie po przyjęciu ustawy budżetowej przez Sejm. Burmistrz wspólnie z Komisją Budżetową uzgodnili, że w roku 2015 nie będą zmienione podatki od nieruchomości i od środków transportowych.

Został również przekazany Radzie Miejskiej projekt uchwały (już podjęta) o obniżeniu o 10% ceny żyta będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego. Dochody z powyższych tytułów nie ulegną

zmianie w stosunku do roku bieżącego.

Subwencja oświatowa ulegnie zwiększeniu o 50.433 zł. Również udział w podatku od osób fizycznych ulegnie zwiększeniu o kwotę 1.801.856 zł. Natomiast zmniejszeniu uległa subwencja wyrównawcza o kwotę 414.894 zł i subwencja równoważąca o kwotę 6.853 zł. Zaplanowano dochody z tyt. sprzedaży nieruchomości na kwotę 1.000.000 zł oraz dotację na realizację zadań finansowanych z udziałem środków unijnych w kwocie 1.000.000 zł na realizację zadania:

- Budowa sieci kanalizacji w Zarzeczcu ul. Ługowa

W projekcie nie planuje się dotacji unijnych z nowego budżetu na lata 2015 – 2019. Dotacja ta będzie planowana w ciągu roku po naborze wniosków. Jako udział własny w finansowaniu zadań zostanie w ciągu roku podjęta uchwała o zaciągnięciu kredytu.

Ogółem dochody zostały wyliczone na kwotę 54.877.778, w tym dochody bieżące 51.677.778 zł i dochody majątkowe 3.200.000 zł.

Wydatki bieżące ustalono w kwocie 44.714.144 zł. Wielkość zaplanowanych wydatków zabezpiecza realizację zadań własnych realizowanych przez Urząd Gminy, jednostki budżetowe i instytucje kultury. Wydatki majątkowe zaplanowano na kwotę 9.363.000 zł co stanowi 17,31 % dochodów budżetu.

Największe kwoty wydatków inwestycyjnych przeznacza się w zadaniach:

- kanalizacja	3.705.000 zł
- oświata i wychowanie	505.000 zł
- drogi gminne	2.460.000 zł
- gospodarka mieszkaniowa	1.350.000 zł
- kultura fizyczna i sport	905.000 zł
- ogrodzenie cmentarza	150.000 zł

Nadwyżka budżetowa wynosi 800.634 zł i w całości zostanie przeznaczona na spłatę rat pożyczek i kredytów. Zadłużenie na początku roku wyniesie 2.926.986 zł i osiągnie stan na koniec roku w kwocie 2.126.352 zł, co stanowi 3,87 % dochodów budżetu.

Skarbnik poinformował, że od 15 listopada wykonanie budżetu za rok 2014 jest bardziej przewidywalne i wiadomo już, że w wydatkach niewygasających nie będzie mogło pojawić się zadanie pod nazwą „Zagospodarowanie zbiornika w Podwolinie” w kwocie 540 000 zł, więc Burmistrz autopoprawką wprowadza je do projektu budżetu na 2015r. Źródłem pokrycia tego zadania będą dochody z tytułu dotacji z budżetu państwa do budowy budynku mieszkalnego przy ul. Wyszyńskiego w kwocie 240 tys zł i z wykreślenia zadania inwestycyjnego pn. ”Modernizacja kuchni z zapleczem oraz wykonanie instalacji elektrycznej w Przedszkolu Nr 1 w Nisku” na kwotę 300 tys zł. Skarbnik zaznaczył, że z tego zadania w Przedszkolu nie rezygnujemy, przewidywana

jest nadwyżka budżetowa i w ciągu roku 2015 (około kwietnia, po bilansie) będzie to zadanie wprowadzone do budżetu.

Skarbnik dodał, że na wniosek OPS zachodzi potrzeba zwiększenia środków o 25 000 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne Świetlicy Środowiskowo- Profilaktycznej w Nowosielcu. Nie jest planowane zwiększenie dochodów, zmiana budżetu, ale w ramach dotacji na zwalczanie alkoholizmu nastąpi przeniesienie na wydatki na tę świetlicę.

Po przedstawieniu projektu uchwały budżetowej i autopoprawek Burmistrza Przewodniczący Rady, na wniosek Klubu radnych PSG zarządził 15 min. przerwę.

Ad 5.

Wiceprzewodniczący B.Tofilski odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Nisko projekcie uchwały budżetowej na rok 2015. (zał nr 1)

Radna A.Stępień zapytała na którą Strategię rozwoju powołuje się w opinii Izba?

Przewodniczący stwierdził, że nie zauważył w opinii przywołania Strategii rozwoju Gminy.

Skarbnik wyjaśnił, że takiego dokumentu RIO nie żądała. Po prostu Gmina planując inwestycje, zadania ma na uwadze jakąś strategię rozwoju. Te jednoroczne plany finansowe są elementem strategii rozwoju Gminy.

Pani Burmistrz zauważyła, że aktualna strategia rozwoju Gminy jest opracowana. Jest rzeczą oczywistą, że planowane zadania inwestycyjne są zawarte w tej strategii, ale samego dokumentu RIO nie wymagała.

Radny B.Borowiec stwierdził, że nie przypomina sobie, by Rada uchwalała nową Strategię. Poprzednia wygasła w 2013r.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 6.

Przewodniczący poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej o przedstawienie opinii względem projektu uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej i Zadań Publicznych – G.Karnat poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 15 grudnia zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – K.Tabian przedstawił pozytywną opinię Komisji względem projektu budżetu.

Również Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej – M.Pachla poinformował o pozytywnej opinii Komisji względem przedstawionego projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący J.Graniczny poinformował, że do Komisji Budżetu i Finansów nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski co do projektu budżetu Gminy na rok 2015. Komisja zaopiniowała projekt uchwały budżetowej również pozytywnie.

Radna A.Stępień zapytała, czy wykonanie podestu dla dziennikarzy na stadionie Sokoła to wymóg ustawowy, czy nie.

Pani Burmistrz stwierdziła, że wykonanie podestu wynika przede wszystkim z potrzeb użytkowników stadionu i jest udogodnieniem przy organizowaniu wszelkich imprez na tym obiekcie.

Radny Z.Kotuła dodał, że w świetle obowiązujących przepisów jeśli chodzi o piłkę nożną, w IV lidze i wyżej jest obowiązek rejestrowania zawodów w miejscu do tego profesjonalnie przygotowanym. Jest więc ustawowy obowiązek realizacji takiej inwestycji na stadionie „Sokoła”.

Ad 7.

Przewodniczący zauważył, że nie ma wniosków do projektu budżetu, wszystkie opinie stałych Komisji Rady są pozytywne, więc nie ma potrzeby przedstawiania stanowiska Burmistrza w tej sprawie.

Ad 8.

Nie ma wniosków, poprawek i ich głosowania, ale radny B.Borowiec przedstawił Radzie opinię 9 radnych, którzy startowali pod szyldem PSG względem przedłożonego przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej. Odczytał kilka zdań, całość dołączył do protokołu (zał nr 2).

Podkreślił, że radni, jako reprezentanci społeczności Gminy i Miasta mają podjąć decyzję na jakim poziomie gmina będzie realizować zadania dotyczące podstawowych sfer życia mieszkańców. Zaznaczył, że budżet gminy to nie tylko odzwierciedlenie polityki gospodarczej i społecznej gminy. To również sprawdzenie wiarygodności tego, co władza mówi, a co zamierza wykonać. Stwierdził, że po hojnych obietnicach wyborczych Burmistrz przedstawia na 2015r jeden z najsłabszych budżetów ostatnich lat. Zdaniem tej grupy radnych przedstawiony projekt, to radykalne cięcia środków na inwestycje. Nie tu powinniśmy szukać oszczędności. To typowy budżet bezradności, bo w wielu dziedzinach mamy zmniejszenie nakładów finansowych. Zdaniem tych radnych szczególnie mało jest środków na inwestycje, a te zaplanowane na 2015r obejmują pozycje, których realizacja ciągnie się latami. Radny B.Borowiec zauważył, że dochody na 2015r oscylują na poziomie dochodów a 2014r, ale są niższe o 10 mln od 2013r i o 20 mln od dochodów w 2012r.

Dalej w opinii grupy radnych budżet ten nie daje żadnej gwarancji, że zawarta w nim wizja miejskich finansów w roku 2015 i następnych zapewni zrównoważony rozwój naszej gminy. Pozytywna opinia RIO dotyczy tylko poprawności pod względem formalnym. Ich zdaniem budżet to nie tylko suche liczby, ale przede wszystkim koncepcja rozwoju gospodarczego. Zdaniem grupy

radnych w naszej gminie od wielu lat brakuje długofalowej koncepcji rozwoju gospodarczego. „Szczególnie razi brak działań dotyczących tworzenia i uzbrajania terenów inwestycyjnych otwierających gminę na inwestorów i dających szansę na przyciągnięcie do gminy inwestycji a wraz z nimi nowych miejsc pracy dla mieszkańców a w konsekwencji wpływy z podatków do budżetu.(...) W wykazie inwestycji nie znajdujemy rozpoczęcia żadnej inwestycji, która w przyszłości podniosłaby tzw. bazę podatkową. W budżecie brakuje kluczowych przedsięwzięć w zakresie przygotowania terenów inwestycyjnych. Przedstawiony budżet obrazuje całkowitą niemoc w tym zakresie. Do tego brak aktualnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego które wystarczająco obnażyły nieprawidłowości w tym zakresie, dodatkowo będzie blokował rozwój naszej gminy. Uważamy, że pieniądze należy głównie lokować w projektach generujących dochody, zamiast w tych, które generują koszty”

Na koniec radny zaznaczył, że „w związku z tym, że w przedłożonym przez burmistrza projekcie budżetu na 2015r nie znaleźliśmy pozytywnych odpowiedzi na pytania dotyczące działań prorozwojowych czy obniżenia ciągle rosnących kosztów utrzymania gminy jesteśmy zmuszeni wstrzymać się od głosu.”

Zdaniem Zastępcy Burmistrza T.Sułkowskiej nie ma powodu ustosunkowywania się do treści wystąpienia, bo słyszy to co 4 lata.

Podkreśliła, że budżet na 2015r jest realnym, zgodnym z potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców. Ujęte zadania inwestycyjne na pewno będą miały wpływ na jakość życia mieszkańców i rozwój Gminy. Podkreśliła również, że budżet będzie budżetem otwartym: w ciągu roku pojawią się konkursy i nabory w nowej perspektywie finansowej 2014-2020. Będą wprowadzane nowe zadania inwestycyjne. Obecnie w budżecie zaplanowane są takie inwestycje, które umożliwią wprowadzenie następujących: np. dokumentacja termomodernizacji obiektów to przewidywanie, że dofinansowanie takich zadań się pojawi i mając dokumentację będzie można wprowadzić większe zadanie. Tak samo jest z dokumentacją na zagospodarowanie zbiornika małej retencji: będzie projekt, pojawią się środki, to będziemy mogli zadanie wprowadzić do budżetu.

Pani Burmistrz stwierdziła, że budżet jest dobrze skonstruowany pod nowe środki, nowe nabory, ale trzeba się w niego wczytać.

Przewodniczący J.Graniczny podkreślił, że do projektu budżetu uwag nie wniesiono, zadania inwestycyjne dotyczą różnych obszarów naszej Gminy i radni powinni poprzeć w głosowaniu ten projekt.

Przewodniczący Z.Kotuła zauważył, że mógł być budżet w 2012 wyższy o 20 mln zł, ale nie trzeba zapominać, że były wtedy środki z Funduszu Spójności: były, bo Gmina stosowny wniosek złożyła. Słusznie Pani Burmistrz zauważyła, że jest to budżet skonstruowany w oparciu o środki własne.

Przecież o środkach unijnych dziś nie wiemy nic. Jak można wpisać zadania, na które nie ma pokrycia. Mogłoby się okazać, że naboru na dofinansowanie takich akurat nie będzie. Słowem, budżet pokazuje tylko możliwości własne Gminy na 2015r.

Zaznaczył, że zgadza się z radnym B.Borowcem, że trzeba szukać dodatkowych dochodów.

Tu przypomniał, że od dwóch lat podkreśla, że w Raclawicach, Wolinie i Nowej Wsi sporządzono nowe mapy geodezyjne, nowe podziały naniesiono i z tego tytułu dochody Gminy wzrosły znacznie, może nawet o milionach można mówić. Wynika to z faktu, że działki są od dawna budowlane, a w ewidencji figurują wciąż jako rolne. Chodzi więc o to, by Gmina wymogła na Powiecie, ewentualnie nawet wyłożyła część własnych środków, by takie nowe podziały geodezyjne zostały opracowane dla Zarzecza i Nowosielca. Dochody Gminy wzrosną zapewne o 3 – 4 mln zł, bo podatki wzrastają wtedy nawet o 300 – 400% .

Zdecydowanie jest za uchwaleniem budżetu w takim kształcie.

Radna A.Stępień zauważyła, że przy funduszu sołeckim RIO w swej opinii wspomniała o zgodności ze strategią gminy.

Co do projektu budżetu, to niestety dochody nie rosną, a one powinny rosnąć. Zdaniem radnej rosną tylko wydatki: w 2007 wydatkowano na oświatę 13 mln zł a obecnie 20 mln zł. Ten wzrost o 1 mln zł dochodów, to przy tempie wzrostu wydatków, przy wielkości Gminy to niewiele. Wydatki bieżące rosną stale. W takim budżecie 300 tys na tereny inwestycyjne, to całkiem niewiele i to prawdopodobnie nie na uzbrojenie, ale wykup w Nowosielcu terenu pod drogę. Chodzi o to, by w każdym budżecie były środki na uzbrojenie terenu i możliwości szukania inwestorów.

Przewodniczący Rady zauważył, że w wydatkach niewygasających są środki na wykonanie dokumentacji kanalizacji w Nowosielcu, która też będzie podciągnięta do terenów inwestycyjnych w tej miejscowości. Temu też służy zaplanowana dokumentacja dróg.

Skarbnik zauważył, że dochody budżetu są jakie są. Nie można zaplanować większych niż pozwalają na to przepisy. Większość tych dochodów zależna jest od budżetu państwa: ani subwencja oświatowa, ani subwencja wyrównawcza ani subwencja równoważąca nie zależy od gminy. To krytyka, która niczego nie zmienia. Jeśli chodzi o udziały w podatku od osób fizycznych PIT, to wzrost o 1 800 tys zł, czyli wzrost o ok. 20%. Wzrost wynagrodzeń jest o 3%, więc mieszkańcy Niska znajdują zatrudnienie, jeżeli udział w PIT przy niezmienionej stawce 37% wzrósł o 20%. Nie można mówić, że budżet był większy o 20 mln zł i porównywać: był większy o dotacje unijne. Stałe dochody rosną nieznacznie, i tak rosną w całym kraju. Skarbnik podkreślił, że nawet czytając te rankingi dynamiki wzrostu dochodów bieżących okazuje się, że większość gmin ma wynik ujemny. Wydatki muszą rosnąć, chociażby z tytułu inflacji. Tzw. nadwyżka operacyjna, czyli różnica między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi jest w Gminie Nisko dosyć wysoka.

Jeżeli Gmina z dochodów własnych na inwestycje przeznaczą 17%, to jest bardzo dużo, bo Gmina nie jest tylko od inwestycji: musi też funkcjonować. Z tych 54 mln zł 45 mln zł jest na normalne funkcjonowanie Gminy. Nadwyżki operacyjne może inwestować. Wybór inwestycji, to prawo organu wykonawczego, któremu mieszkańcy powierzyli to stanowisko i będzie rozliczany na koniec kadencji.

Radna A. Stępień zapytała o wysokość kredytu, na jaki Gmina może sobie pozwolić.

Skarbnik wyjaśnił, że to zależy na jaki okres. Wyjaśnił, że w ustawie o finansach jest odpowiedni algorytm, ale by było prościej wyjaśnić, to o możliwościach kredytowych gminy decyduje tzw. nadwyżka operacyjna tj. różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Określa ona płynność finansową Gminy. Jeżeli przeznaczą się na remonty dróg ok 2 mln zł, to nadwyżka operacyjna będzie w granicach 5 mln zł. Znaczący to, że Gmina na raty i odsetki może przeznaczyć 5 mln zł. Jeżeli założymy że bierzemy kredyt na 10 lat, czyli spłata plus odsetki w granicach 4 mln zł, to w 2015r Gmina bezpiecznie może wziąć kredyt w wysokości 30 mln zł. Jeżeli to będzie stanowiło udział własny 50%, to można zainwestować 60 mln zł. Skarbnik podkreślił, że budżet konstruuje się na początku ostrożnie. Jeżeli będzie wiadomo jakie będą możliwości dotacji, to wówczas zaciągać można na udział własny kredyty. Na starcie, ani kredyty, ani środki unijne żadne nie są zapisane w budżecie. Skarbnik zauważył również, że nie mogą być wpisane do budżetu środki, które mogą pojawić się po bilansie, w kwietniu np. nadwyżka budżetowa. Te, po wprowadzeniu do budżetu, będą mogły być udziałem własnym w inwestycjach lub np. jak to wyrzucone Przedszkole. Będą podstawą do wprowadzenia chwilowo wyrzuconych, a koniecznych inwestycji, lub inwestycji nowych.

Wobec braku dalszych pytań, czy uwag Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 9.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2015r.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, przy 12 głosach „za” i 9 głosach „wstrzymujących się” podjęła:

UCHWAŁĘ Nr IV/16/14
w sprawie uchwały budżetowej na 2015r (zał nr 3)

Pani Burmistrz podziękowała radnym za podjęcie uchwały w przedłożonym kształcie. Podkreśliła, że realizacja zadań inwestycyjnych będzie wspólną troską Burmistrza i Rady i służyć będzie wszystkim mieszkańcom. Dodała, że w trakcie roku zapewne będzie możliwość wprowadzenia do realizacji nowych, potrzebnych inwestycji.

Ad 10.

Skarbnik zaproponował, by w ramach przedstawienia projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nisko na lata 2015-2019 odczytać opinię RIO o tym dokumencie przedłożonym przez Burmistrza.

Wiceprzewodniczący E.Piekarz odczytał opinię (zał nr 4).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji względem projektu uchwały dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej.

Żadnych pytań nie zadano.

Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr IV/17/14

w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nisko na lata 2015 – 2019

(zał nr 4)

Ad 11.

Z uwagi na przygotowany w czasie przerwy potrzebny sprzęt, Przewodniczący Rady zaproponował zmianę porządku posiedzenia polegającą na podjęciu – jako pierwszej – uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „Centrum w Nisku -etap I”. Następne projekty uchwał będą analizowane w porządku wcześniej ustalonym. Numeracja zmieni się odpowiednio

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie.

Przewodniczący poprosił Panią Kierownik M.Biało-Gajdę o przedstawienie w imieniu Burmistrza projektu uchwały.

Pani Kierownik poinformowała, że przedłożone materiały dotyczą zasadniczo tematu już raz omawianego przy uchwale Rady Miejskiej w Nisku z dnia 25.10.2013r. Nr XL/320/2013 w sprawie uchwalenia mpzp p.n „Centrum w Nisku”. Obecnie niektórzy radni są nowi i ze względu na nich zarówno przesłane materiały jak i omówienie na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i dzisiejsze przedstawienie jest dosyć szczegółowe. Podkreśliła, że tamta uchwała została uznana za nieważną w Rozstrzygnięciu Nadzorczym Wojewody Podkarpackiego znak P.II.4131.2.171.2013 z dnia 29.11.2013r, między innymi z powodu niezgodności powierzchniową terenu uchwalanego z terenem określonym w załączniku do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp.

Pani Kierownik poinformowała, że obecny projekt mpzp obejmuje mniejszy zakres (ok.47 ha) w stosunku do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp z 31.03.2011r.(ok.48 ha) stąd

planowany jest do uchwalenia mpzp „Centrum w Nisku-etap 1”. Z etapu I zostały wyłączone: obszar w rejonie Parku Miejskiego, terenów kolejowych (za wyjątkiem budynku dworca), części działek 3539 i 3540/1 (przy ul. Paderewskiego i ul. Chopina). cz. dz. wzdłuż ul. Sandomierskiej i ul. Rzeszowskiej. W załączniku graficznym w skali 1:10 000 do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp określono orientacyjne granice opracowania mpzp, stąd przy faktycznym opracowaniu wystąpiły drobne rozbieżności. W drugiej kolejności (etap II) dla części obszaru, która była w uchwale o przystąpieniu a obecnie nie jest uchwalana przedmiotowym planem, planowana jest uchwała uchylająca.

Ponadto Projektant dokonał poprawek w projekcie planu zgodnie z wytycznymi Wojewody Podkarpackiego, w granicach obowiązującego prawa i w zgodności ze studium, natomiast tut. organ przeprowadził ponowną procedurę planistyczną.

Pani Kierownik podkreśliła, że do podjęcia uchwały niezbędne jest stwierdzenie przez Radę Miejską zgodności tego planu z zapisami studium. Dlatego też radni otrzymali w materiałach informację na temat tej zgodności planu ze Studium (wyciąg ze Studium umożliwiający to porównanie). Wiele zapisów ze Studium związane jest z ochroną zabytków, ze strefami konserwatorskimi, co ma przełożenie na zapisy w planie.

Dla części obszaru objętego planem zgodnie z zapisami w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Nisko był obowiązek sporządzenia planu dot. obszaru przestrzeni publicznej.

Przy opracowywaniu projektu p.n. „Centrum w Nisku” planu poddano go czynnościom formalno- prawnym wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym takim jak: ocena projektu przez Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną, dwukrotne uzgadnianie i opiniowanie Projektu Planu (były uzgodnienia negatywne), dwukrotne wyłożenie projektu do publicznego wglądu i przeprowadzenie dyskusji publicznej

Przy opracowaniu projektu planu p.n. Centrum w Nisku -etap 1 przeprowadzono ponowną procedurę t.j. ocena przez Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną, uzgodnienia i opiniowanie z instytucjami oraz III wyłożenie do publicznego wglądu z dyskusją publiczną.

W trakcie I wyłożenia do publicznego wglądu zostały wniesione uwagi, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Zarządzeniem Nr 43/2013. Jedna uwaga była nieuwzględniona, stąd przedkłada się listę uwag nieuwzględnionych i sporządza się załącznik nr 2 do uchwały - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu.

Wspomniane rozstrzygnięcie w załączniku nr 2 i zatwierdzenie go przez Radę Miejską jest elementem niezbędnym do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „Centrum w Nisku”-etap 1.

Pani Kierownik poinformowała, że w trakcie II i III wyłożenia do publicznego wglądu nie zostały wniesione żadne uwagi i zastrzeżenia. Uchwalenie planu miało ok. 2-miesięczne opóźnienie z uwagi na okres wyborczy (listopad-grudzień).

Pani Kierownik M. Biało-Gajda zaznaczyła, że obszar planu obejmuje ściśle centrum w Nisku w tym tzw. „przestrzeń publiczną”. Przestrzeń publiczna to Park Miejski, ciąg komunikacyjny od parku ul. Sandomierska do rynku Pl. Wolności wraz z plantami oraz ciąg komunikacyjny ul. Paderewskiego wraz z obszarem dworców.

Obszar przestrzeni publicznej to miejsce gdzie toczy się intensywne życie miasta, gdzie są najważniejsze obiekty o znaczeniu społecznym, usługowym, kulturowym i obiekty symbole.

Omawiany plan zagospodarowania przestrzennego jest już w większości zainwestowany, z możliwością drobnych uzupełnień. Podkreśliła, że zasadniczo plan nie zmienia funkcji terenów przeznaczonych w planie. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu daje duże korzyści potencjalnym uczestnikom procesu budowlanego, gdyż na podstawie planu będzie możliwe uzyskiwanie pozwoleń na budowę, nie będzie decyzji o warunkach zabudowy, skróci się i uprości procedura związana z realizacją inwestycji w tym terenie.

Pani Kierownik zauważyła, że podjęcie uchwały, a właściwie realizacja inwestycji zapisanych w planie rodzi niewielkie konsekwencje finansowe dla Gminy i Miasta Nisko wynikające z obniżenia wartości nieruchomości. (zawarte w prognozie finansowej). Teren jest w większości zainwestowany, więc nie będzie kosztów z realizacją infrastruktury t.j. drogi czy sieci (wg prognozy), planty, park (zrealizowane). Natomiast za kilka lat może 5-10 (w perspektywie) będzie konieczność modernizacji dróg i infrastruktury. Poinformowała, że w załączniku Nr 3 wskazano źródła finansowania tych zadań.

Dodała, że prezentowany plan realizował będzie również takie zadania jak dbanie o wizerunek centrum miasta Niska, dążenie do wykorzystywania niskoemisyjnych paliw do ogrzewania budynków oraz realizację Programu Rewitalizacji (właściwie już jest zrealizowany).

Plan realizował będzie również Program opieki nad zabytkami (obecnie już nieważny) tzn. będzie również narzędziem umożliwiającym świadome kształtowanie walorów krajobrazu kulturowego oraz kontrolę inwestycji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej M. Pachla przedstawił pozytywną opinię Komisji względem prezentowanego projektu uchwały.

Radny B. Borowiec zapytał o koszty opracowania planu. Wg jego wiedzy pierwsza wersja zamknęła się w kwocie 60 tys. zł. Jak wygląda koszt tej nowej wersji.

Pani Kierownik wyjaśniła, że na sesji obecny jest projektant – Pan D. Draguła. Projektant odpowiada za plan na każdym etapie, aż do wpisania go do Dziennika Urzędowego. Opracowanie

planu zlecone zostało w procedurze zamówień publicznych. Kwota – 14 tys zł, a umowa jest tak spisana, że każdy etap płacony jest oddzielnie: I etap – za projekt na Komisję Urbanistyczną, II etap – przygotowanie do sesji i III etap – po wpisaniu do Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego. Póki Wojewoda nie zatwierdzi planu i nie ma wpisania do Dziennika, wszelkie błędy i niezgodności projektant poprawia za darmo i nie ma ostatecznej zapłaty.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Rada Miejska w Nisku, w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr IV/18/14

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „Centrum w Nisku” - etap 1 (zał nr 5)

2/ Skarbnik Gminy T.Dziwa przedstawił projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie Gminy na rok 2014. Zaznaczył, że projekt uchwały dziś został radnym rozdany, bo pod koniec roku budżet zmienia się często i trudno było wcześniej ją przygotować.

Poinformował, że paragraf 1 uchwały zwiększa dochody i wydatki budżetu o łączną kwotę 485.524 zł. Dochodami są: dotacja Wojewody Podkarpackiego na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w kwocie 246 918 zł, dotacja Ministra Pracy i polityki Społecznej na realizację zadania „Świetlica Akademią Marzeń” w kwocie 40 tys zł i dotacja Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie na zrealizowane inwestycje w obiektach sportowych (środki unijne na realizację w Wolinie i Nowej Wsi) w wysokości 198 606 zł.

Skarbnik poinformował dalej, że w/w dochody przenosi się na:

- drogi publiczne gminne – 46 668,33 zł
- usuwanie skutków klęsk żywiołowych (remonty dróg) 246 918 zł
- wydatki działu 801 – Oświata i Wychowanie – 136 537 zł
- w dziale 852 – Pomoc Społeczna – 40000 zł (na „Świetlica Akademią Marzeń)
- edukacyjna opieka wychowawcza – 14 973 zł (zwiększenie na świetlice)
- obiekty sportowe – 427,67 zł (brakujące środki na inspektora nadzoru w tym zadaniu).

Skarbnik wyjaśnił, że zmiany w paragrafie 2 i 3 mają charakter przeniesieniowy, porządkujący klasyfikację budżetową, bez wpływu na ogólne kwoty budżetu.

Przewodniczący J.Graniczny przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów względem przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku pytań, czy uwag Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr IV/19/14

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014r (zał nr 6)

3/ Kolejny projekt uchwały dotyczył wydatków niewygasających.

Skarbnik T.Dziewa wyjaśnił, że to jest wyjątek od zasady jednoroczności budżetu. Podkreślił, że można te wydatki ustalić jedynie w drodze uchwały Rady Miejskiej i wszystkie wynikają z zawartych w trybie zamówień publicznych umów. Dotyczy to 14 zadań. To przeniesienie w wydatki niewygasające z upływem roku budżetowego 2014 polega na tym, że kwotę 6 608 873,92 zł przelewa się na osobne konto, z którego nie można korzystać w trakcie roku budżetowego, jedynie na te wymienione 14 zadań. Zaznaczył, że gdyby jakieś środki po zrealizowaniu zadań pozostały na koncie, to wrócą do budżetu Gminy. Można je wówczas przeznaczyć na potrzeby roku 2015. Zauważył, że wśród tych 14 zadań są tak duże jak rozbudowa sieci kanalizacyjnej przy ul. Reymonta (kwota 2 932 032 zł) czy kanalizacja przy ul. Głowackiego (941 348 zł). Zaznaczył, że zadania te są realizowane, ale nie doszło do etapu odbioru i zapłaty w 2014r. Muszą być zakończone do końca czerwca 2015r, bo to jest wymóg dla wydatków niewygasających – termin realizacji do końca czerwca 2015r.

Przewodniczący J.Graniczny poinformował o pozytywnej opinii Komisji Budżetowej względem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr IV/20/14

w sprawie wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2014 (zał nr 7)

4/ Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

UCHWAŁĘ Nr IV/21/14

w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nisku na rok 2015 (zał nr 8)

5/ Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia dla Burmistrza przewiduje wzrost poborów o ok. 1000 zł brutto w stosunku do kwoty, która była wcześniej, tj było brutto ze wszystkim 10 600, teraz będzie 11630 zł. Wydaje się, że kwota ta na tle wynagrodzeń w ościennych gminach, np. Stalowej Woli i kondycji naszej Gminy jest adekwatna.

Radny B.Borowiec zwrócił uwagę Przewodniczącemu, że w uzasadnieniu Przewodniczący pisze, że proponuje kwotę 11630 zł, ale w rzeczywistości jest to 11 730 zł i tym samym jest to podniesienie uposażenia o 1130 zł miesięcznie, czyli 13560 zł rocznie. Dodał, że porównywanie wynagrodzenia do wynagrodzenia Prezydenta Stalowej Woli jest śmieszne, bo budżet Stalowej Woli jest 5-cio

krotnie większy od budżetu Niska. Podkreślił, że podwyżka powinna być uzasadniona dokonaniem, ale nie wie jakimi. Zdaniem radnego nie zostały zrealizowane zapisy Strategii 2007 – 13, bo nie ma inwestorów i nie ma nowych miejsc pracy, zakończono kolektor w ul. Kościuszki, a nie zabezpieczono odprowadzenia wód opadowych chociażby z terenu targowiska, brak koncepcji na kierunek rozwoju oświaty, cedowanie tego tematu na radnych, odpływ firm z terenu Gminy Nisko, ogromne straty wody i brak działań zmierzających do ich ograniczenia. Zauważył, że proponowana podwyżka jest wielkości nieosiągalnej dla niektórych jako wynagrodzenie miesięczne. Sugestia radnego B.Borowca i połączonych Klubów PSG i Inicjatyw Społecznych, by pozostawić wynagrodzenie Burmistrza na dotychczasowym poziomie do czasu, gdy będzie wiadomo w jakie – w nowej perspektywie finansowej – Gmina zamierza wejść środki i projekty unijne. Dajmy szansę Burmistrzowi wykazać się i potem doceńmy to ewentualną podwyżką. Dodał, że w 2012r radni obniżyli swoje dochody, a władza żadnego ruchu w tym kierunku nie wykonała.

Raz jeszcze podkreślił, że radni obu Klubów są przeciwni podnoszeniu uposażenia Burmistrza.

Przewodniczący Rady zauważył, że dokładnie takie same stwierdzenia były na początku VI kadencji prezentowane przez radnego B.Borowca: jak się Burmistrz wykaże Funduszem Spójności, to ewentualnie - nawet jeden radny z PSG deklarował, że sam zawnioskuje o podwyżkę. I mimo pesymizmu Klubu PSG, 25 600 000zł dodatkowego dochodu z Funduszu Spójności na konto Gminy wpłynęło. Były również inne dodatkowe dochody, z innych źródeł. W takim świetle nawet podwyżka proponowana, może wydawać się za małą w stosunku do osiągnięć dla budżetu. W związku z powyższym, proponuje odrzucić sugestię Klubów pozostawienia wynagrodzenia Burmistrza na dotychczasowym poziomie, bo uzasadnieniem są powtarzane wciąż, te same sformułowania.

Przewodnicząca G.Karnat stwierdziła, że wbrew temu, co mówi radny B.Borowiec społeczeństwo wypowiedziało się inaczej. Widocznie społeczeństwo ocenia Burmistrza bardzo dobrze, jeżeli został wybrany na następną kadencję. Uważa, że w związku z tym, taka wysokość wynagrodzenia jest bardzo zasadna.

Przewodniczący Z.Kotuła zauważył, że kolejny raz – przy okazji wynagrodzenia Burmistrza - słyszemy argument, że Burmistrz „ma się wykazać”. Zapytał, ile razy ma się Burmistrz wykazywać, by znaleźć uznanie niektórych radnych. Przecież nie jest to człowiek nowy. Burmistrz długo już jest Burmistrzem i wszyscy wiedzą, czego możemy się spodziewać. Trudno oczekiwać, by zjawił się burmistrz, który zrealizuje wszystkie pomysły i oczekiwania mieszkańców, ale widzimy jak Gmina się zmienia i rozwija, wbrew temu, co twierdzą niektórzy. Wniosek o ustalenie wynagrodzenia w proponowanej wysokości uznaje za zasadny.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest dwa wnioski co do wysokości wynagrodzenia Burmistrza:

ten zawarty w projekcie uchwały oraz wniosek Klubu Radnych PSG.

Wniosek zawarty w projekcie przedłożonym Radzie jest najdalej idącym i w związku z powyższym Przewodniczący poddał ten projekt uchwały pod głosowanie Rady.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, przy 11 głosach „za”, 7 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła:

UCHWAŁĘ Nr IV/22/14

w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Burmistrza Gminy i Miasta Nisko w kadencji 2014 -2018 – mgr Juliana Ozimka (zał nr 9)

Ad 12.

1. Pani Burmistrz poinformowała, że na posiedzeniach stałych Komisji Rady Miejskiej Kierownik OSK W. Pracon przedstawił projekt uchwały w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Projekt szczególnie dotyczy częstotliwości odbierania odpadów. Podkreśliła, że zgodnie z nową ustawą projekt ten musi być zaopiniowany przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną. Na posiedzeniach Komisji zgłoszono wnioski, które Pan Burmistrz uwzględnił. W dniu dzisiejszym rozdany został radnym projekt już poprawiony, uwzględniający zgłoszone uwagi. Jest jeszcze czas na zgłoszenie ewentualnych uwag, czy wniosków do zapisów. Jeżeli nie będzie uwag, projekt zostanie poddany dalszej procedurze.

Kierownik W.Pracon podkreślił, że na posiedzeniach Komisji projekt uchwały analizowany był szczegółowo. Dodał, że obowiązek opiniowania przez Sanepid częstotliwości odbierania odpadów wynika z sytuacji, że na bazie poprzedniej ustawy samorządy dopuszczały odbiór odpadów raz w miesiącu. Kierownik podkreślił, że projekt zawiera częstotliwości podobne, jak były, skorygowane o doświadczenia z ostatniego roku.

Wyjaśnił, że uwzględniony wniosek dotyczy odbioru odpadów z zabudowy jednorodzinnej: będzie odbiór w okresie od maja do sierpnia co 10 dni, w pozostałym okresie co dwa tygodnie.

Dalej, gdy chodzi o odpady BIO jest poprawka, że w sołectwach co dwa tygodnie. Trzecia poprawka dotyczy zabudowy wielorodzinnej : szkło co dwa tygodnie będzie odbierane. Z praktyki wynika, że jest to wystarczająca częstotliwość.

Kierownik zwrócił uwagę, że jeżeli w najbliższym czasie nie otrzyma wyraźnego sprzeciwu lub nowych wniosków co do zapisów projektu uchwały, uznaje, że jest akceptacja projektu. Równocześnie Kierownik podkreślił, że to jest propozycja, ale doświadczenie ościennych gmin każe obawiać się, że ceny pójda gwałtownie w górę w stosunku do obecnych. Nie jest wykluczone, że jeżeli w przetargu cena pójdzie zbyt gwałtownie w górę, będzie trzeba przetarg unieważnić i zmniejszać częstotliwości.

Radna A.Stępień zapytała o tzw. „jednoteczkowe” firmy: czy będą zwolnienia dla nich. Były sugestie, by np. taksówkarze, nauczyciele, lekarze byli zwolnieni z tych dodatkowych opłat.

Kierownik W.Prałoń stwierdził, że wspominał już na posiedzeniach Komisji, że można zastanawiać się nad ewentualnymi zwolnieniami dopiero po podsumowaniu roku 2014. Prawdopodobnie będzie to w lutym 2015r. Jeżeli będzie nadwyżka, to w ramach tej nadwyżki można rozważać jakieś zwolnienia. Dają takie możliwości zapisy znowelizowanej ustawy, ale interpretacja nie jest jeszcze ustalona i nie ma pewności, jak nadzór będzie ustosunkowywał się do ewentualnych zwolnień. Kierownik zaznaczył, że zwolnienia o których mówiła radna A.Stępień to rząd 8 – 9 tys zł miesięcznie.

Dalej, na pytanie A.Stępień wyjaśnił, że po przetargu, w maju – czerwcu będzie możliwa do przedstawienia kalkulacja kosztów odbioru odpadów na terenie naszej Gminy.

Projekt uchwały będzie wprowadzony do porządku najbliższej sesji.

2. Przewodniczący Rady poinformował, że na jego ręce wpłynęło zawiadomienie o powstaniu Klubu Radnych Nizański Blok Wyborczy (zał. 10) w składzie: J.Graniczny, M.Pachla, M.Juško, K.Tabian, B.Tofilski i Z.Kotuła.

3. Radny B.Borowiec zauważył, że w lipcu składał na sesji wniosek o przygotowanie i przedstawienie przez Prezesa MZK programu ograniczenia strat wody z wodociągu miejskiego, bo tracimy 1/3 wody. Nie wie, czy zapisy w protokole były właściwe, ale żadnego programu Prezes nie przedstawił. Ponawia więc wniosek, by Prezes, w rozsądnym terminie – do uzgodnienia przez Przewodniczącą Rady – program taki przygotował i Radzie Miejskiej przedstawił, bo dotyczy to przecież pieniędzy mieszkańców, podatników, którzy płacą podatki i mają świadomość, że pieniądze te mogłyby iść na inne cele.

Pani Burmistrz poprosiła obecnego na posiedzeniu Prezesa Z.Kuziorę o wyjaśnienie, bo z tego co się orientuje, to Prezes odniósł się do problemu ograniczenia strat wody w wodociągu.

Prezes stwierdził, że nie pamięta w którym miesiącu, ale ma potwierdzenie, że wyjaśniał tę sprawę w piśmie kierowanym do Rady Miejskiej i Burmistrza.

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Ad 13.

Przewodniczący W.Ślusarczyk zamknął IV sesję Rady Miejskiej w Nisku o godz 11.55.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: M.Kopec

Przewodniczący Rady Miejskiej

Waldemar Ślusarczyk