

PROTOKÓŁ Nr XLVIII/14

sesji Rady Miejskiej w Nisku odbytej w dniu 29 kwietnia 2014r w sali narad Urzędu Gminy i Miasta w Nisku

XLVIII sesję Rady Miejskiej w Nisku otworzył o godz 13.00 Przewodniczący W. Ślusarczyk.

Przywitał przybyłych na posiedzenie :

- Burmistrza GiM – J.Ozimka
- Z-cę Burmistrza – T.Sułkowską
- Skarbnika – T.Dziewę
- Prezesa MZK Nisko – Z.Kuziorę
- Kierownika OPS – E.Łustą
- Dyrektora NCK – A.Sochacką
- Dyrektora Biblioteki Miejskiej – I.Nemeczek

radnych, sołtysów, Przewodniczących Rad Osiedlowych, mieszkańców i przedstawicieli lokalnych mediów.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek głosowania:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza nt. bieżących spraw Gminy.
4. Sprawozdanie z działalności Niżańskiego Centrum Kultury „Sokół” za 2013 rok.
5. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Nisku za 2013rok.
6. Informacja o zasobach pomocy społecznej w Gminie Nisko za 2013 rok.
7. Sprawozdanie z działalności MZK Spółka z o.o w Nisku za 2013 rok.
8. Sprawozdanie z realizacji uchwał w prawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Nisko.
9. Informacja nt. utrzymania zimowego stanu dróg gminnych na terenie Gminy i Miasta Nisko w okresie zima 2013-2014r.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1/ uchwalenia „Programu Współpracy Gminy i Miasta Nisko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok”.

2/ zmieniająca uchwałę Nr XXIX/297/09 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 25 marca 2009r w sprawie podziału Niżańskiego Centrum Kultury „Sokół” w Nisku na dwie samorządowe instytucje kultury: Niżańskie Centrum Kultury „Sokół” w Nisku i Miejską Bibliotekę Publiczną w Nisku oraz nadania statutów nowo utworzonym instytucjom.

3/ wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Nisko /działka pod ścieżkę rowerową na os. Podwolina/.

4/ wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości /działka pod ścieżkę rowerową na os. Podwolina/.

5/ nadania nazwy ulicy na terenie miejscowości Raclawice /ul. Kwiatów Polnych/.

11. Interpelacje radnych, wolne wnioski i zapytania.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Pani Burmistrz zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Nr XLIV/902/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2014 w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień i opinii projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach parków krajobrazowych i obszarów chronionych.

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok.

- w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/359/14 z dnia 27 marca 2014r. W sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy i Miasta Nisko na 2015 rok.

- w sprawie wyrażenia zgody dla 3 Kompanii Regulacji Ruchu w Nisku na umieszczenie Herbu miasta Niska na Odznace Rozpoznawczej oraz na Odznace Pamiątkowej.

Przewodniczący Rady zaproponował, by wnioskowane projekty uchwał, w zgłoszonej przez Panią Burmistrz kolejności wpisać w punkcie 10 jako podpunkty 1 i następne. Obecne podpunkty odpowiednio zmienią numerację od 5 i kolejne.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęła tak zmieniony porządek posiedzenia.

Ad 2.

Następnie Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół sesji z dnia 27.03.2014r.

Ad 3.

Informację na temat działań od ostatniej sesji przedstawiła Zastępca Burmistrza T.Sułkowska.

Poinformowała mi in, że w tym czasie Gmina realizowała następujące zadania:

- budowa targowiska stałego w ramach programu „Mój Rynek”,

- budowa podjazdu dla niepełnosprawnych przy ul. Sandomierskiej 18,

- budowa sieci wodociągowej we wsi Wolina, na Osiedlu Barce, w rejonie ul. Reymonta,

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Barce i Warchoły oraz w rejonie ul. Głowackiego,
- rozbudowa szatni na stadionie „Sokół” w Nisku,
- budowa Centrum Sportowo-Rekreacyjnego w Raławicach – budowa kortów tenisowych,
- budowa Centrum Sportowo-Rekreacyjnego w Nowosielcu,
- przebudowa i remont dróg położonych na terenie Gminy Nisko (ul. Podleśna, ul. Borowa, ul. Czerniawy, plac utwardzony przy ul. Dolnej, droga w Kończycach).

Rozstrzygnięto przetargi na:

- wykonanie zadania pn:”Remont drogi gminnej ul. Sadowa i ul. Mostowa w Nisku-Malcach” trwa etap podpisania umowy z wykonawcą.
- wykonanie dokumentacji projektowych na wykonanie przebudowy i remontu dróg i chodników na terenie Gminy.

Otwarto oferty na:

- budowę oświetlenia drogowego na terenie Gminy i Miasta Nisko (Ul: Nowa, Piękna, Ługowa). Trwa procedura związana z podpisaniem umowy.
- opracowanie dokumentacji projektowej na dobudowę oświetlenia drogowego na terenie GiM Nisko,
- remont dróg gminnych położonych na terenie GiM Nisko- III etap. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Paweł Lach – Szyperki. Trwa procedura oceny ofert.

Trwają przygotowania do ogłoszenia następujących przetargów:

- rozbudowa kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Malce, ul. Sandomierska – etap VIII,
- opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie ogrodzenia cmentarza oraz dobudowy budynku na stadionie MKS „Sokół”,
- przebudowa i remont dróg gminnych położonych w miejscowości Zarzecze (Kościuszki, Słowackiego, Leśna, Błonie, Ogrodowa),
- wykonanie dokumentacji projektowej koncepcji programowej dla przedsięwzięcia „budowa drogi łącznikowej pomiędzy obwodnicą Stalowej Woli i Niska, na odcinku od węzła Podsanie do ul. Modrzewiowej wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi,
- rozbudowa sieci wodociągowej w ulicy Kilińskiego w Nisku.

Z zakresu gospodarki nieruchomościami:

- w dniu 9.04.2014 odbył się przetarg na sprzedaż działek gminnych. Sprzedano 2 działki położone na Malcach,
- trwają rozmowy nt możliwości prawnych nieodpłatnego nabycia przez Gminę dworca kolejowego w Nisku wraz z terenem przyległym.

W okresie międzysesyjnym Burmistrz, Zastępca lub Sekretarz uczestniczyli w różnorodnych

uroczystościach, imprezach, spotkaniach, konkursach i wystawach. M.in:

- uroczystość z okazji 50-lecia pożycia małżeńskiego z wręczeniem stosownych medali,
- spotkaniu wielkanocnym w Garnizonie Nisko, w Areszcie Śledczym,
- w eliminacjach powiatowych Turnieju Wiedzy Pożarniczej w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej,
- w podsumowaniu konkursu ortograficznego „Sówka mądra główka” w ZS Nr 2, „Zostań mistrzem ortografii” w PSP Nr 1,
- w konkursie gminnym „Mały matematyk” w ZS Nr 3 i „Młody matematyk” w PSP Nr 5, w zawodach deskorolkowych w Raławicach,
- w wernisażu wystawy biżuterii artystycznej,
- w podsumowaniu konkursu na najładniejszą ozdobę świąteczną wśród przedszkolaków w Niepublicznym Przedszkolu „Akademia Przedszkolaka”,
- w obchodach Święta Wojsk Inżynierskich i Święta 16 Batalionu Saperów,
- w spotkaniu z okazji Dnia Seniora w Nowosielcu,
- w eliminacjach gminnych Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym.

Ponadto Burmistrz uczestniczył w naradach i konferencjach m.in.:

- w sprawie koncepcji programowej budowy obwodnicy Stalowej Woli i Niska,
- posiedzeniu Rady LGD,
- w walnym zebraniu członków Wspólnoty Lasu Serwitutowego w Nisku,
- w Radzie Nadzorczej Lokalnego Funduszu Pożyczkowego,
- w posiedzeniu Zarządu Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych,
- w spotkaniu ze Starostą Nizańskim w sprawie omówienia realizacji wspólnych inwestycji dot. budowy chodnika w Malcach, przy ul. Rzeszowskiej oraz przy ul. Nowej.

Radna A. Stępień zapytała Burmistrza o realizację uchwał z ostatniej sesji, konkretnie o uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt. Do tego Programu były trzy opinie: Inspekcji Weterynaryjnej, Stowarzyszenia „Futrzak” i Koła Łowieckiego „Sygnał”. Zapytała, czy organ nadzoru miał wiedzę, że dwie opinie były negatywne? Zapytała dalej, czy uwzględnione zostały uwagi wniesione przez Inspekcję Weterynaryjną.

Radny E. Piekarczyk zapytał o kanalizację w ul. Reymonta: miał już być ogłoszony przetarg, a dziś nie było informacji na ten temat.

Burmistrz wyjaśnił, że co do uchwały, to wymagane są opinie, ale nie muszą być pozytywne. Są to tylko opinie i nie wiążą Rady. Jeśli chodzi o ul. Reymonta, to zadanie jest przygotowane do realizacji.

Burmistrz uzupełnił informację odnośnie dworca PKP: mamy prawie decyzję w sprawie

przekazania dworca dla samorządu, ale po obrysie budynku. To nas nie satysfakcjonuje. Wnioskowaliśmy o całość terenu w kierunku Stalowej Woli, z drewnianym budynkiem z rampą. Pozwoliłoby to na zupełnie inne zagospodarowanie tego terenu. Kraków wskazał przedstawiciela do rozmów w Rzeszowie i po 15 maja będą dalsze rozmowy, uszczegółowienie. Burmistrz podkreślił, że jeżeli będzie taka wola Rady, należy przejąć ten budynek i zagospodarować go, wyremontować, by się nie wstydzić takiej wizytówki.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 4.

Sprawozdanie z działalności merytorycznej Nizańskiego Centrum Kultury „Sokół” radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (zał nr 1).

Krótką informację przedstawiła Radzie Pani Dyrektor NCK A.Sochacka.

Poinformowała, że w sprawozdaniu za 2013 rok uwzględniono działalność zarówno Domu Kultury w Nisku jak i w oddziałach zamiejscowych w DK w Zarzeczcu i Nowosielcu.

Sprawozdanie z działalności merytorycznej za 2013 rok zostało podzielone na działy: przedsięwzięcia, zespoły i koła zainteresowań, organizacja czasu wolnego dzieciom i młodzieży podczas ferii zimowych i wakacji letnich, kino i projekty.

Jeżeli chodzi o dział przedsięwzięcia to sprawozdanie obejmuje przedsięwzięcia organizowane i współorganizowane w samym Domu Kultury, przedsięwzięcia wyjazdowe (występy, koncerty, pokazy – głównie zespołów i kół zainteresowań) oraz obsługę przedsięwzięć organizowanych przez inne placówki.

W sumie zarejestrowano 118 przedsięwzięć, w tym 75 zorganizował Dom Kultury w Nisku, 22 oddział zamiejscowy w Zarzeczcu i 21 oddział zamiejscowy w Nowosielcu. Do przedsięwzięć o szczególnym znaczeniu zaliczyć można:

- VIII Przegląd Zespołów Tańca sportowego „Zapasy Taneczne”,
- Wystawę florografów „Liśćmi malowane”
- wystawę rękodziela artystycznego „Nitką malowane”
- wystawę Mariusza Bajka „Cerkwie pogranicza” połączoną z koncertem zespołu łemkowskiego „Kremenaros”
- koncert „Ballady na dwa serca” w wyk. Dominiki Żukowskiej i Andrzeja Koryckiego
- imprezę plenerową Dzień Dziecka 2013
- Święto Niska – inauguracja 80-lecia nadania praw miejskich miastu Nisko
- koncert Andrzeja Sikorowskiego i Mai Sikorowskiej w ramach obchodów dnia edukacji Narodowej

- Jubileusz 80 lecia nadania praw miejskich miastu Nisko
- I Powiatowy Przegląd Chórów i Zespołów Seniorskich „Si Senior”
- Dzień seniora
- Koncert „Melodie z czterech stron świata” z repertuaru Anny German w wyk. Mileny Siembidy
- Do zadań NCK-u należy także organizacja obchodów rocznic państwowych (Dzień Flagi Rzeczypospolitej, Konstytucji 3 go Maja, odzyskania przez Polskę niepodległości)
- Ponadto Dom Kultury był współorganizatorem spektaklu „Świątoszek”, którego premiera odbyła się 10 listopada, i później spektakl grany był jeszcze 3 razy w Nisku i kilka razy w okolicznych miejscowościach.

W okresie sprawozdawczym działało w sumie tzn. w Nisku, Zarzeczcu i Nowosielcu 26 zespołów i kół zainteresowań, które skupiały 420 osób. Dzieci i młodzież rozwijają swoje umiejętności w dziedzinie tańca nowoczesnego i mażoretkowego, wokalu i muzyki, plastyki oraz teatru. Każda grupa prezentowała się kilka lub kilkanaście razy, co dało sumę 125 występów. Nowością są istniejące od września 2013 roku kursy językowe tzn. włoski, hiszpański i francuski.

NCK organizowało także czas wolny w czasie ferii zimowych i wakacji. Z proponowanych 20 ofert w czasie ferii skorzystało ponad 550 dzieci, a z 25 ofert wakacyjnych skorzystało 550 osób.

Jeśli chodzi o kino to w 2013 roku, odbyło się 51 seansów, które obejrzało 646 widzów.

Jeśli chodzi o projekty to w 2013 roku, NCK „Sokół” złożyło 4 projekty. 3 nie uzyskały dofinansowania, w tym na zakup wyposażenia do kina cyfrowego. Dofinansowanie w kwocie 12 730 zł uzyskał projekt pn. „Zakup wyposażenia do sali wystawienniczej NCK „Sokół”.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty o wyrażenie opinii Komisji o pracy NCK.

Przewodniczący Z.Kotuła poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu analizowała pracę Centrum Kultury pod względem merytorycznym. Z analizy Sprawozdania widać przede wszystkim ogrom pracy jaką NCK włożyło w liczne działania, duża grupa osób w różnym wieku, które skorzystały z tych działań. Mimo kłopotów lokalowych NCK działa intensywnie. Oferta coraz szersza i atrakcyjniejsza, dociera do coraz szerszego kręgu mieszkańców. Na ręce Pani Dyrektor przekazał podziękowania i słowa uznania za pracę. Przewodniczący podkreślił, że pojawił się wniosek dotyczący samej Komisji: tematowi działalności NCK będzie poświęcone jedno z najbliższych posiedzeń Komisji. Z wynikami tych prac Komisja podzieli się z Radą na kolejnym posiedzeniu.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 5.

Również Sprawozdanie z pracy Miejskiej Biblioteki Publicznej radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (zał nr 2).

Pani Dyrektor I.Nemeczek poinformowała, że Biblioteka w 2013r wypożyczyła 50 996 książek, na miejscu skorzystano z 2 435 woluminów, udostępniono 8 778 czasopism i udzielono 8 906 informacji. Dodała, że w Bibliotece jest 9 stanowisko komputerowych z dostępem do internetu i ogólnie skorzystało z tej możliwości 10 242 osób. Niewielki jest zbiór audiobooków, ale już w 2013r zostały one 251 razy wypożyczone. Poinformowała, że w czytelnicy dla dorosłych można skorzystać z ksera, faxu, bindowania, wydruku, skanowania, laminowania, tworzenia zestawów bibliograficznych, pomocy w pisaniu CV, wysyłaniu podań o pracę, przepisywania pism.

Pani Dyrektor zaznaczyła, że oprócz działalności z książką Biblioteka prowadzi również działalność upowszechnieniową. W 2013r zorganizowane zostały spotkania autorskie z Beatą Ostrowicką, Wiesławem Drabikiem, Elżbietą Bednarczyk, Sławomirem Koperem i Katarzyną Majgier. Odbył się koncert Kuby Michalskiego, spotkanie młodzieży z dziennikarzem Pawłem Lutym w ramach projektu: Link do przyszłości. Jest internetowa nauka języka angielskiego – Funenglish. Miała miejsce prelekcja „Żołnierz Polski w walce o niepodległość” oraz Akcja upamiętniająca Rotmistrza W.Pileckiego – wspólnie z TZN. W ramach ogólnopolskiej akcji bajarka Ewa czytała dzieciom. Wraz z Towarzystwem Inicjatyw Twórczych z Warszawy zorganizowane zostały trzydniowe warsztaty multimedialne dla dzieci przedszkolnych i młodzieży szkół średnich. Były też zorganizowane wystawy tematyczne, lekcje biblioteczne, Dyskusyjny Klub Książki i konkursy czytelnicze. Z przygotowanych imprez skorzystało 2 349 osób.

Pani Dyrektor poinformowała, że w 2013r Biblioteka realizowała projekt „Prosto i przystępnie o domowym budżecie”. Biblioteka otrzymała certyfikat Fundacji Wspomagania Wsi „Biblioteki przyjaznej finansom”. Za realizację Programu „Ekologia to nałóg” Biblioteka otrzymała wyróżnienie w Rzeszowie.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty.

Przewodniczący Z.Kotuła podkreślił, że również pracę Biblioteki Miejskiej Komisja oceniła wysoko. Komisja zwróciła uwagę, że obecnie rola biblioteki nie ogranicza się jedynie do wypożyczania książek. Jest to miejsce spotkania z ciekawymi ludźmi i przedsięwzięciami. Podkreślano, że Biblioteka stara się poszukiwać zewnętrznego dofinansowania, stara się poprawić swoją sytuację finansową poprzez realizację projektów. Wyraził uznanie i podziękowania dla Pani Dyrektor i pracowników.

Nie zadano żadnych pytań.

Przewodniczący podziękował i zamknął realizację punktu.

Ad 6.

Informację o zasobach pomocy społecznej w Gminie Nisko (zał nr 3) przedstawiła Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej E. Tłusta.

Poinformowała, że ustawa z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (art 16) wprowadziła obowiązek przygotowania przez Gminę oceny zasobów pomocy społecznej. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie gminy, radzie powiatu, a do dnia 30 czerwca sejmikowi województwa właściwej jednostki samorządu terytorialnego tę ocenę. Ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny

Ocena zastąpiła dotychczas przygotowany bilans potrzeb pomocy społecznej.

Obowiązek sporządzenia corocznej oceny zasobów pomocy społecznej (OZPS) ustawowo nałożony został na gminę, jednak w sposób bezpośredni jest realizowany przez ośrodek pomocy społecznej.

Formularze zostały opracowane w systemie SAC (Statystyczna Aplikacja Centralna), który obsługuje sprawozdania z obszaru pomocy społecznej. Część danych pozyskano z GUS. Dane dotyczące prac społecznie użytecznych, zasobów mieszkaniowych, podmiotów gospodarczych i innych zebrano od pracowników Urzędu Gminy w Nisku i podmiotów organizacyjnych gminy.

Sporządzając OZPS zestawiono ze sobą dane pochodzące z kilku obszarów funkcjonowania zarówno jednostek administracyjnych jak i instytucji .

Najcenniejszym źródłem danych są informacje zgromadzone w systemie informatycznym funkcjonującym w Ośrodku Pomocy Społecznej.

Dane uzupełniono o informacje dotyczące świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego oraz dodatków mieszkaniowych oraz wykonania budżetu w analizowanych latach.

Przedstawione dane obejmują lata: 2011, 2012 oraz 2013 jako rok oceny i prognozy na lata 2014, 2015.

Zaprezentowane dane w OZPS ukazują lokalną sytuację społeczno-demograficzną miasta i gminy oraz niezbędne do realizacji kwestie społeczne.

Do powyższych zagadnień należy wspieranie osób i rodzin w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb życiowych oraz umożliwianie im przezwyciężania trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać, wykorzystując własne zasoby i możliwości. Istotne znaczenie mają tu także kwestie związane z polityką rynku pracy, ochroną zdrowia oraz polityką mieszkaniową i oświatą.

Zastanawiając się nad wielkością istniejących zasobów pomocy społecznej pod kątem faktycznych potrzeb i problemów społecznych, biorąc zarazem pod uwagę ekonomię sił i środków należy

stwierdzić, iż pozostają one na poziomie średnim.

Jednocześnie wymiar istniejących problemów społecznych ukazuje konieczność zwiększenia nakładów i środków na realizację nałożonych ustawowo zadań w obszarze pomocy społecznej oraz dalszego rozwoju działań ukierunkowanych na przeciwdziałanie występującym problemom społecznym.

Rekomendacja jest to propozycja autorów Oceny Zasobów Pomocy Społecznej wynikająca z analizy danych i wskaźników ujętych w ocenie kierowanej pod adresem Rady Miejskiej.

Przy planowaniu budżetu na zadania z zakresu realizacji w pomocy społecznej na rok następny należy wziąć pod uwagę następujące kwestie:

1. Z analizy i prognoz demograficznych wynika, że liczba mieszkańców Gminy i Miasta Nisko ulegała będzie zmniejszeniu, pogorszy się struktura wiekowa, nastąpi wzrost populacji ludzi w wieku poprodukcyjnym. Takie zmiany ukierunkowują cele strategiczne OPS na pomoc osobom w podeszłym wieku poprzez:

- zabezpieczenie środków finansowych na realizację usług opiekuńczych w środowisku uruchomienie wolontariatu w celach służebnych w środowiskach osób terminalnie i nieuleczalnie chorych ,
- wykorzystanie osób bezrobotnych z przygotowaniem do świadczenia usług opiekuńczych w pracach społecznie użytecznych,
- zawieranie kontraktów socjalnych z klientami OPS mieszkającymi w sąsiedztwie osób chorych i niepełnosprawnych wymagających opieki w zamian za zasiłek ,
- rozważenie możliwości stworzenia międzygminnego ZOL, lub hospicjum dla osób nieuleczalnie chorych
- zabezpieczenie wydatków na koszty utrzymania osób skierowanych do DPS.

2. Niepokojąco wzrasta liczba rodzin niewydolnych wychowawczo, a brak miejsc w rodzinach zastępczych i placówkach na terenie kraju powoduje, że małoletni są pozostawiani w środowiskach patologicznych, gdzie narażone jest ich życie i zdrowie, a także prawidłowe funkcjonowanie w dorosłym życiu. Przed Gminą stoją zadanie utrzymania dotychczas funkcjonujących Świetlic Środowiskowo - Profilaktycznych w Gminie i Mieście Nisko i przeznaczenie większych nakładów np. z funduszy GKP i RPA na formy wspierania rodzin dysfunkcyjnych, co stanowić będzie ważny element profilaktyki konieczna jest kontynuacja zatrudnienia i rozwijania form pracy asystentów (poprzez np. przekwalifikowanie pracowników OPS), oraz umożliwienie dostępu do nich osobom i rodzinom zagrożonym wykluczeniem społecznym przy pomocy zewnętrznych środków finansowych w ramach EFS, oraz programów i konkursów finansowanych z budżetu państwa.

3. W celu aktywizacji osób i rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej konieczne jest

zintegrowanie i ścisła współpraca , oraz koordynacja działań instytucji i organizacji istotnych dla zaspokajania potrzeb członków społeczności lokalnej. Proponowane jest stworzenie zespołu pracy socjalnej i integracji społecznej przedstawicieli znaczących jednostek w gminie w celu ułatwienia dostępu do źródeł informacji o możliwościach pomocy na rzecz klientów OPS.

4. Wzrost liczby bezdomnych objętych pomocą społeczną wskazuje na konieczność opracowania indywidualnych planów wychodzenia z bezdomności, ale również na konieczność zwiększenia zasobów mieszkaniowych w gminie, a szczególnie mieszkań socjalnych.

5. Wzrost zjawiska przemocy powoduje konieczność intensyfikacji działań Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego, zwiększenia mobilności GZI , inicjowania działań interwencyjnych, prowadzenia działań informacyjnych w środowisku o możliwości uzyskania pomocy.

Konieczne jest dofinansowanie prac GZI ze szczególnym uwzględnieniem przeprowadzenia szkoleń. Niezbędne są zmiany w strukturze i organizacji zatrudnienia OPS poprzez ustanowienie etatowego pracownika GZI, który będzie dyspozycyjny tylko i wyłącznie do pomocy osobom doświadczającym przemocy i sprawcom

dofinansowanie GZI jest ważne z uwagi na konieczność zabezpieczenia środka lokomocji do dyspozycji pracowników m.in. w czasie interwencji przemocowej, oraz monitorowania środowisk zagrożonych przemocą

6. Problem w Gminie i Mieście Nisko jest brak możliwości zakupu posiłku dla osób tego pozbawionych (nie dotyczy dzieci szkolnych i przedszkolnych). Udzielenie pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup żywności jest pożądanym rozwiązaniem zdecydowanie w przypadkach osób bezdomnych, uzależnionych od alkoholu, niezaradnych lepszym jest możliwość zakupu gorącego posiłku. Dobrym rozwiązaniem byłaby możliwość zakupu posiłku w szkołach lub jego odbioru, głównie w miejscowościach poza miastem i na wsiach.

7. Ze względu na tendencję wzrostową osób korzystających z powodu alkoholizmu należało by zatrudnić w GKP i RPA pracownika socjalnego OPS posiadającego specjalizację w zakresie pomocy osobom uzależnionym w celu monitorowania procesu dobrowolnego lub przymusowego leczenia uzależnionych członków rodzin i bieżącego przekazywania ustaleń terenowym pracownikom socjalnym pracującym indywidualnie z rodzinami korzystającymi ze wsparcia OPS.

8. W celu uzyskania pożądanego wizerunku Gminy poprzez wykonywanie prac społecznie użytecznych przez osoby korzystające z pomocy OPS należy rozważyć możliwość zatrudnienia większej liczby osób w formie tzw. zatrudnienia subsydiowanego (staże, roboty publiczne, prace interwencyjne).

9. W roku 2013 ulegają zmianie przepisy w zakresie udzielania świadczeń pielęgnacyjnych i zasiłków opiekuńczych dla osób sprawujących bezpośrednią opiekę nad niepełnosprawnym

dzieckiem lub domownikiem. Przy udzielaniu świadczeń należy zwrócić szczególną uwagę na zasadność kierowania tych zasiłków, oraz na faktycznie wykonywane czynności opiekuńcze nad chorym, by zapobiec wyłudzeniu środków, oraz ewentualnemu braku opieki. Wskazane jest w przypadkach budzących wątpliwości zlecenie pracownikom socjalnym OPS przeprowadzenia wywiadów w celu weryfikacji wniosków.

10. W celu kontynuacji realizacji zadań i podejmowania nowych inicjatyw w zakresie rozwiązywania problemów społecznych niezbędne jest poprawienie warunków lokalowych OPS w Nisku, zmiana regulaminu instytucji i przeorganizowanie zatrudnienia poprzez dostosowanie stanowisk do faktycznych potrzeb zakładu pracy.

Pozytywną ocenę pracy i zasobów pomocy społecznej przedstawiła Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej i Zadań Publicznych. Poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia Komisja analizowała informację. Informacja jest bardzo szczegółowa. Dodała, że od czasu ostatniej sesji – dzięki Burmistrzowi - pozytywnie zakończyła się sprawa potrzeby dodatkowych środków na remont komina w budynku OPS i poszukiwania pomieszczeń na składowanie pomocy (zwł. żywnościowej) dla podopiecznych Ośrodka.

Przewodniczący Komisji Budżetowej A.Sądej zauważył, że w w Informacji Pani Kierownik jest uwaga o potrzebie zatrudnienia asystentów dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Zapytał o skalę tego zjawiska. Zapytał też o środki na to zatrudnienie: skąd mają pochodzić i w jakiej wysokości.

Radna A.Stępień zapytała Panią Kierownik, czy zostały wykonane nakazy Inspekcji Pracy, czy komin warunkowo dopuszczony do użytku (wg informacji z ostatniej sesji) już został naprawiony. Radna skierowała też pytanie do Pani Burmistrz o sprawę Środowiskowego Domu Samopomocy: na jakim jest to etapie?

Radny R.Sroka stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej Burmistrz poinformował, że Gmina nie może pomóc finansowo Panu Kowalczykowi, któremu spalił się dom. Zapytał, czy OPS może udzielić mu pomocy?

Tu Burmistrz J.Ozimek odpowiedział, że już rozmawiał z Panią Kierownik w tej sprawie, sprawa jest w toku, trzeba tylko rozeznac dokładniej sytuację.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w tej informacji jest często wzrost, ale dotyczy ilości potrzebujących wsparcia, ilości przydzielanych zasiłków, wzrost liczby bezdomnych, wzrost ilości biednych. Pojawiło się też niepokojące pojęcie „rodzin niewydolnych wychowawczo”. Może Pani Kierownik wyjaśniłaby co to są za rodziny. Podkreślił, że rzeczywiście chyba potrzebne będą zwiększone środki na działalność opieki społecznej.

Pani Kierownik E.Łusta poinformowała, że od 2015r będzie obowiązek zatrudniania asystentów

rodziny. W 2013r był ministerialny program pilotażowy, Gmina otrzymała 30 tys zł, było zatrudnionych 2 asystentów na umowy-zlecenia w wymiarze godzin pełnego etatu. Opieką zostało objętych 14 rodzin niewydolnych wychowawczo. Rodziny te zostały wskazane przez Sąd: była tam ograniczona władza rodzicielska, funkcjonował nadzór kuratorski, był obecny alkoholizm lub przemoc. Istniało zagrożenie, że dzieci będą umieszczone w placówkach wychowawczych. Praca asystenta ma zapobiec zabieraniu dzieci ze środowiska, ewentualnie należy skierować dzieci do spokrewnionych rodzin zastępczych. Zaznaczyła, że jest możliwa zmiana organizacyjna w Ośrodku, ponieważ są ludzie odpowiednio wykształceni, z dużym doświadczeniem. Może pracować jako asystent osoba, która jest już zatrudniona na innym odcinku. Należy dokonać analizy w tym kierunku.

Co do ŚDS to OPS 22 kwietnia rozwiązał umowę użyczenia pomieszczeń i do końca maja ŚDS powinien opuścić pomieszczenia Ośrodka. Oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, by podpisać nową umowę użyczenia do czasu wyremontowania, przygotowania tego drugiego budynku.

Równocześnie od 1 czerwca Świadczenia Rodzinne będą w budynku głównym OPS.

Prace remontowe przy kominach rozpoczęły się w dniu wczorajszym. To jest stare budownictwo, są jakieś komplikacje z wkładami wewnątrz kominów, ale prace trwają.

Pani Burmistrz dodała odnośnie ŚDS, że wpłynęło do Burmistrza pismo DS w sprawie wynajmu pomieszczeń na czas remontu: chcieliby wynajmować pomieszczenia u Pana Wójtowicza, przy ul. Rzeszowskiej (Zakład Handlu). Miesięcznie byłaby to dosyć spora kwota: ok. 8 tys, więc raczej na czas remontu OPS i ŚDS będą musiały funkcjonować w tym jednym budynku.

Pani Kierownik wyjaśniła też, że wystąpiła o uchylenie nakazu Inspekcji Pracy, bo naturalnie udało się wyeliminować nieprawidłowości: na 12m2 było 4 pracowników. Obecnie Pani Kierownik przeszła do pokoju kierownika, jeden pracownik również został przeniesiony. Warunki zostały spełnione.

Więcej pytań nie zadano.

Ad 7.

Prezes MZK Nisko Sp z o.o Z. Kuziora stwierdził, że temat był szeroko omawiany na posiedzeniach 3 Komisji, radni zapewne przeczytali dostarczone im Sprawozdanie (zał nr 4), więc przedstawi jedynie pokrótce informację.

Poinformował, że w 2013r MZK działało do października mając dwa oddziały: Oddział Usług Komunalnych i Oddział Wodociągów i Kanalizacji. W związku z przegranym we wrześniu przetargiem na zimowe utrzymanie i sprzątnięcie miasta OUK został zlikwidowany, pracownicy przeszli do OWiK, zakupiono koparkę do budowy wodociągów i kanalizacji. Kierownik odszedł na emeryturę. Zważywszy, że najprawdopodobniej zmienią się przepisy na korzyść takich spółek,

Prezes ma nadzieję że do sprzątnięcia miasta i utrzymania zimowego jeszcze Spółka wróci. Wprawdzie sprzęt jest trochę przestarzały, ale w przypadku wygrania przetargu planowany był zakup, dosprzętowanie. Prezes zaznaczył, że Spółka dozoruje, monitoruje składowisko odpadów, z racji, że jest wymóg ustawy przez okres 15 lat. Spółka świadczy też usługi wywozu nieczystości płynnych, ale to działalność zanikowa w związku z rozbudową sieci kanalizacyjnej.

Jeśli chodzi o Oddział WiK ma za zadanie uzdatnianie i przesył wody. Poinformował, że w eksploatacji jest 171,3 km sieci wodociągowej i 128,3 km kanalizacji ogólnospławnej. Dodał, że jest to więcej niż ma Stalowa Wola, ale tam jest sprzedaż 7miokrotnie wyższa. Cena za wodę i kanalizację łącznie jest w Stalowej Woli ok 2 zł wyższa w stosunku do Niska. Ponieważ padają pytania, czy nie dałoby się taniej sprzedawać wody wskazał Prezes, że wynik finansowy na SUW jest ujemny, bo jest to majątek Spółki i amortyzacja w całości wchodzi w koszty MZK. Prezes poinformował, że w stosunku do 2012r wzrost produkcji wody wyniósł 6% a wzrost sprzedaży o 5%. Wzrost zrzutu ścieków był duży, bo aż o 86% i miało na to wpływ wiele czynników: opady, większa ilość podpięć, ale też zapewne firmy realizujące kanalizację zrzucały wodę, czego robić nie powinny. Remonty były głównie na oczyszczalni ścieków i przepompowniach a jest ich ok 40. Mieszkańcy wrzucają do kanalizacji różne rzeczy i uszkodzane są przede wszystkim pompy ściekowe.

Dalej Prezes poinformował, że w Sprawozdaniu wyliczonych jest 45 pozycji inwestycyjnych. Są to przede wszystkim krótkie odcinki sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Największą pozycją było oczywiście zakończenie modernizacji SUW, na którą wydatkowano w 2013r prawie 2 300 000 zł. Drugą poważną inwestycją była sieć wodociągowa w Raclawicach: zrealizowano ponad 4 km sieci. Jeśli chodzi o jakość wody dostarczanej odbiorcom, to w 2013r było 25 kontroli dla 3 stacji: Nisko, Zarzecze i Nowosielec. 22 kontrole, to pobieranie próbek do badań, 2 kontrole dotyczyły sprawdzenia stanu sanitarnego i technicznego obiektów i jedna kontrola dotyczyła nadzoru nad laboratorium. Prezes przypomniał, że do końca marca 2013r była decyzja WIS na doprowadzenie stanu podawanej wody do obowiązujących norm. Zostało to spełnione. Końcem lutego ruszyła nowa SUW. Podawana woda spełnia wymagania Sanepidu. Nie spełniamy jakości oczyszczania wód opadowych.

Co do oczyszczalni ścieków, to ogłoszony jest przetarg na projekt modernizacji oczyszczalni. Będzie MZK ubiegało się o środki na ten cel z puli 2014-2020. Rozstrzygnięty przetarg na opracowanie rozdzielania wód opadowych od kanalizacji na Osiedlu Tysiąclecia. Prezes dodał, że jest po przeglądzie 2 km sieci kanalizacyjnej, najbardziej awaryjnej. Po analizie będzie opracowana kolejność remontów sieci. Trwają też przygotowania do wykonania rękawa w ul. Sandomierskiej od Policji do szpitala – ok 320 m. Wynik netto za rok 2013 – 126,7 tys zł. Na wodzie i ściekach nie jest

zakładany wysoki wynik a bieżące utrzymanie sieci kosztuje.

Przewodniczący Rady poinformował, że temat analizowała Komisja Pomocy Społecznej, Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej.

Poprosił, by całość prac Komisji podsumował przewodniczący Komisji Rozwoju.

Przewodniczący J.Graniczny podkreślił, że najważniejszym zadaniem była woda. Zostało zrealizowane, woda jest dobra i w ilości takiej, że można podać ją do innych miejscowości. Zdaniem Przewodniczącego Granicznego najlepiej działalność MZK obrazuje informacja ze str.8 Sprawozdania mówiąca o ilości zadań realizowanych przez Spółkę: 45 zadań bieżących. Osobiście oglądał pracę przy budowie sieci wodociągowej w Raławicach: nowoczesny sprzęt i fachowi pracownicy. Jest nadzieja, że MZK pozyska więcej sprzętu i będzie realizował zarówno sprzątanie miasta jak i zimowe utrzymanie. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej pozytywnie ocenia pracę Spółki i ma nadzieję, że ocena ta będzie inspiracją do dalszej dobrej pracy. Ważne jest ostatnie zdanie Sprawozdania, w którym Prezes podkreśla, że mimo wykonania tylu zadań Spółka wypracowała zysk. Dodał, że kolejnym, ważnym dla Gminy i Spółki zadaniem jest modernizacja oczyszczalni ścieków.

Radna A.Stępień zwróciła uwagę, że w tym zysku 126,7 tys zł mieści się przekazane uchwałą Rady Miejskiej 54 400 zł dopłaty do wody. Dalej radna zapytała Burmistrza dlaczego dopuszcza do sytuacji, że Sanepid pobrał do badania wodę z pięciu miejsc w wodociągu miejskim, orzekł, że nie odpowiada ona wymogom i o tym nie mówi się ani słowa. Mieszkańcy powinni być poinformowani.

Druga sprawa to ubytki na wodzie: w 2012 nie było usprawiedliwienia na te ubytki, w 2013 była SUW i mogło być trochę strat wody, ale nie takie ilości: 173 tys m³, to jest 474m³ wody dziennie, czyli 2 tys zł straty dziennie. Na to naszej Gminy nie stać. Każdego dnia basen wody jest wylewany. W związku z tym, że Rada Miejska nie może Spółki kontrolować, ale może kontrolować Burmistrza, radna A.Stępień zgłosiła wniosek o kontrolę Zgromadzenia Wspólników Spółki MZK Nisko. Burmistrz jest jednoosobowym Zgromadzeniem Wspólników a Spółka jest 100% własnością Gminy. Uzasadnieniem tego wniosku są straty na wodzie i na ściekach. Wielkość strat jest zagrożeniem dla funkcjonowania Spółki. Dodała, że straty na wodzie w latach poprzednich przedstawiały się następująco: 2009 – 143 127m³, 2010 – 90 484, 2011 – 81 228m³, 2012 – 170 779m³.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej H.Sudoła Burmistrz ma instrumenty, by Spółkę kontrolować. Może zlecić kontrolę audytorowi, można przeanalizować dokumenty i sytuację. Taka kontrola, którą sugeruje radna A. Stępień nie wniesie niczego do sprawy.

Zdaniem radnego B.Borowca to, co dzieje się z wodą to marnotrawstwo. Prawie 30% wody z

wodociągu jest gubione. Nie można również porównywać cen wody ze Stalowej Woli do cen nizańskich: Stalowa Wola na modernizację SUW wydała ponad 90 mln zł, a to świadczy o skali inwestycji i skali problemu z jakim się uporali i wiadomo, że te koszty w amortyzacji się znalazły. Radny zwrócił uwagę, że należy się zastanowić, czy jest to nieoszczędne gospodarowanie wodą. Są pewne działania, które należy podjąć, by na to pytanie odpowiedzieć, m.in. należy rozeznaczyć co Zgromadzenie Wspólników w tej sprawie robiło, jakie decyzje podejmowało. Podkreślił, że straty są ogromne: przez ostatnie 2 lata 1 200 tys zł uciekło. Mając taką kwotę można było pozyskać 10 mln zł na uzbrojenie terenów inwestycyjnych. Były przecież w 2012r zapewnienia, że starty po modernizacji nie powinny być wyższe niż 8%, a jest 30%. Dlaczego się o tym nie mówi? Jak wygląda i jak funkcjonuje system kontroli i likwidacji strat wody? Czy jest taki system w Spółce? Ile wykryto nielegalnych przyłączy? Jaki sprzęt do tego posiadamy? Jakie radykalne działania podjęto, by ograniczyć te straty wody? Czy w 2013r były na MZK nałożone kary lub inne decyzje administracyjne skutkujące obciążeniem finansowym Spółki i w jakiej wysokości? Kiedy MZK zamierza opublikować na swojej stronie internetowej informację Sanepidu o jakości wody w wodociągu.

Wiceprzewodniczący J.Sroka zapytał Prezesa czy w tych 4 km położonej w Raclawicach sieci płynie woda i ile jest wykonanych przyłączy. Drugie pytanie dotyczyło założenia rękawa w kolektorze ściekowym w ul. Sandomierskiej: czy jest zbilansowany koszt wykonania całej tej inwestycji i na ile jest sprawdzona efektywność po jakimś czasie użytkowania.

Radna A.Stępień powołując się na pismo Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgłosiła wniosek o obniżenie ceny wody z uwagi na jej złą jakość. Dodała, że zdaniem Prezesa to nie odbiorcy powinni wystąpić z inicjatywą obniżenia ceny. To MZK z chwilą rozpoczęcia dostarczania wody o pogorszonej jakości powinien obniżyć cenę automatycznie.

Radny P.Tofil podkreślił, że na majątek Spółki zostało przejęte 20 km sieci kanalizacyjnej na terenie Gminy. Ma to odbicie w amortyzacji, ale chciałby wiedzieć ile faktycznie jest na tej nowej sieci przyłączy, ilu jest nowych klientów. To wpływa na wynik finansowy Spółki. Zapytał, czy Gmina uzyskała oczekiwany do rozliczenia z Funduszem Spójności współczynnik wykonanych przyłączy.

Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej M.Wybach zapytała Prezesa o termin następnego płukania sieci wodociągowej.

Radny B.Borowiec zapytał o stan techniczny oczyszczalni ścieków, o procent zużycia, bo taka ilość ścieków zapewne powoduje duży stopień wyeksploatowania obiektu. Rosną zapewne koszty utrzymania oczyszczalni. Zapytał, czy raport odnośnie stanu gospodarki ściekowej w Gminie Nisko został przesłany do Urzędu Marszałkowskiego i czy kopia tego raportu mogłaby być do wglądu w

Biurze Rady Miejskiej.

Przewodniczący J.Graniczny zwrócił uwagę, że wiele spraw odnośnie MZK jest poruszanych więc istotnym jest: od kiedy Prezes pełni funkcję Prezesa?

Więcej pytań nie zgłoszono.

Prezes MZK Z.Kuziora stwierdził, że wszystko było wyjaśniane na posiedzeniach Komisji i dziwi się, że po raz kolejny pojawiają się niektóre pytania, czy stwierdzenia.

Raz jeszcze podkreślił, że pogorszenie jakości wody było chwilowe i spowodowane było awarią pompy, która pokazywała, że środek podaje do sieci, a faktycznie nie podawała go. Był to okres 2 – 3 dni, bo badania są robione raz w tygodniu i natychmiast zostało to wykryte. Pompa została wymieniona i woda do sieci idzie już dobrej jakości. Zwrócił uwagę, że informacje z Sanepidu Spółka otrzymuje tak jak Urząd - z dużym opóźnieniem. Gdyby chociaż telefon był, by natychmiast móc zadziałać.

Straty na wodzie są duże, owszem, ale jest raport dobowy poboru wody i widać, że w godzinach nocnych zużycie wynosi powyżej 23m³/godz. Prawdopodobnie stare odcinki, nawet te plastikowe nie były zgrzewane i woda na łączach po prostu wycieka. Poza tym do końca lutego były przepinki na SUW, a to już jest woda opomiarowana na sieć i wchodzi w straty. Poza tym było kilka uszkodzeń sieci, rozerwań i było 45 pozycji inwestycyjnych, więc też wymagających przepłukania sieci. Są też co jakiś czas płukane końcówki sieci, bo jest tam mały rozbiór wody i gromadzą się tam zanieczyszczenia. Prezes poinformował, że jest zakupiony przyrząd do wykrywania nieszczelności sieci, kilka zostało wykrytych, ale ten przyrząd nie działa przy małych przepływach wody. Prezes podkreślił, że straty te nie stanowią żadnego zagrożenia dla funkcjonowania Spółki. Dodał, że sukcesywnie, każda ulica i posesja są kontrolowane odnośnie umowy o pobór wody i odprowadzanie ścieków. Wykryte zostały nielegalne podpięcia, uzgodnione warunki, podpisane umowy.

Jeśli chodzi o decyzje Sanepidu skutkujące finansowo, to wygląda to w ten sposób, że jeżeli Sanepid stwierdzi nieprawidłowości, to koszt badania pokrywa MZK. W 2013r było dwie takie decyzje. Koszt badania to 300 zł. Była sygnalizowana mętność wody w Nowosielcu. Tam jest z tym trudność, bo takie akurat jest złożone. Trwają rozmowy w tej sprawie ze specjalistami: jak zaradzić problemowi.

Co do remontu kolektora w ul. Sandomierskiej, Prezes poinformował, że przyjmowana jest cena, jaka była stosowana w poprzednim odcinku: 1760 zł/1mbieżący rękawa o średnicy 800 mm. Dodał, że będą pewne trudności, bo były zastrzyki betonu dawane, więc jest warstwa betonu, pod którą dopiero jest kolektor. Wszystko będzie w przetargu.

W 2013r było wykonanych ok 400 nowych przyłączy na wodę i kanalizację.

Na płukanie sieci jest już wybrana w przetargu firma i będzie to wykonywane między 15 maja – 15 czerwca. Przepłukane ma być ok 4 km sieci metodą hydro-pneumatyczną z dodatkiem ścierniwa. Woda będzie zabezpieczona. Będzie prawdopodobnie podana woda z drugiego kierunku: ze zbiornika w Podwolinie dla rejonów, które nie będą płukane.

Jeśli chodzi o oczyszczalnię, to urządzenia pracują, nie wszystko jest w zapasie, bo trudno wydawać pieniądze, jeśli nie będzie zwrotu. Jest opracowany projekt modernizacji oczyszczalni. Może jeszcze w tym roku będzie jakiś nabór wniosków. W takich naborach ceny spadają nawet do 30% wartości kosztorysowej.

Co do Raławic, to zrealizowano ok 4 km wodociągu, ale pojawił się problem z 2 właścicielami: podpisali wcześniej zgodę na przebieg inwestycji, a potem nie godzili się na taką trasę. Była konieczność ok 100m rurociągu przesunąć o 3 m. Jest podłączonych 11 nieruchomości. Reszta w tym roku będzie finalizowana.

Prezes poinformował, że funkcję pełni od 4 lat. Przyszedł w okresie dużych strat w Spółce. Za jego prezesowania zasadniczo zawsze wynik jest dodatni.

Wiceprzewodniczący J.Sroka stwierdził, że Prezes podał kwotę za 1m rękawa w ul. Sandomierskiej, ale pytanie dotyczyło ile będzie zrobione, ile można tym rękawem, ile będzie trzeba tego betonu rozkuwać, jak ta inwestycja ma wyglądać, bo kanał był kamerowany tyle razy, że chyba wszystko wiadomo.

Prezes wyjaśnił, że obecnie przygotowywane są materiały do przetargu na realizację 326 m tj między Policją a szpitalem. To jest przewidziane w ramach tych 500 tys przeznaczonych w budżecie dla MZK na prace inwestycyjne. Zaznaczył, że rękaw powinien być położony już od jednostki wojskowej w stronę centrum. W stronę Stalowej Woli kolektor jest w lepszym stanie.

Burmistrz J.Ozimek stwierdził, że opisując rzeczywistość można różnych słów użyć. Osobiście nie uważa, by sytuacja wymagała górnolotnych określeń. Owszem są problemy, ale są i będą sukcesywnie usuwane. Na posiedzeniach Komisji Prezes otrzymał polecenie wyjaśnienia wszystkich szczegółów obecnej sytuacji. Dodatkowo Burmistrz zaznaczył, że wszystkie badania Sanepidu powinny być poprzedzone badaniem wody na wyjściu ze SUW. Tego Prezes musi dopilnować i to zabezpieczyć, by wyeliminować podejrzenia, że wychodzi zła woda ze Stacji. Wg zapewnień ze Stacji wychodzi woda dobrej jakości. Powinien Prezes podać w materiałach ile wody jest zużywane na płukanie sieci i wstępne płukanie na SUW. Ta informacja powinna rozjaśnić obraz zużycia takich ilości wody. Może technologia wymaga takich ilości wody. Taka informacja powinna być przygotowana na najbliższą sesję, a wcześniej dostarczona do Burmistrza.

Prezes zaznaczył, że przed wymianą na SUW były mniejsze filtry i były jednostopniowe. Teraz wody na płukanie filtrów idzie co najmniej dwa razy więcej.

Radna A.Stępień zapytała jak praktycznie będzie wyglądało płukanie sieci wodociągowej.

Prezes wyjaśnił, że zasadniczo ma być płukana sieć, więc tam gdzie jest możliwość będzie zamykane wejście na budynek np. na blokach. Gdzie instalacja była wymieniana nie będzie problemu. Każdy zawór powinien być minimum dwa razy w roku przekręcany, by był sprawny. Generalnie to zamykanie będzie załatwiane pracownikami MZK. Mieszkańcy tylko mają mieć świadomość, że będzie płukanie sieci i że nie powinni używać wody w tych dniach i tych godzinach.

Burmistrz zwrócił uwagę, że będzie dokładna informacja dla mieszkańców, że ma być płukanie sieci. Nic nie stoi na przeszkodzie, by w tej informacji było zaznaczone, że powinny być zamknięte zawory na wejściu do budynków. Wówczas woda z płukania poza sieć hydrantami będzie usuwana. Nie ma potrzeby, by te związki z płukania płynęły do sieci w domach.

Przewodniczący RO Z.Łuka zapytał czyją własnością są zawory na przyłączach i kto powinien je zakręcać.

Prezes odpowiedział, że zawory są własnością właściciela przyłącza.

Dodał, że dla obniżki ceny wody nie widzi podstaw, bo 1 – 2 dniowe pogorszenie jakości wody nie stanowi podstawy do obniżki ceny. Obawia się, czy przy pobieraniu próbek została upuszczona odpowiednia ilość wody: powinno się upuścić minimum 1m³.

Przewodniczący Rady stwierdził, że pierwszy wniosek radnej A.Stępień dotyczy działań Burmistrza w stosunku do Spółki MZK, a ponieważ jesteśmy przed absolutorium, które dotyczy całokształtu działań Burmistrza, może radna A.Stępień wniosek wycofa, by nie dublować pracy. Drugi wniosek dotyczył obniżenia ceny wody. Oczywiście radna ma świadomość, że Rada takich kompetencji nie ma i w sytuacji, gdy już do wody dopłacamy, należy zastanowić się nad tym wnioskiem. Chyba, że będzie to wniosek bezpośrednio do Prezesa, by ze swych środków, z budżetu Spółki obniżył cenę wody, a Spółka na wodzie ma straty. Może jednak ten wniosek też należałoby wycofać.

Zdaniem radnej A.Stępień chodzi też o mobilizację Prezesa Spółki. Zwróciła się bezpośrednio do Prezesa, by wystąpił z inicjatywą obniżenia ceny za wodę, która nie ma odpowiednich parametrów. Dodała, że jeżeli tego nie zrobi, a woda nadal będzie złej jakości, to zapewnia, że wraz z radnym B.Borowcem raz jeszcze wystąpią do Prezesa UOKiK.

Radny B.Borowiec dodał, że jest to obowiązek wobec mieszkańców. Nie można zatajać informacji o jakości wody. Do tej informacji mieszkańcy mają prawo.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że pogorszenie jakości wody było incydentalne, woda w tym momencie jest dobra.

Burmistrz podkreślił, że Prezes powinien natychmiast podjąć działania zmierzające do odciążenia wszystkich spięć sieci miejskiej z hydroforami. To jest jedno ze źródeł zanieczyszczenia sieci

wodociągowej. Tak być nie może, wszyscy dla bezpieczeństwa odcinają te połączenia.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 8.

Kierownik Ref OSK W.Pracon zauważył, że pierwszą część tego punktu już poniekąd zrealizował Prezes MZK. On skupi się na regulaminie utrzymania czystości i porządku w Gminie. Podkreślił, że znowelizowana ustawa mówi nie o obowiązku sprawozdania z realizacji regulaminu, ale o konieczności sporządzenia corocznej analizy gospodarki odpadami na terenie Gminy. Materiał taki został radnym przesłany wraz z zaproszeniem na sesję (zał nr 5). Zawiera ona wszystkie te elementy, które zawierało sprawozdanie z realizacji regulaminu, ale wiele elementów jest rozszerzonych. Kierownik stwierdził, że Gmina uzyskała wszystkie wymagane wskaźniki, czym nie każda gmina może się pochwalić. Za braki w tym względzie grożą określone kary. Poinformował, że w roku 2013 do przetargu jako bazę podana została ilość odpadów z 2011r: 3000 t. Okazuje się, że teraz jest 4 tys ton odpadów na rok. Nie wiadomo, czy to chwilowe zwiększenie, czy rzeczywiście jest odpadów więcej. Poza tym przez okres ½ roku funkcjonowania punktu zbiórki odpadów selektywnych przyjęto tam 111ton tych odpadów: mebli i gruzu. Zdaniem Kierownika dowodzi to wielkiej potrzeby takiego punktu. W innej sytuacji te 111 ton mogłoby być wywiezionych na dzikie wysypiska. Przyznał, że zdarza się wciąż, że ktoś do rowu, czy na ugor wywiezie odpady. ASSA – firma, która obsługuje naszą Gminę radzi sobie z zadaniem coraz lepiej, jeżeli nie zrealizuje planu na dany dzień, stara się dokończyć to w dniu następnym. Dodał, że samo określenie czasu obowiązywania umowy na 2 lata okazało się bardzo korzystne dla naszych mieszkańców, bo przez ten czas mamy stabilną cenę odpadów. Leżajsk określił czas pierwszej umowy na pół roku, firma zorientowała się w faktycznej wielkości strumienia odpadów i obecnie cena bardzo wzrosła. My jeszcze przez rok mamy 6 zł od osoby za segregowane odpady.

Kierownik stwierdził, że reszta informacji jest w materiałach i poprosił o ewentualne pytania.

Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej i Zadań Publicznych M.Wybacz poinformowała, że Kierownik W. Pracon przygotował i przedstawił materiał wyczerpująco na posiedzeniu Komisji, rzeczywiście zauważalna jest zdecydowana poprawa jakości usług świadczonych przez ASSE i trudno zrozumieć skąd pojawiają się jeszcze te dzikie wysypiska.

Nie zadano żadnych pytań, ani nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 9.

Kierownik W.Pracon poinformował, że w roku ubiegłym ogłoszono przetarg na połączone usługi: sprzątanie miasta i zimowe utrzymanie. Od 1 października usługę zaczęła świadczyć firma Pana

P.Lacha z Szyperek. W przesłanym radnym Sprawozdaniu (zał nr 6) jest szczegółowa informacja na temat posiadanego sprzętu itp. Kierownik zauważył, że wprawdzie zimy był tylko jeden miesiąc, ale nie brała firma pieniędzy za darmo, bo w tym czasie wykonywała sprzątanie miasta na bieżąco, jak w okresie letnim. Miesięczna kwota wynikająca z umowy wynosi 23 760zł i można powiedzieć, że firma wywiązuje się z zapisów umowy.

Kierownik zauważył, że należy rozumieć, że podpisując umowę na zimowe utrzymanie dróg musimy określić czego oczekujemy i odpowiednio zapłacić. Sypanie dróg na całej długości stosują jedynie drogi krajowe. Nie stać na to ani wojewódzkich, ani powiatowych. Standardem 4 najczęściej stosowanym, również na drogach powiatowych, jest posypywanie są skrzyżowań, zakrętów, podjazdów i przystanków. Jeżeli w umowie określimy inne wymagania, to będą spełniane przy odpowiedniej opłacie. Dodał, że w standardzie 4 czas reakcji od wystąpienia opadów wynosi 12 godzin, czyli przez tyle godzin może być droga nieprzejezdna. Jeżeli wykonawca tej usługi była nasza Spółka, to można było wymagać działań ponad standard, ale przy obcym podmiocie wykonywane może być tylko to, co zapisane w umowie i określone w standardach.

Przewodniczący Komisji Oświaty Z.Kotuła stwierdził, że nawet drogi w 4 standardzie utrzymania powinny być kiedyś odśnieżane, a Pan Lach stwierdził przecież w obecności Kierownika W.Praconia, że nie ma w umowie określone w jakim terminie ma odśnieżać konkretną drogę. Może czekać do wiosny. Podkreślił, że w Raclawicach pług praktycznie nie pojawił się na połowie ulic. Dobrze, że zima trwała 2 tygodnie. Przy takiej postawie Pana Lacha, gdyby zima była taka jak dwa lata temu, to byłoby tragicznie. Ta firma sobie z tym wyraźnie nie radziła. Wykonywała tylko tam, gdzie była widoczna: centrum Niska i ogólnie Nisko. Dalej nie jechała nawet.

Kierownik W.Pracon zauważył, że oprócz standardów jest określona kolejność odśnieżania. Standard 4 dopuszcza zajeżdżony śnieg na całej długości jezdni.

Sołtys Zarzecza S.Pliszka stwierdził, że nie wszystko można przypisać wykonawcy. Jeżeli w tym samym standardzie są ulice w Nisku i na Hawryłach w Zarzeczcu, to ten pług przyjedzie do Zarzecza po kilku dniach i nic nie zrobi, bo śnieg będzie zajeżdżony. Należy podpisać osobno umowę na miasto i na poszczególne sołectwa. Do Nowosielca, czy Kończyc nie ma potrzeby wysyłać pługa z Niska, jeżeli mieszka tam posiadacz pługa. Z nim należy podpisać umowę i on zareaguje w odpowiednim czasie.

Również radny P.Tofil stwierdził, że nie wszystko było tak dobrze, jak jest to przedstawione w Sprawozdaniu. Ulica 3 Maja była przez 3 dni bez grama posypania, sam lód. Równocześnie każdego dnia była praca przy Małych Plantach. Nie dziwi się, że do Zarzecza pług nie dojechał, jeżeli w Raclawicach się nie pojawił. Źle był oceniany w tym względzie Prezes MZK gdy Spółka realizowała to zadanie, ale zdecydowanie niżej należy ocenić obecnego wykonawcę.

Przewodniczący Rady podkreślił, że oprócz standardów powinny być zwykłe względy bezpieczeństwa wzięte pod uwagę: jeżeli przez 3 dni ul. 3 Maja była lodowiskiem, to z tych względów należało działać.

Burmistrz J.Ozimek zabierając głos przyznał, że 2-krotnie zagroził firmie Pana Lacha, że zerwie umowę z powodu jakości wykonywanej usługi. Pomogło. Zwrócił uwagę, że jeżeli w całym kraju lodowisko na drogach, to nikt nie zaradzi. Zresztą mieszkańcy domagający się rzetelności w świadczeniu usługi sami nie wywiązywali się z obowiązku odśnieżania chodników. Dodał, że przetarg w formie ryczałtowej jest wygodny, bo w razie natężenia zimy bije w wykonawcę. Przetarg na zlecenie w razie natężenia zimy bije w Gminę. Zdecydowanie należy rozdzielić te tereny odległe od Niska w osobne przetargi, ale co w sytuacji, gdy wygra ten sam wykonawca? Jak postąpić w przypadku niezadowolającej jakości wykonywanych usług: w środku zimy zerwać umowę i co dalej, nim zostanie wyłoniony nowy wykonawca? Przyznał również, że z MZK było łatwiej, bo otrzymywało polecenie i wykonywało. Tu firma musi mieć zlecenie i potem dodatkową zapłatę. A bywa, że nawet zlecenia nie można dać, bo przekroczone kwoty są. Generalnie miasto chyba przejrzało, zyskało na wyglądzie co do czystości. Następna zima może być taka sama, może trochę więcej śniegu niech spadnie.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 10.

1/ Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Nr XLIV/902/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2014 w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień i opinii projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach parków krajobrazowych i obszarów chronionych przedstawiła Radzie Kierownik Ref PPB – M.Biało-Gajda. Poinformowała ona, że 14 kwietnia wpłynęły do tut Urzędu materiały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie zaopiniowania projektu tej uchwały. Wymóg zaopiniowania wynika z zapisów ustawy o ochronie środowiska. Pani Kierownik podkreśliła, że w 2005r był już dokument w sprawie ustanowienia Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie. Było to Zarządzenie Wojewody Podkarpackiego. Nie było wówczas załącznika mapowego, jedynie opis granic parku i otuliny. Wkradł się błąd do wyliczenia powierzchni Parku. Okazuje się, że powierzchnia jest o 5000m² większa od tej, określonej w Zarządzeniu Wojewody. Wielkość powierzchni otuliny nieznacznie różni się od pierwotnie określonych granic. Podkreśliła, że na terenie Gminy Nisko znajduje się jedynie otulina Parku. Rozciąga się ona na północ od linii kolejowej przebiegającej przez Zarzecze.

Pani Kierownik poinformowała, że przedkładany do uzgodnienia projekt uchwały nie wprowadza

żadnych nowych zakazów, łagodzi obowiązujący obecnie zakaz zabudowy dolin rzecznych. Wyeliminowano również zakaz chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową. Dodała, że od obowiązujących zakazów są przewidziane w ustawie odstępstwa dotyczące zadań z zakresu:

- obronności kraju i bezpieczeństwa państwa,
- prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym,
- realizacji inwestycji celu publicznego,
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

Pani Kierownik poinformowała, że projekt został również przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie celem uzgodnienia. Po upływie 30 dni, jeżeli opinie nie wpłyną projekt zostanie uznany za pozytywnie zaopiniowany. Wówczas w przeciągu 5 lat zarządca Parku stworzy plan zadań obronnych, który będzie miał przełożenie na dokumenty strategiczne w Gminie: strategię, programy ochrony środowiska, studium uwarunkowań i plany przestrzenne. Jednocześnie ustawodawca nie określa terminu wprowadzenia tych zmian.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego J.Graniczny poinformował o pozytywnej opinii Komisji względem projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący J.Sroka zapytał czym skutkuje dla Gminy przyjęcie tej uchwały.

Pani Kierownik M.Biało-Gajda zauważyła, że ograniczenia jakie były w Rozporządzeniu Wojewody z 2005r pozostają w tej uchwale Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Raz jeszcze zauważyła, że w granicach Gminy nie ma Parku, jedynie otulina, więc ograniczenia są mniejsze. Dodała, że nawet powierzchnia tej otuliny pozostającej w granicach naszej Gminy nie jest wielka. Zaznaczyła, że jednak każda inwestycja mogąca mieć wpływ na środowisko będzie wymagała uzgodnienia Dyrektora Ochrony Środowiska.

Wobec braku pytań, czy uwag Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVIII/364/14

w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Nr XLIV/902/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2014 w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień i opinii projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu (zał nr 7)

2/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Nisko na rok 2014 przedstawił

Skarbnik Gminy T.Dziewa.

Poinformował, że zwiększa się wydatki w dziale 600 Transport i Łączność o kwotę 111.680 zł z przeznaczeniem na zakup usług - 19.680 zł, zakup urządzenia do kopiowania, skanowania i drukowania dokumentów dotyczących zarządzania drogami gminnymi – 10.000 zł oraz zwiększenie wydatków o 82.000 zł na remont drogi ul. Sadowej i Mostowej w Nisku. Przyjęta w budżecie kwota 425.000 zł jest niewystarczająca. Aby przetarg rozstrzygnąć należy zwiększyć środki o 82 000 zł.

1. W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa zwiększa się wydatki o 17.000 zł na zakup traktora ogrodowego wraz z kosiarką do koszenia mienia gminnego na os. Podwolina.
2. W dziale 754 – Bezpieczeństwo Publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się wydatki o 30.000 zł do zakupu samochodu dla OSP Zarzecz.
3. W dziale 801 – Oświata i wychowanie zwiększa się wydatki o kwotę 140.000 zł jako udział własny w programie „Radosna szkoła” na szkolne place zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Nisku i Zespole Szkół Nr 2 w Nisku.
4. W dziale 852 – Pomoc społeczna zwiększa się wydatki o 40.000 zł na zakup usług z Powiatu w rodzinach zastępczych.
5. W dziale 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza zwiększa się wydatki o 17.000 zł jako udział własny w finansowaniu stypendiów.
6. W dziale 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 1.187.065 zł z tytułu opłat za wycinkę drzew. Opłaty te są jednocześnie dochodem budżetu gminy.
7. W dziale 921- Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego zwiększa się dochody z dotacji Powiatu dla Biblioteki i jednocześnie wydatki dla Biblioteki o kwotę 17.000 zł. Zwiększa się dotację celową o kwotę 20.885 na inwestycje Biblioteki.
8. Ponadto zwiększa się dotację ze środków europejskich będącą refundacją poniesionych kosztów w roku poprzednim a dotyczącą zadania inwestycyjnego „Rozbudowa, remont i doposażenie obiektów rekreacyjno-sportowych w Zarzecz.

Skarbnik poinformował, że pokryciem wydatków będzie dotacja w związku z refundacją wydatków poniesionych w ubiegłym roku na zadanie inwestycyjne: Rozbudowa, remont i doposażenie obiektów sportowo-rekreacyjnych. Inwestycja zrealizowana została ze środków własnych. W 2014r następuje zwrot poniesionych kosztów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów A. Sądej poinformował o pozytywnej opinii Komisji względem przedłożonego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani pytań.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVIII/365/14
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok (zał nr 8)

3/ Skarbnik wyjaśnił, że wg interpretacji RIO w uchwale dotyczącej funduszu sołectkiego nie powinno być zapisane, że na rok 2015 jest przyjmowany, jako, że dotyczyć będzie wszystkich następnych lat, chyba, że Rada podejmie uchwałę o nietworzeniu tego funduszu. W podjętej uchwale należy skreślić zapis „na rok 2015”.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował o pozytywnej opinii Komisji względem przedkładanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVIII/366/14
**w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/359/14 z dnia 27 marca 2014r w sprawie wyrażenia
zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy i Miasta Nisko na 2015 rok**
(zał nr 9)

4/ Burmistrz J.Ozimek poinformował, że Dowódca 3 Kompanii Regulacji Ruchu w Nisku zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na umieszczenie herbu miasta Niska na Odznace Rozpoznawczej oraz na Odznace Pamiątkowej 3 Kompanii Regulacji Ruchu. Burmistrz podkreślił dobrą współpracę z Jednostką Wojskową oraz fakt, że zgoda na użycie herbu przyczyni się do promowania i rozpowszechniania pozytywnego wizerunku Gminy. Uważa, że podjęcie takiej uchwały jest uzasadnione.

Nie zadano żadnych pytań, ani nie zgłoszono żadnych uwag.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVIII/367/14
**w sprawie wyrażenia zgody dla 3 Kompanii Regulacji Ruchu w Nisku na umieszczenie Herbu
miasta Niska na Odznace Rozpoznawczej oraz na Odznace Pamiątkowej (zał nr 10)**

5/ Pani Burmistrz T.Sułkowska wyjaśniła, że Rada rokrocznie musi uchwalić „Programu Współpracy Gminy i Miasta Nisko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Podkreśliła, że uchwałę opracowano zgodnie z wymogami art.5a ust 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003r. Załącznikiem do

uchwały jest Program Współpracy, który określa obszary, kierunki i formy realizacji wspólnych zadań i współpracy Gminy i Miasta Nisko z organizacjami pozarządowymi. Wskazuje priorytety oraz rodzaj udzielonego przez Gminę wsparcia organizacjom pozarządowym. Stanie się kluczowym instrumentem pozwalającym na zwiększenie skuteczności i efektywności działań związanych z realizacją zadań publicznych.

Radni otrzymali projekt uchwały wraz z zaproszeniem na sesję, więc Pani Burmistrz poprosiła o ewentualne pytania.

Przewodniczący Komisji Oświaty Z.Kotuła przedstawił pozytywną opinię Komisji względem projektu. Dodał, że wg informacji uzyskanych na posiedzeniu Komisji, taki program na rok następny Rada będzie musiała podjąć pod koniec obecnego roku.

Wiceprzewodniczący J.Sroka stwierdził, że nie ma nic do Programu: powinien być przyjęty przez Radę. Ma jednak zastrzeżenia do wydatkowania środków, które corocznie przeznaczane są w budżecie na tę współpracę. Na ten rok jest 260 tys zł. Przez ostatnie dwa lata najwięcej środków kierowanych jest na przedsięwzięcia organizowane lub powiązane z NCK np. Collegium. Dobrze, że takie Stowarzyszenie powstało, powinno aplikować o środki, ale nie z budżetu Gminy wyłącznie. Przykładem jest informacja Pani Dyrektor, że na 4 wnioski o środki zewnętrzne, akceptację zyskał tylko jeden. Łatwe są do pozyskania tylko środki z budżetu. To jest krzywdzące dla innych stowarzyszeń działających w oparciu o wolontariat. One muszą z zewnątrz pozyskać pieniądze.

Przykładem są coraz popularniejsze pikniki, imprezy, które są potrzebne w społecznościach, które integrują społeczności lokalne. W roku obecnym na ogłoszony I konkurs na takie przedsięwzięcia zgłosiły się tylko dwa podmioty. Reszta pewnie nie zdążyła przygotować oferty. Stowarzyszenie z Raławic otrzymało 3,5 tys zł, a Malce otrzymały na piknik 2 tys zł. Wiceprzewodniczący podkreślił, że zapytał wówczas na sesji Panią Burmistrz, czy w następnym konkursie będą przyznawane większe kwoty. Odpowiedziała, że nie. Okazuje się, że w ogłoszonym II konkursie Podwolina otrzymała 5,5 tys zł, Piosenka Żeglarska – 14 tys zł (w roku ubiegłym 9 tys zł), NCK na imprezę w Parku Miejskim na zakończenie roku i na początek roku, gdy ma się zabezpieczoną podłogę, prąd, toalety – po 10 tys zł. Arka otrzymała 1000 zł i dodatkowo nakazano uzgodnioną wcześniej podłogę przekazać na Dożynki Powiatowe w Rudniku.

Oczekuje wyjaśnienia takiego podejścia, tym bardziej, że Pani Burmistrz zapewniała, że nie otrzymają więcej środków niż w pierwszym rozdaniu.

Pan Burmistrz stwierdził, że wyjaśnień udzieli Przewodnicząca Komisji Konkursowej T.Sułkowska. Pani Burmistrz sprostowała, że na współpracę zabezpieczonych jest 225 tys zł, a nie – jak twierdzi radny – 260 tys zł. W I konkursie rozdysponowano kwotę 139 tys zł, z czego 100 tys dla KDK „Arka” na warsztaty, występy, o czym radny nie mówi. Rzeczywiście w I konkursie z ofertą pikniku

zgłosiło się Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Raclawice i Stowarzyszenie Rozwoju Os Malce.

W II konkursie znów zgłosiło się Raclawice i żeby nie odrzucać oferty przyznano dodatkowo 1000 zł, ale przecież imprezę uświetnia ZPiT „Raclawice”, i Komisja to brała pod uwagę. Razem Raclawice otrzymało 104,5 tys zł z tych 225 tys zł.

Zdaniem Wiceprzewodniczącego J.Sroki Pani Burmistrz działalność całoroczną DK miesza z konkursem na imprezy plenerowe, a tak być nie powinno.

Przewodniczący Komisji Oświaty stwierdził, że nasuwają się dwa wnioski: należy zadbać, by bardziej proporcjonalnie do wkładu pracy przydzielać dotacje. Jeżeli podmiot otrzymuje środki w 100% na zorganizowanie imprezy, to wkład pracy może być bardzo znikomym. Może należy ustalić procentowy wkład Gminy do danej imprezy. Drugim pomysłem jest coś na kształt „budżetu obywatelskiego” w tym temacie. Może Gmina powinna podać propozycję zadań, przedsięwzięć i w jakimś referendum należy sprawdzić jakie są oczekiwania mieszkańców. Przecież nie wszystkie imprezy cieszą się takim samym powodzeniem.

Zdaniem Przewodniczącego Rady pokazywanie, że na „Arkę” idzie 100 tys zł, nie służy niczemu dobremu. Podkreślił, że przy konstruowaniu budżetu środki na „Arkę” mogły być inaczej zapisane, wprost wskazane i nie w tym miejscu. Nie o tych środkach jest w tej chwili mowa.

Radny Podwoliny M.Pachla poinformował, że impreza w Podwolinie jest faktycznie 2-dniowa, jest Turniej o Puchar Burmistrza, jest rajd rowerowy w którym ubiegłego roku uczestniczyło ponad 60 osób, jest 60-lecie KS Podwolina, są zawody wędkarskie. Impreza gromadzi ok 1,5 tys ludzi, wymaga wielkiego zaangażowania i koszty są znaczne. Impreza w Raclawicach jest jednak mniejszych rozmiarów.

Wiceprzewodniczący J.Sroka podkreślił, że nie chciałby licytować się. Chodzi mu o podejście do tematu: jak traktuje się poszczególne podmioty działań.

S.Pliszka – sołtys Zarzeczka zauważył, że sponsorzy dają chętnie na przedsięwzięcia realizowane w sołectwie, ale zawsze jest pytanie o wielkość środków otrzymanych z Gminy. Może należy wprowadzić zasadę, że Gmina dofinansowuje imprezę lokalną proporcjonalnie do pozyskanych środków zewnętrznych.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVIII/368/14

w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Gminy i Miasta Nisko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (zał nr 11)

6/ Pani Dyrektor Biblioteki Miejskiej I.Nemeczek poinformowała, że w Statucie Biblioteki w rozdz. 3 dodany jest paragraf 9 mówiący o Radzie Bibliotecznej. Uważa, że taki organ pomocniczy byłby korzystny dla mieszkańców, czytelników i dla Dyrekcji. Chce, by taka Rada została powołana i stąd konieczność poczynienia zmian w Statucie.

Przewodniczący Komisji Oświaty Z.Kotuła poinformował o pozytywnej opinii Komisji względem przedłożonego projektu uchwały.

Zdaniem radnego B.Borowca powinien być zmieniony również Statut NCK, bo do 1 lipca 2012r organizator kultury tj Gmina powinna była dostosować zapisy Statutu Biblioteki i Domu Kultury do obowiązujących przepisów. Radny podkreślił, że wystosował w tej sprawie interpelacje i otrzymał w odpowiedzi zapytanie o jakie zmiany chodzi, by wskazał konieczność zmian. Nie będzie wskazywał co należy zmienić. Wie, że Statut NCK nie jest zaktualizowany.

Pani Burmistrz stwierdziła, że wraz z Panią Dyrektorem NCK przeanalizowała zapisy Statutu i stwierdza, że nie ma potrzeby dokonywania żadnych zmian.

Radca Prawny E.Bieniowska-Szafran potwierdziła, że uchwała jest z 2009r i ma właściwe zapisy i właściwą podstawę prawną na ówczesny stan prawny.

Zdaniem radnego B.Borowca wg wymogów z 2012r w Statucie NCK powinny się znaleźć pewne elementy, by można o nim mówić, że jest aktualny, np:

- powinna być określona podstawa prawna sporządzania planów finansowych centrów kultury. Nie ma mowy w starym Statucie NCK o planach finansowych.

- wprowadzone powinny być zasady zmniejszania lub zwiększania funduszu instytucji kultury o zysk lub stratę netto zgodnie z ustawą z 2009r i określenie podstawy prawnej utworzenia funduszu aktualizacji wyceny oraz skutków aktualizacji wyceny zgodnie z ustawą o rachunkowości, która też się zmieniła w 2009r.

Domaga się opinii prawnej, czy Statut NCK jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVIII/369/14

zmieniająca uchwałę Nr XXIX/297/09 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 25 marca 2009r w sprawie podziału Nizańskiego Centrum Kultury „Sokół” w Nisku na dwie samorządowe instytucje kultury: Nizańskie Centrum Kultury „Sokół” w Nisku i Miejską Bibliotekę Publiczną w Nisku oraz nadania statutów nowo utworzonym instytucjom (zał nr 12)

7/ 8/ Kierownik Z.Drewiniak poinformował, że omówi projekty dwóch kolejnych uchwał, bo

dotyczą tej samej sprawy tj ścieżki rowerowej wokół zbiornika w Podwolinie, która już funkcjonuje, ale należy uregulować stan prawny gruntów zajętych pod tą ścieżkę. Wyjaśnił, że ta praca trwała trochę w czasie, bo właściciel gruntu, który Gmina nabywa mieszka na stałe w USA i kontakt był drogą mailową i w ślad za tym korespondencja. Nabywa Gmina 74m² za 1 704zł (ok.20zł/m²). Zamiana gruntów wyceniona jest na 36 zł/m² i właściciele z Podwolinie wyrównują sobie kształt swoich działek do prostokąta prawie i dodatkowo Gmina ustanawia dla nich służebność dojazdu do ich nieruchomości. Dotychczas tego nie mieli zapewnionego.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego J.Graniczny przedstawił pozytywną opinie Komisji względem obu projektów uchwał.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, kolejno jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVIII/370/14

w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Gminy i Miasta Nisko na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Nisko (zał nr 13)

U C H W A Ł Ę Nr XLVIII/371/14

w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Gminy i Miasta Nisko na dokonanie zamiany nieruchomości (zał nr 14)

9/ Kierownik Z.Drewniak wyjaśnił, że projekt następnej uchwały to przykład, że Rada ma kompetencje nadania nazwy ulicy położonej na gruntach prywatnych. Powstało w Raclawicach już osiedle, droga wydzielona z gruntów prywatnych, mieszkańcy ukończyli budowę i chcą się meldować. Muszą wszyscy zgodzić się na tę nazwę – jest taka zgoda - i jeżeli Rada to zaakceptuje, to nazwa zostanie nadana. Proponowana nazwa: Kwiatów Polnych.

Przewodniczący J.Graniczny przedstawił pozytywną opinie Komisji Rozwoju Gospodarczego względem projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że ulica ta nie łączy się z ul. Polną. Czyja własnością jest działka 962/4?

Kierownik wyjaśnił, że jest to dawny Państwowy Fundusz Ziemi, nie będzie problemu z komunalizacją i działka ta wejdzie w ul. Polną, na jej poszerzenie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVIII/372/14

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miejscowości Raclawice (zał nr 15)

Ad 11.

1. Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że w dniu 15 maja, godz. 10.00 odbędzie się przegląd dróg z udziałem przedstawicieli Policji oraz zarządców wszystkich dróg na terenie Gminy Nisko. Ustalone będą miejsca niebezpieczne i zaplanowane działania naprawcze na najbliższy czas. Spotkanie organizowane jest na wniosek Komisji Rozwoju.
2. Radna A.Stępień zwróciła się do Przewodniczącego Rady, by na podstawie art 68 ust 7 Statutu spowodował, by złożona przez nią interpelacja wróciła raz jeszcze do Burmistrza, bo z otrzymanej odpowiedzi nie jest zadowolona. Interpelacja dotyczyła obiektów sportowo-rekreacyjnych i kosztów ich utrzymania. W odpowiedzi otrzymała stwierdzenie, że koszty są niewspółmierne do zysków dla zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców. Delikatnie mówiąc odpowiedź co do kosztów jest niezadowolająca. Prosi o odpowiedź taką jakie było pytanie.
3. Dalej radna A.Stępień zwróciła się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem jak wymóc na Burmistrzu, by art 12 ust 5 ustawy o zaopatrzeniu w wodę był przestrzegany tj by informacja o jakości wody była umieszczana na stronie Gminy i podawana do wiadomości mieszkańców. Temat był wielokrotnie poruszany i były zapewnienia. Nadal brak dostatecznej informacji.
4. Radna A.Stępień zapytała o artykuł w „Sztafecie”: czy sponsorował go Burmistrz, czy zapłacony był z pieniędzy gminnych. Jeżeli płaciła Gmina, to jaki to był koszt.
- 5 Radny B.Borowiec stwierdził, że na ostatniej sesji zadał pytanie w sprawie ochrony ujęcia wody w Nowosielcu. Pani Burmistrz stwierdziła, że Prezes udzielił odpowiedzi na piśmie. Do dziś odpowiedzi nie ma. To już miesiąc minął. Zapytał też o wydatki na promocję. Miał otrzymać odpowiedź na piśmie. Żadnej odpowiedzi nie ma. Jeżeli nie można odpowiedzieć, to chciałby też wiedzieć.
6. Dalej radny B.Borowiec zadał pytanie przekazane przez Panią Dudzic: zaniepokojona pyta kiedy ulica Krasickiego zostanie doprowadzona do stanu o jakim była mowa w rozmowach z Urzędem i na posiedzeniach.
7. Radny B.Borowiec zapytał o ul. Podoficerską: trwają tam prace, ale czy Gmina zleciła jakąś ekspertyzę, czy tylko firma która wykonywała te prace, teraz poprawia, remontuje.
8. Radny B.Borowiec zadał pytanie dlaczego Burmistrz nie był na Forum Gospodarczym. Wszyscy inni władarze gmin z Powiatu Niżańskiego byli obecni. Przyznał, że Przewodniczący Rady przedstawił Gminę, ale pytanie o obecność Burmistrza pojawiło się.
9. Odnośnie odpowiedzi udzielanych przez Panią Burmistrz, to radny B.Borowiec stwierdził, że również z radną A.Stępień zadał pytanie o zadania jakie zostały zgłoszone lub będą zgłoszone do realizacji w latach 2016-2020 w ramach RPO. Pani Burmistrz odpowiedziała, że za wcześnie na mówienie o zadaniach realizowanych z tego programu. Przyznał, że pytanie zadał celowo. W roku poprzednim całe województwo było na etapie konsultowania RPO. Sądził, że i Nisko w tym bierze

udział. Wydrukował sobie ze strony Urzędu Marszałkowskiego wstępną listę przedsięwzięć priorytetowych, planowanych do realizacji na terenie Województwa Podkarpackiego. Są różne Gminy, ale nie ma Niska. Chciał dowiedzieć się, czy może coś zostało przeoczone. Teraz jednak rozumie, że nie zgłoszono żadnego zadania.

- Odnośnie tego artykułu w „Sztafecie” o którym wspominała radna A.Stępień ma pytanie o treść i wiarygodność tej treści. Wg informacji w tym artykule jakość wody nie była dobra, ale to wejście norm unijnych przyspieszyło konieczność wykonania inwestycji mających na celu poprawę tej jakości. Zdaniem radnego to przekłamanie, które powinno być sprostowane na łamach gazety, bo polskie normy były akurat bardziej restrykcyjne niż unijne w tym względzie.

10. Radny P.Tofil poprosił o przygotowanie na zebranie w Zarzeczcu informacji na temat ilości domów wybudowanych na terenie nieistniejącej już strefy ochronnej ujęcia wody w Zarzeczcu.

11. Wiceprzewodniczący J.Sroka zwrócił uwagę, że realizowany w Raclawicach chodnik ma w okolicy kościoła zawyżenie, które źle wygląda architektonicznie i jest нефunkcjonalne. Czy będzie możliwość zniżenia tych krawężników.

- Wiceprzewodniczący zwrócił też uwagę, że na wtorkowym dyżurze pojawiła się Pani starająca się o działki zastępcze. Temat wszystkim znany. Pani pokazała pismo sprzed roku, podpisane przez Panią Burmistrz w którym została poinformowana, że sprawa zostanie załatwiona po uzyskaniu opinii prawnika. Od tego czasu nie otrzymała żadnej informacji.

W tym miejscu poprosił o głos Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego J.Graniczny i oświadczył, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Pani ta była, uzyskała pełną informację, podziękowała i odeszła. Dodał, że również w sprawie artykułu w „Sztafecie” chciałby zabrać głos, bo osobiście bardzo go dotyka. To Rada poprzedniej kadencji zdecydowała, że nie będzie Nisko kupować wody ze Stalowej Woli, ale inwestuje we własne ujęcia. Burmistrz musiał sam tę trudną decyzję podjąć. Zdaniem radnego dziś Burmistrz i Rada może z podniesionym czołem stwierdzić, że cel strategiczny został osiągnięty: mamy wodę dobrej jakości. Dyskusja jest zbędna.

12. Wiceprzewodniczący B.Tofilski zwrócił uwagę Prezesowi MZK, że powinien był rozpocząć Sprawozdanie właśnie od tej informacji o wodzie. Było to przecież wyjaśniane na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego. Nie należało czekać, aż pytanie w tej sprawie zostanie zadane.

Burmistrz J.Ozimek odpowiedział:

- co do obiektów sportowych nie widzi problemu, by koszty były dokładnie sprawdzone i podane.
- informacje o jakości wody pitnej – nie ma nic do ukrycia, powinna być informacja podawana.
- informacje w prasie - Gmina zrezygnowała już od kilku lat z wkładki i w ramach porozumienia i uzgodnionego sponsoringu są artykuły i informacje podawane. Koszty zostaną podane po zamknięciu tematu.

- Pani Dudzic: sprawa na tę chwilę jest rozwiązana, mimo dużych deszczy zalewania nie było, dokumentacja jest na ukończeniu. Zdaniem fachowców część garbów powinna być sfrezowana, część musi być podniesiona. W tym roku powinno to zostać załatwione.

- protokół awarii, stwierdzenie faktu odnośnie ul. Podoficerskiej istnieje. Na bazie tego została podjęta decyzja o natychmiastowym przystąpieniu do remontu, by nie doszło do jakiejś katastrofy.

- Forum Gospodarcze zdaniem Burmistrza było jedynie zagrywką polityczną. Burmistrz nie zamierzał w tym brać udziału. Zgodnie z zaproszeniem Przewodniczącego Rady Powiatu uczestniczył właśnie Przewodniczący Rady Miejskiej.

- RPO – Burmistrz zauważył, że przynależność do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego zamyka możliwość aplikowania o środki do RPO. Oba programy się wykluczają. Burmistrz podkreślił, że do MOF włożone zostały duże zadania: kanalizacja – ponad 5 mln zł, sięgacz – ok 10 mln zł i zagospodarowanie zbiornika w Podwolinie. Burmistrz poinformował, że właśnie dziś przyszło pismo z Urzędu Marszałkowskiego informujące, że właściwie wszystkie te zadania w ZIT się nie mieszczą. A przecież równocześnie nie aplikowały one do innych programów. Taka sytuacja jest w skali całego województwa, bo już Burmistrz rozmawiał z Przemysłem. Dla naszej Gminy są to środki rzędu 20 mln zł, więc istotna kwota. Na dzień jutrzejszy jest wyznaczone spotkanie z Marszałkiem: co dalej robić, bo czas nagli a wytyczne były inne przecież. Jeżeli te ZIT-y nie wejdą do realizacji, to automatycznie zadania powinny być zgłoszone do RPO.

- Burmistrz stwierdził, że żadnego artykułu prasowego nie będzie prostował.

- Ilość domów w Zarzeczcu w byłej strefie ochronnej zostanie przekazana na piśmie.

- Temat działek zastępczych jest przekazany prawnikom. Rozstrzygną, czy istnieje taka możliwość. Dodał, że sprawa jest sprzed 20 lat. Należy oszukać i przeanalizować dokumenty z tamtego okresu.

- W Raclawicach będzie chodnik sprawdzony i poprawiony.

Prezes MZK w sprawie ochrony ujęcia wody w Nowosielcu wyjaśnił, że podobnie jak w Zarzeczcu: nie ma strefy ochronnej, bo nie ma takiego wymogu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wprawdzie w art 68 ust 7 Statutu użyte jest pojęcie „nakazuje”, ale oczywiście po to są interpelacje, by informacje uzyskać. Jeżeli nie jest zadowolająca, to nic nie stoi na przeszkodzie, by była ta informacja uzupełniona.

Przewodniczący Rady dodał w kwestii Pani B.Dudzic, że też jest z nią na bieżąco w kontakcie i rzeczywiście jest ona nerwowa, chciałaby wszystko natychmiast i nie ma co się dziwić. Z informacji uzyskanych w Urzędzie przetarg na wykonawstwo ma być ogłoszony w najbliższych dniach. Wszystkie te informacje Pani Dudzic ma na bieżąco i ma świadomość, że są pewne procedury.

Radny B.Borowiec zapytał co z planami zagospodarowania w Zarzeczcu, rejon ul. Polnej. Z tego co

się orientuje jedna sprawa trafiła już do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO nakazało raz jeszcze sprawę udzielenia zgody na wydanie warunków zabudowy rozpatrzyć. Opinie prawne prezentowane nam w Urzędzie były inne w tym temacie. Zapytał na jakim to jest etapie, czy Gmina nadal podtrzymuje swoje stanowisko.

Przypomniał, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie o ilość decyzji wydanych dla obszaru objętego tym planem, który SKO uważa za nieaktualny.

Burmistrz J.Ozimek stwierdził, że z tego, co pamięta w ostatnim piśmie była podawana ilość tych decyzji, ale sprawdzi i radny otrzyma wyczerpującą odpowiedź na piśmie, by nie było niedomówień i przekłamań.

Wobec braku dalszych pytań Burmistrz zaprosił wszystkich obecnych na obchody 3 Maja – Rocznicy Uchwalenia Konstytucji.

O zabranie głosu w sprawie ochrony ujęcia wody poprosił mieszkaniec Zarzecza – Grzegorz Bis.

Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na udzielenie głosu.

Pan G.Bis poinformował, że mieszkańcy Zarzecza złożyli do Burmistrza wniosek o przywrócenie strefy ochronnej ujęcia wody w Zarzeczu. Otrzymali odpowiedź nie od właściciela ujęcia, ale od użytkownika, czyli MZK. Zarzucił, że w otrzymanym piśmie są przekłamania. Przywoływane jest prawo wodne, by wykazać, że nie ma obowiązku tworzenia strefy ochronnej, ale mieszkańcy Zarzecza na zebraniu otrzymali od Burmistrza zapewnienie, że jeżeli taka będzie ich wola, to strefa zostanie odtworzona. Dalej w piśmie jest informacja, że koszt utworzenia strefy to ok 50-70 tys zł i dodatkowo kilkanaście tys zł za dokumentację hydrologiczną. W RZGW w Krakowie uzyskał informację, że opłaty za wniosek nie ma żadnej. Robił rozeznanie w firmach robiących badania hydrologiczne pod utworzenie stref ochronnych. Wynika, że ponieważ w Zarzeczu była strefa, to Gmina dysponuje odpowiednimi dokumentami w tym zakresie i odnowienie decyzji wymaga tylko uzupełnienia tych dokumentów. Woda w Zarzeczu jest dobra i powinna być chroniona. O to mieszkańcy Zarzecza walczą. Następną rzeczą poruszaną w odpowiedzi Prezesa są odszkodowania i wykup nieruchomości. Nie wiadomo skąd się to wzięło, bo przez 16 lat trwania strefy ochronnej do Gminy nie wpłynął żaden wniosek o odszkodowanie z tego tytułu. Nieprawdą jest też, że droga S19 jest w odległości 800m od ujęcia, bo jest w odległości 400m. Na koniec jest stwierdzenie, że z uwagi na zbyt duże koszty utworzenia strefy ochronnej, Spółka nie widzi potrzeby jej przywracania. Pan G.Bis zaapelował do radnych i zapytał, czy przy ewentualnym koszcie 30 tys na odnowienie strefy, Rada może zabezpieczyć ok 1 mln zł na nowe doprowadzenie wody dla mieszkańców w przypadku zaniku wody w obecnym ujęciu. Lepiej chyba takiej sytuacji zapobiec. Burmistrz J.Ozimek stwierdził, że przecież nie Gmina, nie MZK, nie Burmistrz i nie Rada będzie wydawała decyzję w sprawie drogi, ale Dyrektor Wojewódzkiego Oddziału Ochrony Środowiska.

Zdaniem Burmistrza nic nie zagraża ujęciu wody w Zarzeczcu. Nie będzie wytyczona trasa drogi bez oceny Dyrektora Ochrony Środowiska i badań geologicznych. W sprawie przebiegu S19 wypowiadała się Rada Miejska i Rada Powiatu. Nikt tego nie zmienił i raczej nie będzie zmieniał. Burmistrz podkreślił, że zmiana wariantu na w 9 jest dla miasta niebezpieczna, bo integralną częścią jest nasza obwodnica. W takim przypadku należałoby ją wykreślić. Tematem na bieżąco nie zajmuje się Rada Miejska ale Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i tylko ona może decyzje podejmować i zmieniać. Rada wydała opinię pozytywną. W politykę w Zarzeczcu Burmistrz nie zamierza się bawić, uzgodnił z sołtysiem, że będzie spotkanie w Zarzeczcu, sprawę ujęć wody, ochrony ujęć, zakresu tego co wolno i czego nie wolno, wyjaśniać będą fachowcy, nie będą to pracownicy Gminy, by nie było posądzania o stronniczość. Raz jeszcze podkreślił, że na trasie przebiegu S19 nie ma żadnej własności i bzdurne są pomówienia o osobisty w tym interes. Nie rozumie wzburzenia mieszkańców Zarzeczca. Sprawa dotyczy rodziny Patrzyków, bo są w bezpośrednim zasięgu inwestycji, ale innych nie rozumie. Nie ma najmniejszego zagrożenia. Planowane są dwa węzły: na Zapaczy i przed mostem, więc dwa piękne wjazdy organizacyjne, więc nie wierzy, że o wodę chodzi w tych protestach.

Sołtys S.Pliszka stwierdził, że nie byłoby tej dyskusji, gdyby każdy przestrzegał swoich zobowiązań. W dyskusjach nad przebiegiem S19 były pewne obawy i wyrazem trgo jest pismo, które Rada Sołecka wystosowała do RDOŚ. Jest też zapewnienie Burmistrza, że jeżeli wola mieszkańców będzie przywrócenie strefy, to do tego tematu wrócimy. Było planowane zebranie wiejskie w tym temacie na ostatnią niedzielę, ale z uwagi na zajętą w tym czasie salę, odbędzie się w tym tygodniu. Sołtys podkreślił, że źle odebrał artykuł w „Sztafecie”, skierowany jak gdyby do mieszkańców Zarzeczca, mówiący o strefach ochrony ujęć wody. Akurat była tam przepisana cała ustawa i właśnie to zrobiło dużą szkodę w świadomości mieszkańców. Decyzja o ustanowieniu strefy nie jest bynajmniej przepisaniem ustawy. Są to zapisy zindywidualizowane. Przykładowo w decyzji odnośnie strefy w Zarzeczcu nie było nic o budowie dróg w tej strefie, a mieszkańcy dowiedzieli się, że drogi nie wolno budować, bo jest takie ograniczenie w ustawie. To było impulsem do wznowienia dyskusji o tym co wolno, a czego nie wolno w strefie. Artykuł więc wyrządził więcej szkody, niż pożytku sprawie. Sołtys podkreślił, że rozumie, iż zapewnienie Burmistrza plus ewentualna uchwała zebrania wiejskiego czy są mieszkańcy „za”, czy „przeciw” pozwoli wrócić do tematu. Na dzień dzisiejszy nie ma powodu dalszej dyskusji.

Burmistrz J.Ozimek zauważył, że na zebraniu oficjalnie poparł wniosek mieszkańców do RDOŚ. Wniosek został przesłany. Użył też sformułowania, że gdy zajdzie konieczność utworzenia strefy, to ją poprze. Nie twierdził, że stworzy strefę. To jest różnica w wypowiedzi.

Przewodniczący J.Graniczny stwierdził, że wypowiedzi G.Bisa były obraźliwe dla radnych.

Przewodniczący Z.Kotuła zwrócił uwagę, że samo opowiadanie firmy, że można taniej nic nie znaczy. Należałoby mieć na piśmie wycenę sporządzenia takiego opracowania hydrogeologicznego, by móc mówić o kosztach tworzenia strefy ochrony ujęcia wody. Zwrócił też uwagę, że właśnie pozytywnie zaopiniowany projekt uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie jest kolejną przesłanką sprzyjającą mieszkańcom Zarzecza: ten odcinek S19 przebiega przez otulinę Parku. Tym bardziej Dyrektor RDOŚ musi wypowiedzieć się jaki to będzie miało wpływ na środowisko.

Radna A.Stępień zauważyła, że w dyskusji o wariantach Rada wyraźnie pozytywnie zaopiniowała wariant W5, bez żadnego „j”. Podkreśliła też, że Burmistrz na zebraniu w obecności 200 osób powiedział: „ jeżeli mieszkańcy koniecznie chcą ich wprowadzenia, to jestem gotów wydać polecenie i wprowadzić taką strefę”. Wyraźnie więc zadeklarował gotowość wprowadzenia strefy. Zdaniem radnej nie ma co się dziwić mieszkańcom. Czy jest coś ważniejszego niż dobra woda?

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Ad 12.

Przewodniczący zamknął XLVIII sesję Rady Miejskiej w Nisku o godz.17.55.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała M.Kopec

Przewodniczący Rady Miejskiej

Waldemar Ślusarczyk