

## **PROTOKÓŁ Nr XLVII/14**

### **sesji Rady Miejskiej w Nisku odbytej w dniu 27 marca 2014r w sali narad Urzędu Gminy i Miasta w Nisku**

XLVII sesję Rady Miejskiej w Nisku otworzył o godz 13.00 Przewodniczący W.Ślusarczyk.

Przywitał przybyłych na posiedzenie :

- Zastępcę Burmistrza – T.Sułkowską
- Skarbnika Gminy – T.Dziwę
- Prezesa MZK Spółka z o.o. - Z.Kuziore
- po Kierownika OPS – E.Tłusty
- Przedstawiciela ŚDS- A.Janik
- Kierownika ZBM – K.Zyburę

oraz radnych Rady Miejskiej, sołtysów, Przewodniczących Rad Osiedlowych, przedstawicieli mediów lokalnych oraz mieszkańców Gminy.

Na podstawie listy obecności poinformował, że obecnych jest 19 radnych, nieobecni: T.Dubiel i A.Madej.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza nt. bieżących spraw Gminy.
4. Analiza pracy Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku za 2013r.
5. Sprawozdanie z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Nisku za 2013r.
6. Informacja Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów z pracy organów pomocniczych.
7. Sprawozdanie z realizacji zadań Zarządu Budynków Mieszkalnych za 2013r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1/ zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok.
  - 2/ wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy i Miasta Nisko na 2015 rok.
  - 3/ przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nisko na lata 2014-2018.
  - 4/ utworzenia obwodów głosowania w szpitalu i areszcie śledczym.
  - 5/przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Nisko w 2014 roku.

6/ nadania nazwy ulicy na terenie Gminy Nisko /os. Malce/.

9. Interpelacje radnych, wolne wnioski i zapytania.

10. Zamknięcie obrad sesji.

Porządek posiedzenia przyjęty został bez uwag.

Ad 2.

Protokół sesji z dnia 27.02. 2014r przyjęty został bez uwag.

Ad 3.

Informację na temat bieżących spraw Gminy od czasu ostatniej sesji przedstawiła Zastępca Burmistrza – T.Sułkowska. Poinformowała m.in. że w tym okresie:

- realizowano kanalizację sanitarną i sieć wodociągową we wsi Wolina,
- sieć wodociągową ul. Reymonta I etap (MZK Nisko),

kanalizację sanitarną w rejonie ul. Głowackiego, na Osiedlu Barce, Warchoły (okolice ul. Piaskowej i Rzeszowskiej),

- trwa budowa targowiska stałego z programu „Mój Rynek”,
- budowa podjazdu dla niepełnosprawnych przy ul. Sandomierskiej 18,

Rozstrzygnięto przetargi oraz podpisano umowę na:

- opracowanie dokumentacji projektowej budowy chodnika dla pieszych w miejscowości Wolina w pasie drogi krajowej nr 77 w relacji Lipnik – Przemyśl,
- budowę centrum sportowo-rekreacyjnego w Nowosielcu,
- wykonanie przebudowy i remontu dróg gminnych położonych na terenie Gminy i Miasta (etap I) oraz utwardzenie pobocza przy ul. Dolnej w Nisku,
- rozbudowę szatni o sanitariaty na stadionie sportowym MKS „Sokół” w Nisku,
- budowę centrum sportowo-rekreacyjnego w Raclawicach- budowa kortów tenisowych (trwa procedura oceny złożonych ofert).

Dalej Pani Burmistrz poinformowała, że 17 marca 2014r odbyło się otwarcie ofert na:

- „Opracowanie dokumentacji projektowych na wykonanie przebudowy i remontu nawierzchni dróg i chodników na terenie Gminy i Miasta Nisko oraz projektu montażu drogowych barier ochronnych
- 24 marca otwarto oferty na „Opracowanie dokumentacji projektowej na zadanie „Termomodernizacja budynku Żłobka Miejskiego w Nisku”,
- 20 marca ogłoszono przetarg na „Remont drogi gminnej, ul. Sadowa i ul. Mostowa w Nisku.

Otwarcie ofert nastąpi 4 kwietnia br.

Z zakresu zadań inwestycyjnych przygotowano i złożono wnioski na realizację następujących zadań:

- zapewnienie funkcjonowania miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3,

- „Budowa miejsca rekreacyjno-sportowego na Osiedlu Malce w Nisku”,
- „Zagospodarowanie terenu w miejscowości Kończyce pod potrzeby rekreacyjno- turystyczne”.

Otwarto oferty oraz wyłoniono wykonawcę na ukwiecanie miasta oraz pielęgnację krzewów i kwiatów w mieście.

Przygotowano wnioski dotyczące zatrudnienia trenerów z programu „Animator – Moje Boisko-Orlik 2012” na prowadzenie zajęć na boiskach zrealizowanych w ramach projektu. Dotyczy: PSP NR 1, ZS Nr 3, ZS Nr 2.

Pani Burmistrz poinformowała, że w omawianym Okresie Burmistrz, Zastępca lub Sekretarz uczestniczyli w spotkaniach, uroczystościach, konferencjach i posiedzeniach:

- w spotkaniu przy świeczowisku z okazji Dnia Myśli Braterskiej (Pani Sekretarz),
- w spotkaniu z Dyrektorami szkół i Przedszkola (Zastępca),
- w otwarciu wystawy „Nitka malowane” w NCK „Sokół”,
- w IV Radzie Programowej Projektu dotyczącego budowy obwodnicy Niska i Stalowej Woli w GDDKiA w Rzeszowie (Zastępca),
- w Jubileuszu 25-lecia istnienia Koła Numizmatycznego w Nisku połączonego z walnym zebraniem sprawozdawczym,
- w wystawie malarstwa E.Boukurbane w RCEZ w Nisku,
- w zebraniu Rady Sołeckiej w Zarzeczcu (Zastępca),
- w ogólnopolskiej Konferencji Samorządu i Oświaty „Edukacja Przyszłości” (Zastępca),
- w spotkaniu z mieszkańcami Zarzeczca w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S-19,
- w Podkarpackim Forum Terytorialnym w Urzędzie Marszałkowskim w Rzeszowie (Zastępca).

Pani Burmistrz poinformowała, że na Ogólnopolskiej Konferencji została wyróżniona Gmina Nisko, zajmując 3 miejsce w ogólnopolskim rankingu organizowanym przez pismo „Wspólnota” dotyczącym tzw: „Edukacyjnej Wartości Dodanej”.

Pani Burmistrz poinformowała, że w dniu 31.03.14, w Urzędzie o godz 14.00 odbędzie się spotkanie na którym zostanie przedstawiona prezentacja multimedialna dot. przebiegu obwodnicy Stalowej Woli i Niska. Wszyscy chętni są zaproszeni.

Do przedstawionej informacji radni zadawali pytania.

Radna A.Stępień stwierdziła, że na spotkaniu mieszkańców w Zarzeczcu, gdzie było ok 200 osób, które podnosiły zwłaszcza ochronę ujęcia wody w perspektywie budowy drogi ekspresowej S-19, było sugerowane, że na najbliższym posiedzeniu Rady ten temat będzie analizowany, bo termin złożenia ewentualnego zastrzeżenia mija 31 marca. Nie ma tej sprawy w porządku posiedzenia. Czy Pan Burmistrz nie przekazał sprawy? Czy będzie możliwość ustosunkowania się Rady do problemu?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że rzeczywiście Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyłożył do konsultacji projekt przebiegu S-19 i w dniach 11-31 marca można zgłaszać uwagi, protesty osobiście lub korespondencyjnie. Rada sołecka Zarzecza w uzgodnieniu z Burmistrzem wystosowała pismo do Regionalnego Dyrektora w którym zgłasza obawy co do zagrożenia jakie ujęciu wody pitnej w Zarzeczu stwarza realizacja S-19. Pani Burmistrz odczytała pismo (zał nr 1). Stwierdziła, że wobec tego możemy spokojnie poczekać na odpowiedź. Zobaczymy, czy zostaną zlecone dodatkowe badania geologiczne, czy dodatkowe analizy zostaną wykonane. Zaznaczyła, że oczywiście w ostatnim akapicie pisma jest sugestia powrotu do wariantu w-9, ale chyba tylko w tym obszarze i dalej poza Nowosielcem. W Nowosielcu zdecydowanie jest korzystniejszy dla nas przebieg wg wariantu w-5.

Radna A.Stępień zaznaczyła, że z pismem Rady Sołeckiej całkowicie się zgadza, ale poparcie takiego wniosku przez Radę miałyby duże znaczenie dla sprawy. Mieszkańcom wyraźnie o to chodziło.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w punkcie wolne wnioski Rada wróci do tematu. Jeżeli padnie wniosek o poparcie tej inicjatywy, o zmianę przebiegu S-19, Rada się nim zajmie. Proponuje przenieść dyskusję do pkt.9.

- Radny B.Borowiec zwrócił uwagę, że w 2011r Gmina otrzymała pismo Generalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie informujące, że w ciągu dwóch lat strefy wygasną i należy złożyć stosowny wniosek, by te strefy utrzymać, utworzyć po raz kolejny. To była sprawa Gminy, jako właściciela ujęcia wody.

Przewodniczący raz jeszcze podkreślił, że temat przeniesiony jest do pkt 9.

- Radny B.Borowiec zauważył, że organ nadzoru uchylił uchwałę w sprawie planu zagospodarowania Nisko-Centrum. Zapytał, czy brak tego planu nie koliduje z realizacją targowiska lub innych inwestycji zlokalizowanych w centrum. Zapytał też, kiedy powróci ten plan ponownie pod obrady Rady.

Pani Burmistrz poinformowała, że przedstawi odpowiedź w pkt 9.

Ad 4.

Sprawozdanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku z wykonania budżetu za 2013 rok oraz z pracy i działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku, Świetlic Środowiskowo Profilaktycznych w Nisku, Zarzeczu, Nowosielcu i Wolinie a także z realizacji zadań z zakresu świadczeń rodzinnych radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję celem zapoznania się(zał nr 2).

O krótkie przedstawienie materiału Przewodniczący poprosił p.o. Kierownika E.Thustą.

Poinformowała ona, że OPS jest podstawową jednostką organizacyjną samorządu lokalnego w Gminie i Mieście Nisko odpowiedzialną za rozpoznawanie zjawisk rodzących zapotrzebowanie na

interwencję socjalną i podejmującą działania na rzecz rozwiązywania problemów społecznych. OPS wykonuje zadania w zakresie: pomocy usługowej, pomocy finansowej, pomocy rzeczowej, pomocy w zakresie dożywiania, pomocy instytucjonalnej, pracy socjalnej udzielanej niezależnie od dochodu, pomocy ofiarom przemocy w rodzinie, przekazywania informacji o innych podmiotach świadczących pomoc. Dodatkowo Ośrodek realizuje: przyznawanie i wypłacanie świadczeń rodzinnych, świadczeń alimentacyjnych, postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenie Świetlic Środowiskowo Profilaktycznych, koordynowanie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, obsługę realizacji Programu Pomocy Żywnościowej z PAED, obsługa Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds Przeciwdziałania Narkomanii, projekt systemowy PO KL.

Podkreśliła, że wykonywanie powyższych zadań uzależnione jest od wysokości dotacji budżetowej, które jednostka otrzymuje z budżetu Gminy i budżetu państwa a także pozyskuje z innych źródeł (MPiPS, EFS) w tym na realizację projektów.

Na realizację zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej w 2012r ośrodek otrzymał ogółem środki w kwocie 2.758.589.00zł, a zapotrzebowanie wynosiło 4.280.100.00zł, środki otrzymane stanowiły 70.0% zgłoszonych potrzeb. Natomiast w 2013 roku, ośrodek otrzymał środki w kwocie 3.115.666.62 zł, zapotrzebowanie wynosiło 4.300.000,00zł czyli środki otrzymane stanowiły 72.45% zgłoszonych potrzeb.

Z ogólnej kwoty otrzymanej (2.758.589.00) przez ośrodek w 2012 , środki otrzymane z budżetu gminy stanowiły 31.90% (kwota – 880.000.00), natomiast 68.10% (kwota – 1.878589.00) stanowiły środki otrzymane z budżetu państwa. W 2013 roku , natomiast z ogólnej kwoty (3.115.666.62) otrzymanej przez OPS, 29.63% (kwota – 923.844.32) to były środki własne gminy, a 70.34% (kwota – 2.191.822.30.00) stanowiły środki otrzymane z budżetu państwa .

Z pozyskanych dodatkowo środków pracownicy socjalni realizowali projekt systemowy „Czas na aktywność w Gminie i Mieście Nisko wielkość środków wyniosła 207.810.94zł.

Ponadto OPS realizował projekt Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotyczący zatrudniania asystentów rodziny do pracy z rodzinami niewydolnymi wychowawczo, pozyskano środki w wysokości 32.404.50 zł.

Na działalność świetlic również pozyskano środki dzięki współpracy ze Stowarzyszeniem „Integracja” w Nisku i udział w Rządowym Programie na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2012-2013 ,projekt realizowano od stycznia do maja ,środki w wysokości 34.586.00 zł. /cały koszt zadania wyniósł 54.506.00zł/ na rok 2013 zostały spożytkowane na zajęcia profilaktyczne i aktywizujące osoby starsze oraz pogłębienie dialogu międzypokoleniowego w świetlicach środowiskowo-profilaktycznych.

Na obsługę związaną z wydawaniem decyzji administracyjnych dot. ubezpieczenia zdrowotnego pozyskano 610.00 zł, rozpatrywano 16 wniosków w 2013 roku.

Wydatki na zadania własne finansowane przez Urząd Wojewódzki, realizowane z zakresu pomocy społecznej w 2013 roku w Rozdziale 85 216 § 3110, wyniosły 420.573.00 zł)

Dla 118 osób z tytułu niezdolności do pracy z powodu wieku lub inwalidztwa wypłacano zasiłki stałe, których ilość w porównaniu do roku ubiegłego zwiększyła się o 18. Jest to świadczenie wyrównujące dochód osoby uprawnionej, do wysokości odpowiedniego kryterium dochodowego. Kryterium dochodowe (podobnie jak w roku ubiegłym) w stosunku do osób samotnie gospodarujących wynosiło 542.00 zł a dla osób w rodzinie 456.00zł. Maksymalna kwota zasiłku stałego wynosiła 529.00 zł., co pozwalało osobom, które nie wypracowały sobie własnego świadczenia na bardzo skromne przeżycie. W ciągu 2013 roku zrealizowano 1088 świadczeń. Od lipca 2009 roku zadanie to zostało ustawowo zmienione na zadanie własne obowiązkowe Gminy.

Zasiłki okresowe (zaplanowano i wypłacono dla 108 osób a w roku 2012 dla 112 osób i rodzin) i realizowano je głównie w przypadkach długotrwałego bezrobocia, niepełnosprawności i długotrwałej choroby, możliwości otrzymania bądź nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego, zasiłek ten posiada więc elementy obligatoryjności i w przypadku spełnienia w/w kryteriów oraz dochodowego musi być przyznany. Może być również przyznany z innych przyczyn nie wymienionych w ustawie o pomocy społecznej i wtedy jest świadczeniem z elementami fakultatywności. W roku 2013 podobnie jak w roku poprzednim kwotę zasiłku ustalało się do wysokości różnicy między kryterium dochodowym, a posiadanym dochodem, z tym, że zasiłek nie mógł być niższy od 50% tej różnicy.

W 2013 roku na zasiłki okresowe łącznie wydatkowano 77.649.00zł i zrealizowano 275 świadczeń w rozdziale 85 214 § 3110.

W rozdziale 85 228 realizowane były specjalistyczne psychiatryczne usługi opiekuńcze, są to usługi dostosowane do szczególnych potrzeb wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności. 20 osób ze specjalistycznym przygotowaniem zawodowym świadczyło pomoc w środowiskach. Specjalistycznymi usługami objęto 100 osób z zaburzeniami psychicznymi lub umysłowym upośledzeniem koszt realizacji usług to kwota 787.600.00 w całości pokrywany z budżetu państwa /101 osób korzystało z usług w 2012 r./ Uzyskane dochody z tyt., świadczonych usług to kwota: 7.968.03 zł., / 2.472.00 za 2012 1.280.00 za 2011r, 1 428,32 za 2010r, 1 727,62 zł za rok 2009./ została przekazana do UW w Rzeszowie. Potrzeby związane z usługami specjalistycznymi psychiatrycznymi co roku wzrastają i są większe niż możliwości ich realizacji. Z Poradni Zdrowia Psychicznego w Nisku oraz Ambulatorium przy HSW w St. Woli

uzyskaliśmy informacje, że nadal poziom zachorowalności jest wysoki zwłaszcza na depresję i inne zaburzenia psychiatryczne, Istnieją pewne obiektywne trudności, które utrudniają świadczenie usług psychiatrycznych i związane są:

- z koniecznością zatrudnienia osób posiadających specjalistyczne przygotowanie zawodowe, osoby chore nie uświadamiają sobie swojej choroby, a rodzina i otoczenie często bagatelizuje objawy świadczące o postępującym procesie chorobowym,
- ponoszenie odpłatności za świadczone usługi jako kolejne utrudnienie przy ubożającym społeczeństwie. Widzimy, że rosną również koszty realizowanego zadania.

W 2013 roku ośrodek realizował Program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, dzięki któremu mogliśmy objąć pomocą żywnościową nie tylko dzieci w szkole ale również osoby samotne, rodziny z małymi dziećmi, w przypadku gdy kryterium dochodowe w rodzinie nie przekraczało 150% dochodu gwarantowanego tj., kwoty 684.00zł. Tą formą pomocy zostało objętych 1 269 osób w tym na wsi 495/1 339 osób w 2012 r, 1 487 osób w roku 2011, 1 810 osób w roku 2010/. Ogółem z samego posiłku skorzystało 592 osoby /552 osoby w roku 2012, 658 osób w roku 2011, 764 osoby w roku 2010/. Dodatkową pomocą z której rodziny korzystały to zasiłek celowy na pomoc żywnościową – 960 osób, /1069 osób za 2012 r, 1 032 osoby w 2011, 1 046 osób za 2010r/, a 263 osobom posiłek dowieziono do miejsca zamieszkania, głównie samotnym starszym, niepełnosprawnym. W stołówkach szkolnych, szkół podstawowych i gimnazjalnych z gorącego posiłku korzystało 427 uczniów/552 dzieci w 2012r, 622 dzieci w 2011, 607 dzieci w 2010 roku w tym na wsi 274 /, oraz młodzież szkół ponadgimnazjalnych 35 uczniów.

Ogólny koszt programu wyniósł 640.000.00 / w roku ubiegłym środki przeznaczone na ten cel były na tym samym poziomie. W roku ubiegłym na doposażenie stołówek szkolnych kwota wyniosła: 8 377 zł /26.584 zł w 2012 r, 39 485.00 w 2011r, 68.007,00 w roku 2010/. Koszt dowozu posiłków do szkół w których nie ma kuchni wyniósł: 33 300 zł w tym na wsi 21 468zł/ 31.598.00zł za 2012 r, 25 943.00 za 2011 rok, 22 832,00 w roku 2010/

Usługi opiekuńcze zwykle świadczone są dla osób w podeszłym wieku, z orzeczonym stopniem niepełnosprawności / w stopniu przynajmniej umiarkowanym /, samotnym, lub mieszkającym z rodziną, wtedy gdy sprawny członek rodziny pracuje zawodowo. Pomocą objęto 44 osoby i ilość osób zmalała po obniżeniu kryterium dochodowego w którym obowiązuje dopłata z budżetu Gminy /55 osób w roku 2012, 54 osoby w roku 2011, 52 osoby w 2010 roku /, którym świadczone pomoc w zakresie zaspokajania codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, lub pielęgnację zaleconą przez lekarza oraz umożliwienie kontaktów z otoczeniem. Zrealizowano 9.009 świadczeń na kwotę 117.113.00 zł, /104.873.00 zł. za 2012r /. Usługi

świadczyło 7 opiekunek .

Zadanie to realizowano w rozdziale 85 219 kwota wydatkowana z zadań własnych na utrzymanie budynków, opłaty za media, realizowanie zadań z ustawy o pomocy społecznej , w tym wykazane wyżej usługi opiekuńcze to 294.060.00 zł.

Dochody Gminy uzyskane z racji świadczonych usług wyniosły: 47.301.83 zł .

W celu zaspokojenia niezbędnej potrzeby życiowej 328 rodzinom /347 rodzinom za rok 2012, 338 rodzinom za rok 2011 , 359 rodzinom za 2010/ wypłacano zasiłki celowe na pokrycie kosztów zakupu opału w okresie zimowym, pokrycie kosztów energii, i dofinansowanie wydatków szkolnych w tych rodzinach w których dochody nie pozwalały na zabezpieczenie podstawowych potrzeb rodziny, w tym również zabezpieczono środki własne dla osób biorących udział w projekcie, jako wkład własny gminy, wydatkowano kwotę 24.380.06 zł. 4 osobom bezdomnym zapewniono schronienie poniesiony koszt to 4.807.00 zł Ogółem na świadczenia celowe wydatkowano kwotę: 323.338zł /293.883.00 zł za 2012 r., 274.171.00zł za 2011/ Zadanie realizowano w rozdziale 85 214 §3110 z tego rozdziału pokrywany jest również pobyt osób w Domu Pomocy Społecznej . Wielkość środków przeznaczonych na ten cel to kwota 120.759.00zł za 8 osób /115.839.00 dla 9 osób, za 2012 r., 2011 to 115 887.00 zł, dla 8 osób w 2010 roku to 91 093,00 zł, dla 7 osób, w 2009 r., wyniosła 75 592.00 zł, dla 8 osób skierowanych do DPS -u , w 2007 roku wydatkowano 36 909.00 zł dla 5 osób, w 2008 r. 56 555,00 zł dla 6 osób/.

W 2013 roku realizowano dodatkowe zadanie wypłata wynagrodzeń zasądzonych przez Sąd dla opiekunów prawnych osób całkowicie ubezwłasnowolnionych kwota świadczeń wyniosła: 87.720.00 zł dla 15 osób / 19.800.00 zł za rok 2012/

W 2013 roku w rozdziale 85 204 wypłacano środki dla rodzin zastępczych oraz na rzecz dzieci umieszczonych w domach dziecka, w wysokości 29.232.32 zł w ramach zadań własnych obowiązkowych gminy.

Pomocy społecznej udzielano rodzinom z powodu trudnych sytuacji życiowych za rok 2013 i 2012 a w szczególności:

1. ubóstwa - 253 osobom w tym 94 na wsi /193 osobom w tym na wsi 85 w roku poprzednim./,
2. sieroctwa - 0 osób /w roku 2012 - 0 osób /
3. bezdomności 13 osobom w tym na wsi 2 / 9 osobom , w tym na wsi 0 w roku ub/
4. potrzeby ochrony macierzyństwa - 109 osobom w tym na wsi 52 /105 osobom w tym na wsi 52 rok ub./,
5. bezrobocia - 357 osobom w tym na wsi 109 /334 osobom w tym na wsi 114 w roku ub./,
6. niepełnosprawności – 282osobom w tym na wsi 85, / 227 osobom w tym na wsi 71osobom w roku ub./,



7. długotrwałej choroby- 227 osobom w tym na wsi 66, /227 osobom w tym na wsi 92 osobom w roku ub./,

8. bezradności w sprawach opiekuńczo wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego - 59 osobom w tym na wsi 19 , /47 rodzinom w tym na wsi 14 w r ub, /

w tym w rodzinach niepełnych - 41rodzinom w tym na wsi 9 ,/37 rodzinom z tego na wsi 8 w roku ub./, oraz w rodzinach wielodzietnych - 8 w tym na wsi 6 , /7 w tym na wsi 4 w roku ub/

u./, przemocy w rodzinie –90 rodzinom w tym na wsi 27 ,60 rodzinom w tym na wsi –19 za rok ubiegły/,

9. alkoholizmu – 72 rodzinom w tym na wsi 25, /66 rodzinom w tym na wsi 32 w roku ub./

10. narkomanii – 0 w tym na wsi 0 ,/1 osobie w tym na wsi 1w roku ubiegłym / ,

11. trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego - 4 w tym na wsi 1 /6 w tym na wsi 2w roku ubiegłym /

12. trudności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki opiek - wych. - 0 i 0 za r. ub/

13. zdarzenia losowe – 0 , /2 w tym na wsi 2 w roku ub./

14. sytuacja kryzysowa – 3 w tym na wsi 1 /w ub .r 1 w tym na wsi 0/.

Reasumując, z pomocy społecznej z różnych świadczeń w 2013 roku korzystało 1080 osób w tym 610 rodzin w tym na wsi 194 rodziny/roku 2012 -1 109osób w tym 571 rodzin, w 2011 korzystało ogółem -1 255 osób, w roku 2010 korzystało -1 478 osób / Z tego zestawienia wynika , że przybyło 39 rodzin w rejestrach OPS. Natomiast liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy OPS w 2013 wyniosła 1976 czyli 8.86%

Pracownicy socjalni oprócz pomocy finansowej świadczyli pomoc w zakresie pracy socjalnej , w 492 rodzinach w tym na wsi w 84 rodzinach.

Bardzo istotną kwestią w pracy pracowników socjalnych jest świadczenie pracy socjalnej,która jako działalność zawodowa ma na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu ich zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie przez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi. Musimy zdawać sobie sprawę ,że terenem działań pracy socjalnej jest całe społeczeństwo, w którym coraz szybciej zachodzą najróżniejsze zmiany zarówno w sensie pozytywnym jak i negatywnym. Zatem praca socjalna skierowana jest na poprawę funkcjonowania osób i rodzin w środowisku lokalnym, a jej beneficjentem jest cała społeczność lokalna.

Duża część rodzin z którymi współpracujemy stanowią tzw rodziny wieloproblemowe. Wśród dotyczących je problemów wyjątkowo często pojawia się bezradność w sprawach opiekuńczo-

wychowawczych w połączeniu z nieumiejętnością prowadzenia gospodarstwa domowego. Niestety nierzadko idzie ona w parze z uzależnieniem alkoholowym. To dzieci z tych rodzin najczęściej zagrożone są tzw sieroctwem społecznym. Są one również bardziej narażone na przemoc domową i zaniedbania co w efekcie może doprowadzić do tragedii, stąd niezwykle ważna jest znajomość środowiska lokalnego i uporczywa obserwacja najbardziej zagrożonych rodzin. Wielorakość funkcji sprawowanych przez pracowników socjalnych czyni ich zawód wyjątkowo wymagającym i odpowiedzialnym. Na ich energii, etyce, umiejętności współdziałania i solidności spoczywa instytucja pomocy społecznej.

W ramach poradnictwa specjalistycznego /prawne, psychologiczne, rodzinne/ udzielono pomocy 201 osobom. Ponadto pracownicy socjalni współpracowali z kuratorami sądowymi, pedagogami szkolnymi, wychowawcami dzieci z trudnościami szkolnymi, z pracownikami Policji, pracownikami Poradni Leczenia Uzależnień i Współuzależnień w Nisku i Stalowej Woli, oraz Wojewódzkim Ośrodkiem Leczenia Uzależnień i Współuzależnień w Stalowej Woli w zakresie udzielania pomocy osobom i rodzinom nadużywającym alkoholu, z Komisją Profilaktyki działającą przy Burmistrzu G i M w Nisku, ze Stacją Opieki "Caritas" w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym i chorym. Z dyrektorami szkół zwłaszcza PSP Nr 1w Nisku, oraz LO w Nisku, dzięki ich uprzejmości dzieci uczęszczające na zajęcia w Świetlicy mogły przez cały rok korzystać z sali gimnastycznej, oraz z sal lekcyjnych w LO w Nisku. W okresie zimowym i letnim organizowano zimowiska, półkolonie dla dzieci biorących udział w zajęciach świetlicowych.

O pomocy świadczonej dzieciom i rodzinom oraz o działaniach w Świetlicach Środowiskowo Profilaktycznych w Nisku, Zarzeczcu, Nowosielcu, Wolinie informuje sprawozdanie w załączeniu. Kolejny rok nie był łatwy jeśli chodzi o funkcjonowanie świetlic środowiskowo - profilaktycznych ze względu na to, że nie są to wyodrębnione jednostki ale działają w ramach struktur OPS.

Punkt Informacyjno – Konsultacyjny dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, przy OPS Nisko, działa od 2009 roku i udziela fachowej bezpłatnej pomocy psychologicznej, prawnej i socjalnej dla ofiar przemocy w rodzinie i ich dzieci. W 2013 pracownicy Punktu brali udział w pracach Grup Roboczych Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Informuję, że Zespół Interdyscyplinarny został powołany Uchwałą Rady Miejskiej w Nisku Nr X/66/11 z dnia 3 czerwca 2011 r. W ślad za Uchwałą, Burmistrz Gminy i Miasta Nisko zawarł porozumienie z poszczególnymi instytucjami o nawiązaniu ścisłej współpracy, wymianę informacji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz pracę na rzecz Zespołu Interdyscyplinarnego.

Pracownicy OPS współpracowali również ze stowarzyszeniami działającymi w środowisku. Współpraca ze Stowarzyszeniem Ruch Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA”,

zaowocowała realizacją programu profilaktycznego ASOS był to program finansowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie, który pozwolił na złagodzenie niedoborów finansowych /wielkość środków to 34 586.00 zł /i umożliwił poprzez zakup niezbędnych materiałów i sprzętu na kontynuowanie zajęć we wszystkich świetlicach. Dzięki ścisłej współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Nisku i St.Woli, 5 osób miało zapewniony staż, a 2 osoby były zatrudnione jako pracownicy interwencyjni. Współpraca z Koneckim Stowarzyszeniem Wspierania Przedsiębiorczości zapewniła staż 3 osobom. Ponadto 3 osoby odbywało praktyki jako terapeuci zajęciowi byli to - studenci KUL, oraz Akademii Pedagogicznej w Krakowie, w świetlicach środowiskowo-profilaktycznych w Nisku i Zarzeczu.

Do zadań realizowanych przez OPS było zadanie związane z udzielaniem pomocy osobom długotrwale pozostającym bez pracy, powołany do życia Klub Integracji Społecznej pod koniec 2005 roku, w 2013 roku 12 osobowa grupa osób z KIS brała udział w pracach społecznie użytecznych.

Zadanie Gminy, które OPS od 2006 roku realizuje to prace społecznie użyteczne. W 2013 roku do wykonywania prac społecznie użytecznych na terenie Gminy, PUP skierował 14 osób./11 osób w 2012, w 2011 roku 8 osób w 2010 -12 osób w 2009-15 osób, 22 osoby bezrobotne były w roku 2008/ zarejestrowanych jako świadczeniobiorcy OPS Nisko. Wykonywanie prac podjęło 14 osób, natomiast w ciągu roku. Na rzecz OPS w różnych okresach czasu prace wykonywało 12 osób - były to prace porządkowe w budynku OPS, w budynku biura świadczeń rodzinnych, świetlicach środowiskowo - profilaktycznych jak również prace porządkowe polegające na myciu okien, przygotowaniu opału na zimę i zadbaniu o posesje u osób starszych, schorowanych i samotnych.

P.o Kierownik E.Thusta poinformowała, że zgłosiła pomysł skoncentrowania siedziby Ośrodka do jednego budynku przy ul. 3 Maja. Do drugiego budynku przeniesiony zostałby Środowiskowy Dom Samopomocy. Dodatkowo w lutym, w budynku głównym OPS była kontrola Inspekcji Pracy i są zalecenia do wykonania do końca maja br. Na usunięcie tych nieprawidłowości z Gminy Ośrodek ma zapewniona kwotę 50 tys zł. Również po kontroli kominiarskiej okazało się, że jeden komin nadaje się do rozbiórki, drugi jest rozszczelniony i wymaga remontu. Generalnie budynek wymaga malowania pomieszczeń, nowego oznakowania.

Przedstawione Sprawozdanie było przedmiotem analizy Komisji Pomocy Społecznej.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji M.Wybacz poinformowała, że 24 marca Komisja analizowała szczegółowo Sprawozdanie i poza szczegółowością sprawozdania uwagę Komisji zwrócił problem braku właściwego magazynu na żywność, która może spłynąć do Ośrodka na pomoc potrzebującym. W roku ubiegłym było to ponad 50 ton. Zwłaszcza w okresie letnim zabezpieczenie

właściwych warunków przechowywania i sprawnego wydawania tej pomocy jest ważne z uwagi na temperaturę. Pierwsza transza żywności ma pojawić się w maju. Wyraziła nadzieję, że z pomocą Urzędu sprawa tych magazynów zostanie rozwiązana, by nie okazało się, że OPS zrezygnuje z tej formy pomocy z braku odpowiednich pomieszczeń. Wyraziła uznanie dla pracy Ośrodka pod kierownictwem Pani K. Wszolek. Obecnej Pani Kierownik i pracownikom równie życzyła sukcesów i wytrwałości w pracy.

Radna A. Stępień zauważyła, że Sprawozdanie było również dokładnie analizowane na posiedzeniu Komisji Budżetowej. W przedstawianej informacji uderzyła ją sprawa ulatniającego się gazu z komina. To zagrożenie. Coś należy szybko przedsięwziąć.

Druga sprawa to zagęszczenie pracowników: na 12m<sup>2</sup> jest 4 pracowników. To jest niezgodne z przepisami. Budynek jest w złym stanie technicznym. Zapytała Panią Burmistrz jakie są zamierzenia na przyszłość co do OPS i co do budynku.

Wiceprzewodniczący B. Tofilski zapytał, czy wiadomo co z tymi 90 osobami, które straciły prawo do zasiłku z uwagi na opiekę nad niepełnosprawnymi dorosłymi. Czy wiadomo jak te osoby sobie poradziły i jaki to dla nich jest problem.

Pani Kierownik E. Thusta wyjaśniła, że komin warunkowo był dopuszczony do użytkowania. Oszacowane zostały koszty na ok 5000 zł. Ma nadzieję, że z tych 50 tys zł może zostanie to zrealizowane.

Co do tych 90 osób pozbawionych zasiłku to 20 osób przekwalifikowanych zostało na specjalny zasiłek opiekuńczy, 16 osób zakwalifikowano do pomocy celowej na zakup żywności, w części środowisk uruchomione zostały usługi opiekuńcze, by osoby opiekujące się mogły zająć się poszukiwaniem pracy. Niektóre osoby zatrudniły się np. na okres jednego miesiąca, dwóch, zwolniły się i już spełniają wymóg: kwalifikują się do specjalnego zasiłku opiekuńczego. Teraz regulacja ustawowa przewiduje wyrównanie od lipca ubiegłego roku ale będzie weryfikacja. Nie wiadomo jak będzie ona wyglądała. Niektóre chore osoby w międzyczasie zmarły.

Z-ca Burmistrza poinformowała o planach odnośnie funkcjonowania OPS i ŚDS. ŚDS funkcjonuje w budynku OPS. OD 2012r musi on spełniać pewne kryteria, musi być na parterze lub powinna być winda. Koszt budowy windy jest duży i w takim budynku jak ten przy ul.3 Maja jest bezzasadny. Początkowo miał ŚDS być przeniesiony na parter, ale ostatecznie jest decyzja, by był przeniesiony do budynku Świadczeń Rodzinnych, a Świadczenia do budynku głównego przenieść. Tamten budynek jest parterowy, trzeba go odmalować, zrobić wentylację. Oczywiście Środowiskowy Dom pisze, że nie zgadza się, bo np. jest tam tylko jedna toaleta, ale toaletę można dobudować w pomieszczeniu w którym natryski mają być zorganizowane. Dodatkowo pracownicy ŚDS podnoszą, że uczestnicy musieliby ubierać się i przechodzić do sąsiedniego budynku na zajęcia kulinarne i

warsztaty w garażach. Pani Burmistrz poinformowała, że wykonała telefon do Wydziału Polityki Społecznej UW informując o takim zamiarze odnośnie ŚDS. Dyrektor stwierdził, że ubieranie się dla uczestników tych zajęć jest elementem terapii. Zaznaczył, że bezwzględnie nie może być barier architektonicznych. Podkreślił również, że nie jest to rozwiązanie docelowe, ale na czas określony może spełniać wymogi.

Pani Burmistrz stwierdziła, że nie rozumie skąd taki sprzeciw pracowników Środowiskowego Domu. Zauważyła, że w roku 2015 możliwe, że pojawia się jakieś lokalowe możliwości w budynkach oświatowych czy innych zasobach i wówczas Środowiskowy Dom przeniesiony zostanie do jednego budynku, w którym będzie i blok żywnościowy i warsztaty i odpowiednie zaplecze sanitarne. A w obecnym czasie niech Ośrodek w całości zagospodaruje ten jeden budynek, niech wykona stosowne remonty i adaptacje. Sytuacja, w której cały parter budynku zajęty byłby przez ŚDS, a petenci muszą przejść na górę do OPS byłaby niekorzystna dla funkcjonowania obu placówek.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 5.

Sprawozdanie z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Nisku za rok 2013 również radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (zał nr 3).

Krótką informację przedstawiła z zastępstwie Kierownika Pani A.Janik.

Poinformowała, że jest to jeden z 63 Domów na Podkarpaciu. ŚDS zaczęły powstawać w latach 90-tych, były korzystne warunki. Niektóre funkcjonowały jako osobne, niektóre w strukturach opieki społecznej jak nizański. ŚDS w Nisku przed dwoma laty ze względu na przepisy wydzielony został z OPS. Rozporządzenie oprócz nakazu rozdzielania tych jednostek zawierało również określenie standardów jakie musi taka placówka spełniać. Nie chodzi jedynie o bariery architektoniczne np. schody. Uczestnikami zajęć są osoby niepełnosprawne intelektualnie i przewlekłe chore psychicznie. Kto miał kontakt z taką osobą ma wyobrażenie jak ciężką pracą jest opieka nad tak niepełnosprawnymi, jak są to osoby uciążliwe i stwarzające wiele problemów. Kiedyś takie osoby zamykane były na długie miesiące w szpitalach psychiatrycznych, zamykane, izolowane os społeczeństwa. Od lat 90-tych stała się popularna idea psychiatrii środowiskowej, czyli zapewnienia opieki w miejscu zamieszkania. Podkreśliła, że Środowiskowy Dom to ma być dom, więc powinien zapewnić możliwość umycia się, przygotowania i spożycia posiłku i nauczenia się paru rzeczy. To Rozporządzenie z 2010 r określa dokładnie, co dany uczestnik powinien się nauczyć. On powinien jak najbardziej być przygotowany do samodzielnego funkcjonowania. Oczywiście w miarę swoich możliwości. Zwróciła uwagę, że sukcesem placówki jest, że osoby

uczęszczające do tego ŚDS są rzadziej hospitalizowane. Owszem bywają ciężkie przypadki, które wymagają umieszczenia na kilka tygodni w szpitalu, ale są osoby, które co roku trafiały do szpitala, a teraz mają kilka lat przerwy, nie wymagają takiej pomocy. Idea takich domów jest skuteczna i tania, bo inaczej każda z tych osób musiałaby mieć indywidualną opiekę lub być umieszczona w Domu Pomocy Społecznej. Na taką liczbę środowiskowych domów, działających nawet w miejscowościach o liczbie mieszkańców 1000 – 3000, tylko nasz, nizański nie ma własnego miejsca. Oczywiście OPS musi mieć warunki pracy, ale zaproponowany na lokalizację ŚDS budynek obok nie spełnia zupełnie wymogów. Powierzchnia jego wynosi ok109m<sup>2</sup>. W Sprawozdaniu jest informacja, że na jednego uczestnika potrzebna jest powierzchnia 8m<sup>2</sup>. Aktualnie jest 24 miejsc, ale wciąż są czynione starania o przyznanie środków na większą liczbę, bo zapotrzebowanie jest i raczej będzie wzrastać. W sytuacji, gdy nie ma lokum takie miejsca dodatkowe zostaną zablokowane. W budynku wskazanym można prowadzić zajęcia grupowe, ale przejść do bloku żywieniowego, czy warsztatów to trzeba się ubrać i przejść. Owszem dla sprawniejszych to nie taki problem, ale jest osoba z padaczką, są osoby chore na serce, z cukrzycą, różnymi chorobami towarzyszącymi, które muszą być monitorowane. Sprawa toalet to nie taka potrzeba jak dla ludzi zdrowych. Oni biorą różne leki, też moczopędne i muszą co 15 minut korzystać z toalety. W zaleceniach jest wymóg, by dla 10 osób była jedna toaleta i osobna dla personelu. Jest jedna toaleta a uczestników 28 plus personel. Wrzucanie pieniędzy w budynek, który nie spełni standardów jest marnotrawstwem. Może istnieje możliwość wskazania docelowej lokalizacji dla ŚDS. Termin zapewnienia standardów jest do końca roku, może zostanie przesunięty o rok, jak było to w przypadku OPS, ale potem jest kontrola NIK i sprawdza, czy standardy są, jak wykorzystano środki. Podkreśliła, że Dom może przeczekać, bo remonty OPS są może pilniejsze, ale potrzebne jest wskazanie lokalizacji docelowej. Wyraziła nadzieję, że tak liczne zgromadzenie znajdzie pozytywne rozwiązanie.

Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej M.Wybacz poinformowała, że Komisja analizowała Sprawozdanie i problemy ŚDS. Komisja sformułowała wniosek: "Rozważyć możliwość przeniesienia Środowiskowego Domu Samopomocy" do budynku Gimnazjum Nr 1 z uwagi na dostosowaną do potrzeb bazę i w perspektywie ewentualnego przeniesienia Gimnazjum Nr 1 do obiektu Zespołu Szkół Nr 2 ul. Tysiąclecia". Przewodnicząca podkreśliła, że jest to ze strony Komisji próba rozwiązania problemów lokalowych ŚDS. Zaznaczyła, że zdaniem Komisji nie należy wydawać pieniędzy na budynek, który za dwa lata okaże się, że nie spełnia standardów. Oczywiście, Komisja ma świadomość, że decyzja należy do Burmistrza.

Pani Burmistrz T.Sułkowska odniosła się do wniosku. Stwierdziła, że póki co Gimnazjum Nr 1 istnieje i prawdopodobnie w 2015r będzie istniało. Na parterze planowana jest Biblioteka Miejska.

Złożony jest projekt, dokumentacja, będziemy ubiegać się o pozwolenie na budowę i korzystać z Programu Biblioteka PLUS. Dla Gimnazjum przewidziane jest osobne wejście od ul. Kolejowej i uczniowie wchodzi od razu na I piętro. Pod potrzeby Gimnazjum jest I piętro. Drugie piętro jest przeznaczone pod funkcjonowanie Nauczycielskiego Kolegium Językowego, którego trwanie też trudno określić w czasie, bo decyzje zmieniają się. Dla ŚDS nie ma więc miejsca w tym budynku. Pracownik ŚDS zauważył, że jest jeszcze możliwość ulokowania Domu w tym skrzydle, gdzie jest świetlica, stołówka, sanitariaty i jest piętro. ŚDS z otrzymanych środków zewnętrznych mógłby wykonać niewielki remont, zainstalować dodatkowo windę, wykonać podjazd dla niepełnosprawnych i niewielkim kosztem pozyskać całkowicie przystosowane pomieszczenia pod działalność. Wszelkie standardy byłyby spełnione.

Zdaniem radnej A.Stępień nie można czekać, czy gimnazjum będzie, czy nie. Pani Janik wyraźnie powiedziała, że potrzebna im jest w miarę szybka decyzja. Nad wnioskiem Komisji Pomocy Społecznej warto się zastanowić. Zaproponowała, by w terminie np. do końca lipca Burmistrz przedstawił propozycję lokalizacji ŚDS.

Pani Burmistrz podkreśliła, że decyzją Burmistrza jest ulokowanie Środowiskowego Domu w budynku obok OPS.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest konkretny wniosek radnej A.Stępień i Pan Burmistrz zapewne rozważy wniosek Komisji jako kolejną propozycję i odpowie Radzie.

Radny B.Borowiec zwrócił uwagę, że w sprawach lokalowych nie jest właściwe uzgadnianie telefoniczne, bo co przez telefon można przekazać. Podstawą takich uzgodnień powinna być wizja lokalna. I dopiero po takiej wizycie można oczekiwać stanowiska. To jest racjonalne. Przez telefon można się jedynie umówić na wizytę na miejscu.

Pani Burmistrz zapewniła, że właśnie tak zrobiła. Umówiła się na spotkanie.

Pani Burmistrz dodała, że jest jeszcze jeden budynek: za Lasowiakiem. Doprowadzenie tego budynku do stanu używalności, to 3-4 mln zł. Gdyby było dofinansowanie ze środków unijnych lub Urzędu Wojewódzkiego to można by się zastanawiać, ale to kwestia 2-3 lat.

Radny P.Tofil stwierdził, że pomysł Komisji uważa za dobry, bo nie ma potrzeby reorganizacji sieci szkół. Gimnazjum można przenieść do budynku ZS NR 2 i jest tam dostatecznie dużo miejsca. Jeżeli tam było 800 uczniów a teraz jest 500, to Gimnazjum Nr 1 może spokojnie tam zmieścić się. Jest nowoczesne, doskonale zaplecze sportowe. Aż żał, że stoją puste sale. Wniosek Komisji wydaje się zasadny. Potrzebna jest dobra wola.

Przewodnicząca Komisji M.Wybacz zauważyła, że wniosek radnej A.Stępień należałoby trochę zmodyfikować: do końca czerwca Burmistrz przedstawiłby koncepcję, by był ewentualnie czas na przeniesienie szkoły i od września już uczniowie mogliby pójść do ZS NR 2 a ŚDS mógłby czynić

remonty na tej części obiektu przy ul. Szopena.

Przewodniczący Rady zauważył, że to też zbyt odległy termin. Uważa, że należy określić ten termin: "bez zbędnej zwłoki".

Pani Burmistrz zapewniła, że niezwłocznie zostanie wniosek rozpatrzony i odpowiedź udzielona.

Przewodniczący zamknął realizację tematu.

Ad 6.

Przewodniczący Rady poinformował, że Przewodniczący Rad Osiedlowych i Sołtysi składali szczegółową informację z działalności na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Pisemne sprawozdania są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty o kilka słów podsumowania pracy Komisji w tym temacie. Następnie będą zadawane ewentualne pytania.

Przewodniczący Komisji Oświaty Z.Kotuła poinformował, że Komisja szczegółowo przeanalizowała przedstawione przez Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedlowych sprawozdania. Wnioski są budujące. Przede wszystkim widać ogromne zaangażowanie w dbałości o powierzony teren i ewentualne mienie. Warte podkreślenia jest również duże zaangażowanie osób współpracujących z Radami Osiedlowymi i Sołtysami. Z tego zaangażowania wynika wiele inicjatyw i wydarzeń lokalnych: pikniki, festyny i spotkania integracyjne. Dodatkowo Sołtys czy Przewodniczący RO jest łącznikiem między społecznością lokalną i Urzędem, załatwia często sprawy poszczególnych mieszkańców czy środowiska. Wiele inicjatyw oddolnych doczekało się realizacji. Przewodniczący jednostek pomocniczych podkreślali, że współpraca z Urzędem układa się z roku na rok coraz lepiej. Też dzięki temu osiedla i wsie stają się coraz ładniejsze, funkcjonalniejsze. Na koniec w imieniu Sołtysów i Przewodniczących RO podziękował na ręce Pani Burmistrz Burmistrzowi i wszystkim pracownikom Urzędu za dotychczasową współpracę i takiej życzył na przyszłość.

Radny B.Borowiec poinformował, że ukazał się wyrok Sądu Najwyższego w pełnym składzie w sprawie możliwości tworzenia sołectw na terenie osiedli. Nie jest to możliwe w przypadku typowo miejskich osiedli np. Tysiąclecia. Takie nie kwalifikuje się, ale Malce, Podwolina, Barce już mogłyby spełniać warunki sołectwa. Chodzi oczywiście o fundusz sołecki. Jeżeli Gmina otrzymuje 30% zwrotu funduszu, to byłoby korzystne, gdyby osiedla mogły też funkcjonować z funduszem sołeckim. Oczywiście jest to przyczynek do dyskusji na przyszłość ewentualnie. Może warto ten potencjał uruchomić. Tak postąpiła gmina Jarocin.

Radca E.Bieniowska-Szafran stwierdziła, że wyroku nie widziała, ale zaznaczyła, że wyrok nie jest podstawą do tworzenia nowych struktur. Dotyczy on tylko jednego stanu faktycznego.

Przewodnicząca RO Malce G.Karnat stwierdziła, że akurat bardzo podoba się jej to, o czym mówi



radny. Malce to prawie wieś, wszyscy zwracają się do niej per sołtys i pracy ma tyle, co sołtys. Interesował by ją najbardziej fundusz sołecki, bo widzi potrzeby, które tą drogą mogłoby Osiedle zrealizować.

Przewodniczący Rady zamknął realizację punktu.

AD 7.

Przewodniczący poinformował, że również Sprawozdanie z realizacji zadań Zarządu Budynków Mieszkalnych za rok 2013 zostało radnym przesłane wraz z zaproszeniem na sesję (4).

Poprosił Panią Kierownik K.Zyburę o krótką informację w tym temacie.

Pani K.Zybura poinformowała, że Zarząd Budynków Mieszkalnych jest jednostką budżetową Gminy Nisko, powołaną z dniem 1 stycznia 2012 roku na podstawie Uchwały Nr XVI/140/11 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie likwidacji Miejskiego Zakładu Administracji Mieszkaniowej w Nisku celem jego przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Zarząd Budynków Mieszkalnych i nadania statutu jednostce.

Zarząd Budynków Mieszkalnych funkcjonuje w oparciu o zatwierdzony w/w uchwałą statut Zarządu Budynków Mieszkalnych oraz w oparciu o obowiązujące przepisy prawne tj. ustawę o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, ustawę o własności lokali, ustawę o finansach publicznych i szereg innych ustaw, rozporządzeń, uchwał.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku Zarząd Budynków Mieszkalnych administrował 10 budynkami stanowiącymi w całości własność Gminy Nisko. 3723,33

W ramach zasobu wskazanego w tabeli 1 w budynkach przy ul. Sandomierskiej 7, Sandomierskiej 47, Szklarniowej 2c, Wolności 12, Wyszyńskiego 19, Wyszyńskiego 19a, Wyszyńskiego 19b - 18 lokali zajętych było jako lokale socjalne.

W przekształconym poprzez zmianę sposobu przeznaczenia budynku znajdują się 2 pomieszczenia tymczasowe. Do dnia 31.12.2013r. jedno z tych pomieszczeń zostało zamieszkane na podstawie Wyroku SBM, drugie pomieszczenie zostało postawione pod wykonanie wyroku o eksmisję naszej jednostki. Z uwagi na brak możliwości doręczenia pism egzekucyjnych eksmisja nie mogła zostać wykonana. Czynności eksmisyjne zostaną wykonane po okresie ochronnym tj. po 31 marca 2014r.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku Gmina Nisko była członkiem 10 wspólnot mieszkaniowych, których budynki zarządzane były przez zarządy wspólnot mieszkaniowych wybrane przez właścicieli lokali.

Ogółem na dzień 31 grudnia 2013 roku mieszkaniowy zasób Gminy Nisko stanowiło 134 lokale mieszkalne o łącznej powierzchni użytkowej 5.026,78 m<sup>2</sup>. Malejąca ilość lokali w budynkach wspólnot mieszkaniowych wynika z możliwości wykupu mieszkania komunalnego przez dotychczasowego najemcę lokalu komunalnego.

Potrzeby w zakresie remontów budynków określone są na podstawie stanu technicznego budynków administrowanych przez Zarząd Budynków Mieszkalnych. Wynikają one z corocznych przeglądów technicznych wykonywanych zgodnie z art. 62 ust. ustawy z dnia 7 lipca 1994r prawo budowlane. Przegląd taki został wykonany w miesiącu wrześniu 2013r.

Ponadto Zarząd Budynków Mieszkalnych uczestniczył (udziałem właściciela) za Gminę Nisko w remontach budynków należących do wspólnot mieszkaniowych, których Gmina Nisko jest członkiem (w formie zaliczki na fundusz remontowy zgodnie z uchwałami wspólnot).

Wypłata zaliczek dokonywana była wobec 11 wspólnot mieszkaniowych.

Stosownie do art. 15 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 roku o własności lokali (Dz.U. z 2000, Nr 80, poz. 903 z póź.zm.) w 2013 roku Gmina Nisko jako jeden z właścicieli w nieruchomościach wspólnych płaciła miesięczne zaliczki na pokrycie kosztów zarządu tymi nieruchomościami. W 2013 oku łączna kwota poniesionych przez Gminę Nisko kosztów z tytułu udziału we wspólnotach mieszkaniowych wyniosła 130.362,25 . Na sumę tę składały się zaliczki na koszty zarządu, fundusz remontowy i media. Wysokość zaliczek uzależniona jest od decyzji właścicieli wyrażonej uchwałami.

Z danych zawartych w tabeli wynika, że udział Gminy Nisko we wspólnotach mieszkaniowych w 2013 roku był mniejszy niż w roku poprzednim. Różnica wynosiła 37.611,25 zł i spowodowana była głównie poprzez zmniejszenie wielkości udziału Gminy Nisko w tych nieruchomościach. Powodem takiego stanu rzeczy była sprzedaż lokali komunalnych na rzecz dotychczasowych najemców. W roku sprawozdawczym ilość lokali komunalnych w budynkach wspólnot mieszkaniowych zmniejszyła się o 13 lokali mieszkalnych. Na dzień 31 grudnia 2013 roku Gmina Nisko posiadała 33 mieszkania w 10 nieruchomościach wspólnych.

Działalność Zarządu Budynków Mieszkalnych finansowana jest z budżetu Gminy i Miasta Nisko. Najemcy lokali mieszkalnych zobowiązani są do zapłaty czynszu za najem lokali mieszkalnych oraz opłat wnoszonych na pokrycie kosztów usług: c.o., c.c.w., zimna woda, kanalizacja, energia elektryczna i wywóz nieczystości stałych - związanych z użytkowaniem mieszkania. Osoby zajmujące lokale mieszkalne bez tytułu prawnego (z wypowiedzianymi umowami, osoby wobec których została orzeczona eksmisja) zobowiązane są płacić odszkodowanie za bezumowne zajmowanie lokalu mieszkalnego oraz opłaty za media dostarczane do mieszkania.

Od dnia 1 czerwca 2012 roku obowiązuje ustalona Zarządzeniem nr 9/2012 Burmistrza Gminy i Miasta Nisko z dnia 24 stycznia 2012 roku w sprawie ustalenia stawki czynszu za 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Nisko stawka czynszu. Stawka bazowa czynszu wynosi obecnie 4,20 zł/1m<sup>2</sup> , natomiast stawka za 1m<sup>2</sup> lokalu socjalnego wynosi 2,04 zł.

Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej M. Wybacz poinformowała, że Komisja na posiedzeniu zajmowała się również analizą działalności ZBM. Komisja stwierdza, że mimo szerokich działań zmierzających do ściągnięcia należności zaległości wciąż są duże. Bardzo odczuwalny też jest brak mieszkań socjalnych. Był kiedyś pomysł adaptacji garaży przy ul. Kilińskiego. Czy jest aktualny, czy jakaś nowa propozycja jest w tym temacie.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że garaże przy ul. Kilińskiego i ul. Żurawia okazały się za drogą inwestycją: należy wykupić grunt z tymi garażami, te garaże to gołe ściany, które trzeba ocieplić. Ten pomysł upadł. Jest nowa koncepcja, by budować w systemie kontenerowym. Początkowo ma to być osiem mieszkań dla osób, które potrzebują mieszkań socjalnych. Zakupiony będzie gotowy projekt i zaadaptowany pod potrzeby naszej Gminy: będzie 4 mieszkania 15m<sup>2</sup> i 4 mieszkania o pow. 25m<sup>2</sup>. Wskazana jest lokalizacja: ul. Wyszyńskiego. Dlatego tam, bo jest tam gminny budynek nie nadający się do remontu. Po wybudowaniu budynku na tyłach działki i przeprowadzeniu mieszkających tam osób zostanie wybudowany kolejny taki kontenerowiec. Na początek powinno to rozwiązać problem mieszkań socjalnych.

Prezes MZK Sp z o.o poinformował, że na początku roku złożył do Gminy propozycję zagospodarowania zbędnych pomieszczeń przy ul Szklarniowej na mieszkania socjalne. Jest tam 800m<sup>2</sup> powierzchni z pełną infrastrukturą. Część socjalna mogłaby być wspólna i prace adaptacyjne zimą mogłoby wykonać MZK.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów A. Sądziej poinformował, że Komisja analizowała również Sprawozdanie ZBM. Zwróciła uwagę na konieczność uregulowania sprawy tych dwóch klatek w bliku przy PL. Wolności: nieuregulowana sprawa własności gruntu, mieszkań między Gminą i spółdzielnią mieszkaniową. Mieszkańcy się o to upominają. Dalej jest sprawa ponoszenia nakładów na utrzymanie budynku przy ul. Wolności 12, w którym mieszka jedna osoba - starsza pani, która nie godzi się na przeniesienie. Ten budynek powinien być wyburzony i działka korzystnie sprzedana. Generalnie chodzi też o uregulowanie sprawy własności terenów zabudowanych przez Spółdzielnie mieszkaniowe. Przewodniczący poinformował że Komisja przyjęła wniosek o zorganizowanie w I dekadzie maja spotkania z Prezesami Spółdzielni dla przedyskutowania różnych spraw, a zwłaszcza wypracowania możliwości przekształcenia użytkownika wieczystego w prawo własności dla Spółdzielni.

Więcej pytań nie zadano.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

AD 8.

1/ Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie zamian w budżecie Gminy i Miasta Nisko. Wyjaśnił, że :1. W dziele 600 – Transport i Łączność zwiększa się dochody o kwotę 340.000 zł w

związku z otrzymaną pomocą na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Po dodaniu udziału własnego w wysokości 20 % dokona się wydatki na ul. Sadowej i Mostowej w Nisku w kwocie 425.000 zł.

2. W dziale 700 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami wprowadza się dotację ze środków europejskich tytułem refundacji poniesionych wydatków własnych w roku ubiegłym na zadanie rewitalizacja miasta.

3. W dziale 750 – Administracja publiczna zwiększa się wydatki o kwotę 50.000 zł na dokończenie klimatyzacji w budynku Urzędu Gminy i Miasta.

4. W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się wydatki na zakup małego samochodu pożarniczego dla OSP Zarzecze.

5. W dziale 758 – Różne rozliczenia zmniejsza się subwencję oświatowa o kwotę 305.529 zł decyzją ministra finansów dostosowując wydatki do ustawy budżetowej na 2014 r.

6. W dziale 801 – Oświata i wychowanie zmniejsza się dotację na utrzymanie przedszkoli decyzją Wojewody Podkarpackiego o kwotę 18.648 zł.

7. W dziale 852 – Pomoc społeczna zwiększa się wydatki kwotę 50.000 zł z przeznaczeniem na remont pomieszczeń Biura Świadczeń Rodzinnych w Nisku przy ul. 3-go Maja zgodnie z nakazem Państwowej Inspekcji Pracy.

8. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się wydatki o 55.000 zł z przeznaczeniem na usuwanie azbestu oraz 85.000 zł na inwestycje związane z dobudową oświetlenia ulicznego.

9. W dziale 921 – zwiększa się dotacje dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w kwocie 15.000 zł na zakup księgozbioru.

10. W dziale 926 – Kultura fizyczna i sport zwiększa się wydatki na remonty i inwestycje w obiektach sportowych w kwocie 875.000 zł w tym:

1. Zakup usług remontowych i rozbudowa stadionu w Nisku 520.000 zł

2. Zagospodarowanie terenu na potrzeby rekreacyjno-turystyczne w Kończycach – 110.000 zł.

3. Budowa miejsca rekreacyjno-sportowego na osiedlu Malce w Nisku – 110.000 zł

4. Zwiększenie wydatków na zadanie Centrum sportowo-rekreacyjne w Nowosielcu 135.000 zł.

W paragrafie 2 ustala się maksymalną wysokość pożyczek udzielonych przez Burmistrza roku budżetowym 2014 do kwoty 54.696,68 zł. Zwiększa się przychody budżetu ze spłat pożyczek udzielonych o kwotę 54.696,68 zł. Łączna kwota planowanych przychodów po zmianach wynosi 11.399.402,68 zł. Zwiększa się rozchody budżetu o kwotę 54.696,68 zł. z tyt. udzielonych pożyczek o kwotę 54.696,68 zł. Łączna kwota planowanych rozchodów po zmianach wynosi 1.163.776,68 zł. Skarbnik wyjaśnił, że po tych zmianach budżet Gminy wzrośnie o 1 615 000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetowej A.Sądej poinformował, że projekt uchwały zyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Radna A.Stępień stwierdziła, że ma wrażenie, że walczy się na sesjach o każdą złotówkę a w sytuacji MKS jest inaczej: w 2013r przekazana była dla Klubu dotacja w wysokości 110 tys zł na szatnie itp. Teraz 10 marca (dziś jest 27.03) wpływa wniosek Klubu, w którym nie prosi on bynajmniej o środki, tylko daje informację i przedstawia szacunkowy podział planowanych kosztów na remontowe i inwestycyjne. Stwierdziła, że zgadza się z kosztami remontowymi, bo te malowania dachu, wykonanie wentylacji itp należy zrobić, by budynek nie niszczał. Ale są przewidziane wydatki inwestycyjne: budowa stanowiska reporterskiego za 60 tys zł, budowa siłowni i dwóch szatni za 300 tys zł, zakup wyposażenia za 70 tys zł i wykonanie oświetlenia za 15 tys zł. Akurat na oświetlenie zdaniem radnej należy dać środki, bo to w ramach utrzymania obiektu może być. Łącznie daje to 450 tys zł. Radna zapytała, czy wszystkie możliwości pozyskania środków z zewnątrz zostały wyczerpane. Owszem, na posiedzeniu Komisji była mowa, że nie można, ale czy wszystkie możliwości zostały sprawdzone. Zapytała też, że czy rozpatrzone zostały wszystkie możliwości korzystania z obiektów sportowych na terenie Gminy. Przecież są inne siłownie, nie są stale oblegane. Można trochę dopłacić do utrzymania i korzystać. Uzasadnieniem dla takiego stanowiska jest dzisiejsza sesja. Przedstawiane były sprawozdania z których wynikało, że ludzie nie płacą czynszu, bo nie wiedza, czy kupić jedzenie, czy płacić. Przed takimi dylematami stają mieszkańcy. Ze sprawozdania OPS wynika, że prawie 2000 korzysta z pomocy, bezrobocie i ubóstwo to prawie 600 rodzin, a wszystkiego dopełnia informacja o problemach Środowiskowego Domu Samopomocy. Wszystko to przemawia za tym, by wstrzymać te środki inwestycyjne. Zrealizować jedynie zadania remontowe plus oświetlenie. Podkreśliła, że taki właśnie wniosek stawia przed Radą.

Przewodniczący A.Sądej stwierdził, że i na posiedzeniu Komisji Budżetowej ten punkt budził duże emocje, ale ostatecznie uzyskał pozytywną opinię. Podkreślił, że w ostatnich 10 latach MKS „Sokół” od Gminy pozyskał niewiele: ogrodzenie, trybuny i nawierzchnię. Planowana siłownia będzie służyła zawodnikom wszystkich klubów sportowych i Zarzecza i Podwolicy i Raławic. To nie ma być własność „Sokoła”, ale wszystkich mieszkańców. To siłownia dla wszystkich i całorocznie będzie wykorzystywana. Nieprawda jest, że tylko zimą.

Przewodniczący Komisji Oświaty Z.Kotuła zwrócił uwagę, że może to i duża kwota, ale chodzi o wizytówkę Niska, miasta powiatowego. Przyjeżdżają drużyny z całego województwa i spoza i poprzez ten stadion widzą Nisko. Jeżeli dodatkowo korzystać będą mogli wszyscy, to chyba warto zainwestować.

Pani Burmistrz podkreśliła, że ważne jest to zabezpieczenie środków, bo najpierw należy zlecić

wykonanie dokumentacji, następnie wystąpić o pozwolenie na budowę. To będzie proces długotrwały. Może pojawi się możliwość pozyskania dofinansowania, pojawi się jakiś program do którego będziemy mogli złożyć wniosek i uzyskać dotację.

Radny B.Borowiec zapytał w ilu szkołach na terenie Gminy są siłownie i w jakim procencie są wykorzystane. Może w ramach racjonalizacji eksploatacji tych obiektów można włączyć i tę grupę sportowców do korzystania z tych obiektów. Chyba lepiej mieć obiekty wykorzystywane w 80-90% a nie większą ich ilość eksploatowaną w 30-50%.

Radny R.Sroka stwierdził, że sportowców zawodowych nie mamy, więc i zaplecza tak profesjonalnego nie trzeba. Poza tym Burmistrz kiedyś twierdził, że centrum sportu przeniesione zostanie do Raławic, bo tam są odpowiednie tereny. Tu jedynie stadion będzie. Nagle coś zmieniło się i wymaga takich nakładów inwestycyjnych.

Radny J.Oleksak stwierdził, że odnośnie ŚDS, to do niedawna w tym jednym budynku mieścił się OPS, ŚDS i Stacja Opieki Caritas. Stacji już tam nie ma i nie rozumie, czy nowe władze tych jednostek nagle mają większe wymagania? ŚDS powinien czasowo zająć ten wskazany, mniejszy budynek, a gdy wyklaruje się sytuacja ze szkołami może pozyskać docelową lokalizację np. w budynku po jakiejś szkole czy innym obiekcie w którym wszelkie normy będą mogły być spełnione. Dodał, że jest zdecydowanie za zabezpieczeniem środków na stadion „Sokoła”. To wizytówka Gminy.

Radny A.Lebioda, trener piłkarski, stwierdził, że widział różne obiekty. Nasz wymaga doinwestowania. W szatniach są wciąż kolejki do przebrania. Techniki treningowe poszły tak daleko do przodu, że na siłowni ćwiczy się cały rok, nie tylko w sezonie przygotowawczym, zimowym. Nawet jeżeli nie są to zawodowcy, to ćwiczyć, przygotowywać muszą się tak „jak w wyższych ligach.

Radny B.Bprowiec stwierdził, że całkowicie zgadza się z radnym R.Sroką, że powinniśmy rzeczywiście inwestować i robić wszystko w ramach środków pochodzących z dotacji. Stalowa Wola wybudowała trybuny z dotacji na infrastrukturę sportową. Zapada się droga, nie ma ani złotówki na uzbrojenie terenów inwestycyjnych, ale zabezpiecza się środki na siłownię.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej H.Sudoła można projektować siłownię, ale nie ma potrzeby zabezpieczania całości środków. Realizacji tej inwestycji w tym roku nie będzie a poważne środki na cały rok zostaną zablokowane.

Wiceprzewodniczący J.Sroka stwierdził, że jest za wybudowaniem tej siłowni, ale boli go to, że tu lekką ręką przeznaczają się 500 tys zł, a w innym miejscu 5-10 tys zł nie można z Gminy uzyskać, rozmowy toczą się po kilka miesięcy.

Radna A.Stępień zmodyfikowała swój wniosek: proponuje pozostawić kwotę 70 tys zł na remonty i

na inwestycje przeznaczyć: 15 tys zł na oświetlenie stadionu i 35 tys zł na projekt rozbudowy szatni.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, przy 7 głosach „za” i 12 głosach „przeciw” wniosek odrzuciła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, przy 12 głosach „za” i 7 głosach „wstrzymujących się” podjęła:

#### **U C H W A Ł Ę Nr XLVII/358/14**

##### **w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 (zał nr 5)**

2/ Przedstawiając projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego na rok 2015 Skarbnik poinformował, że zmieniła się podstawa prawna, bo weszła w życie ustawa dotycząca funduszu sołectkiego z dnia 21 lutego 2014r. Przywołany zostanie art 2 ust 1 tej ustawy. Dz.U z 2014r poz 301.

Skarbnik poinformował, że zmiana, jaka wprowadza ta ustawa polega na tym, że jeżeli uchwalimy fundusz na 2015 rok, to będzie on obowiązywał w latach następnych, bez wyrażania woli radnych o wyodrębnieniu go w budżecie. Chcąc z niego zrezygnować będzie trzeba podjąć stosowną uchwałę. Przewodniczący Komisji Budżetowej A.Sądej poinformował o pozytywnej opinii Komisji względem projektu.

Żadnych pytań nie zadano.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

#### **U C H W A Ł Ę Nr XLVII/359/14**

##### **w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy i Miasta Nisko na 2015 rok (zał nr 6)**

3/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Nisko na lata 2014-2018 przedstawiła Kierownik ZBM – K.Zybura. Poinformowała, że obowiązek przyjęcia takiego Planu wynika z ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Wyjaśniła, że poprzedni Program był na lata 2009-2013 i stąd konieczność przedłożenia Radzie nowego. Program był przesłany radnym, analizowany na posiedzeniach Komisji i dziś przedłożony Radzie do uchwalenia. Zaznaczyła, że spełnia wszelkie wymogi ustawy.

Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej M.Wybacz przedstawiła pozytywną opinię Komisji względem projektu uchwały.

Nie zadano żadnych pytań.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

**U C H W A Ł Ę Nr XLVII/360/14**

**w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem  
Gminy Nisko na lata 2014-2018 (zał nr 7)**

4/ Zastępca Burmistrza T.Sułkowska przedstawiając projekt kolejnej uchwały wyjaśniła, że zgodnie z art 12 § 4 Rada, na wniosek Burmistrza musi utworzyć odrębne obwody głosowania w szpitalu i areszcie śledczym, jeżeli w dniu głosowania będzie tam co najmniej 15 wyborców. Stale przebywających w szpitalu pełnoletnich pacjentów jest ok 200. Areszt Śledczy w Nisku ma przeciętnie 80- 90 osadzonych. Koniecznym jest więc utworzenie odrębnych obwodów głosowania w tych placówkach dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego 25 maja br.

Przewodnicząca M.Wybacz przedstawiła pozytywną opinię Komisji Pomocy Społecznej względem projektu.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

**U C H W A Ł Ę Nr XLVII/361/14**

**w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalu i areszcie śledczym (zał nr 8)**

5/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Nisko w 2014r. przedstawił Kierownik Ref OSK – W.Praчоń.

Poinformował, że w związku z nowelizacją ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r. (t.j. Dz. U. 2013.865) dodany został art. 11a, który zobowiązuje Radę Gminy do określania w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Stanowi to wypełnienie obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom przez gminę, wynikającego z art. 11 ust. 1 ww. ustawy, który to do 1 stycznia 2012 r. miał charakter fakultatywny, gdyż Rada Gminy mogła w drodze uchwały przyjąć program zapobiegający bezdomności zwierząt.

W związku z powyższym opracowany został Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Nisko w 2014 roku. Obejmuje on swoim zakresem realizację zadań wymienionych w przywołanej ww. ustawie tj.:1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;

2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;

3) odławianie bezdomnych zwierząt;

4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;



- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapobieganie zachorowaniom na wściekliznę oraz inne choroby odzwierzęce;
- 9) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Dodał, że w Programie wskazano koordynatora, realizatorów poszczególnych zadań oraz wysokość środków finansowych planowanych na ich realizację.

Projekt Programu został przesłany do zaopiniowania do powiatowego lekarza weterynarii, Stowarzyszenia Przyjaciół Zwierząt „Futrzak” w Stalowej Woli oraz do zarządców obwodów łowieckich działających na obszarze Gminy.

Skutki finansowe dla budżetu Gminy wynoszą 25 600 zł.

Kierownik dodał, że w stosunku do Programu z roku poprzedniego zmiana polega na tym, że zawarliśmy umowę ze schroniskiem w Lesku, które przyjmie ewentualne odłowione na naszym terenie bezdomne zwierzęta, jeśli nie znajdą opiekuna na miejscu. Koszt transportu do Leska, to 300 zł, opłata za psa 1080 zł. Za gotowość płaci Gmina 4920 zł rocznie. Dotychczas lekarz weterynarii, z którym mamy podpisaną umowę, wszystkim zdrowym psom znajduje dom. Może nie będzie potrzeby wieźć tak daleko psa. Bliższe schroniska w Mielcu i Rzeszowie mają przepełnienie i nie były zainteresowane podpisaniem umowy.

Przewodnicząca M. Wybacz przedstawiła pozytywną opinię Komisji Pomocy Społecznej względem projektu.

Nie zadano żadnych pytań.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

#### **U C H W A Ł Ę Nr XLVII/362/14**

##### **w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Nisko w 2014r (zał nr 9)**

6/ Zastępca Burmistrza T. Sułkowska poinformowała, że przedmiotem następnego projektu uchwały jest nadanie nazwy ulicy w Osiedlu Malce. Wyjaśniła, że w 2013r wskazane w uchwale działki zostały zaliczone do kategorii dróg gminnych. Ponieważ na osiedlu realizowane są budynki mieszkalne zachodzi potrzeba nadania nazwy nowopowstałej drodze gminnej. Sugestia mieszkańców jest, by nadać nazwę „ul. Dworska”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego J. Graniczny przedstawił pozytywną opinię Komisji względem projektu.

Nie zadano żadnych pytań.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła:

**U C H W A Ł Ę Nr XLVII/363/14**

**w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Niska (zał nr 10)**

Ad 9.

1. Radny Powiatu, równocześnie Sołtys wsi Zarzecze poinformował, że w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie wydania Decyzji Środowiskowej dla drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Zapacz do Sokołowa Małopolskiego, dla wariantu W-5 przebiegającego przez Zarzecze mieszkańcy zaniepokoiili się możliwymi skutkami, jakie może spowodować zaplanowany przebieg drogi dla ujęcia wody dla tej miejscowości. W związku z tym złożyli do Sołtysa wniosek z wymaganą ilością podpisów i określonym terminem i tematem zebrania. Zebranie odbyło się 20 marca, uczestniczył Burmistrz J.Ozimek, Kier. Ref PPB – M.Biało-Gajda, kilku radnych i ponad 200 mieszkańców. Sołtys podkreślił, że mieszkańcy obawiają się, że przewidywany przebieg drogi w głębokim wykopie spowoduje zakłócenie stosunków wodnych, powodując degradację środowiska naturalnego. Zauważył, że inwestycja ta może doprowadzić do całkowitego zaniku wody w studniach głębinowych głównego ujęcia wody dla całej miejscowości. S.Pliszka podkreślił, że przedstawiane na zebraniu wiejskim obawy nie są bezpodstawne. Wynikają z okoliczności jakie zaistniały w tym rejonie w okresie budowy kolei szerokotorowej. Wówczas w trakcie rozkopywania skarpy zostały naruszone źródła wód podziemnych, co spowodowało znaczne obniżenie się poziomu wód na znacznym obszarze Zarzecza. Dodał, że na dnie wykopu nastąpiły tąpnięcia gruntu, co zmusiło inwestora do kosztów dodatkowych i dużych: stabilizacji dna wykopu. Podkreślił, że dokonane wówczas ekspertyzy wykazały, że obniżenie poziomu wód to skutek rozkopania skarpy i dlatego przyznane zostało wówczas odszkodowanie na rzecz budowy wodociągu dla mieszkańców Zarzecza. Dalej Sołtys S.Pliszka zauważył, że prawdopodobieństwo zaniku wody w chwili obecnej jest tym większe, że trasa S19 przebiega przez strefę ochronną ujęcia wody. Nic tu nie zmienia, że strefy te ustawowo w 2012 r zlikwidowano. Była możliwość przywrócenia ich na wniosek indywidualny. Nisko z tego nie skorzystało (Burmistrz na zebraniu deklarował, że wyjaśni tę sprawę, dlaczego nie było wniosku od MZK o przywrócenie strefy), a wykopy pod S19 będą znacznie szersze niż pod kolej, więc i degradacja terenu będzie większa.

Sołtys podkreślił, że mieszkańcy Zarzecza nie są przeciw budowie S19, jak się to usiłuje przedstawić. Oni w trosce o ochronę środowiska zwracają uwagę i domagają się przeprowadzenia szczegółowych analiz i dokładnych badań geologicznych, by mieć pewność, że ich obawy są bezpodstawne. Czasu na złożenie wniosku w tej sprawie pozostało niewiele, a każdy na tym etapie powinien robić to, co do niego należy. Zwrócił uwagę, że działania Mieszkańców równocześnie

chronią interes Gminy: gdyby się okazało, że inwestycja spowoduje znaczne degradacje, to będzie podstawa do ubiegania się o rekompensaty.

Przewodniczący Z.Kotuła zauważył, że wariant W-5, który był opiniowany wcześniej i zaakceptowany w stosunku do W-5j nie różni się tak znacznie. Odsunięcie planowanej drogi od LHS o ok150m nie powinno stanowić tak istotnej różnicy. Zapytał czego mieszkańcy na tym etapie oczekują od Rady.

Sołtys podkreślił, że na tym etapie nikt z tu obecnych nie może stwierdzić, że żadnego wpływu nie będzie. Wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie został przesłany i jest nadzieja, że dodatkowe badania będą i tego oczekują mieszkańcy.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Rada protestowała przeciw W-9 i opiniowała pozytywnie wariant W-5, a tu we wniosku do RDOŚ jest zasugerowany powrót do wariantu W-9, jako optymalnego. Należało zaznaczyć, że do w-9 może być powrót poza terenem naszej Gminy, bo burzy on koncepcję zagospodarowania Gminy, otwarcia terenów inwestycyjnych. To sugerowane przejście do W-9 może dotyczyć tylko odcinka do Sanu, lub tuż za Sanem, bo dalej musi to być W-5, by uzyskać te węzły: przed Przędzelem i przed Nowosielcem.

Sołtys podkreślił, że rola mieszkańców nie było wybieranie wariantów, tylko zwrócenie uwagi na problem. Przy tylu wariantach i podwariantach może powstać kolejny. Ani mieszkańcy, ani nawet Rada o tym nie zdecyduje. To jest tylko pismo, a problemem zajmą się fachowcy.

Wiceprzewodniczący J.Sroka podkreślił, że w warunkach zebrania wiejskiego, w obecności ponad 200 osób trudno szczegóły doprecyzować. Chciał uzyskać w Urzędzie informację, czy właśnie na dzisiejszą sesję zostanie przygotowany materiał pod dyskusję w tym temacie. Na zebraniu było zapewnienie, że do porządku sesji zostanie to włączone, wiadomo było, że będą mieszkańcy. Niestety nie mamy nic. Dyskutujemy nawet bez mapy, która obrazowałaby ten nowy przebieg W-5j. Burmistrz na zebraniu potwierdził, że pod tym apelem się podpisze. Rada powinna przynajmniej starać się być na bieżąco zorientowana w problemie. To nie musi od Rady zależeć, ale musi być wiedza w temacie, bo może się okazać, że Urząd optuje za czymś innym, a mieszkańcy są za inną koncepcją. Może w poniedziałek, gdy będzie prezentacja przebiegu obwodnicy przygotować też informacje o tym wariantcie W-5j.

Radny P.Tofil stwierdził, że właśnie miałby wniosek, by na spotkanie w poniedziałek, gdy będzie prezentowana radnym obwodnica Niska i Stalowej Woli przygotowane zostały do prezentacji warianty S-19, by radni byli zorientowani jak one przebiegają i jak mogą naruszyć równowagę środowiska. Radni powinni wiedzieć, że to będą dwa wąwozy, że wykop sięgał będzie 15 m, że pozostanie między tymi wąwozami 200 m pustego wzniesienia, w przyszłości może pustyni. Stwierdził, że Prezes MZK powinien wyjaśnić, dlaczego nie podjął działań w sprawie utrzymania

strefy ochronnej ujęcia wody w Zarzeczcu. Burmistrz na zebraniu informował, że to Prezesowi została sprawa przekazana. Czy na dziś ta strefa nie jest potrzebna?

Prezes Z.Kuziora stwierdził, że od 2013r nie ma obowiązku stref ochronnych ujęć wody. To konkretne ujęcie jest w lesie, nie potrzebuje strefy. Podkreślił, że ustanawianie stref wiąże się z koniecznością wypłacania ewentualnych odszkodowań dla właścicieli działek, bo wykorzystywanie ich jest ograniczone. Zauważył, że w jego ocenie pismo wystosowane przez mieszkańców jest dobre, bo sam nie miał świadomości, że wykop może być tak głęboki i rzeczywiście może to spowodować sytuację w której Zarzeczcu nie będzie miało wody. Wówczas inwestor S-19 będzie musiał pokryć koszty budowy wodociągu. Stacja na Barcach ma dostatecznie dużo wody: 185m<sup>3</sup>/godz. Może być podana nawet do Zarzeczca. Obecnie przy największym rozbiorze latem podawana jest do sieci w wielkości ok1/2 wydobywania.

Radny P.Tofil stwierdził, że o strefy pyta nie bez przyczyny: w ostatnim czasie było dwukrotne zanieczyszczenie wodociągu bakterią coli. Może w sytuacji strefy łatwiej byłoby podejmować działania ochronne.

Wiceprzewodniczący B.Tofilski zapytał Prezesa o te strefy ochrony ujęcia wody: bezpośrednią i pośrednią. Czym to w praktyce skutkuje dla mieszkańców zastosowania strefy, bo może nie ma świadomości tego. Padło też pytanie na zebraniu mieszkańców o cenę wody w takiej sytuacji: czy może być niższa cena wody na skutek inwestycji, która spowoduje degradację środowiska i ujęcia wody.

Prezes Z.Kuziora stwierdził, że strefa bezpośrednia to 300m a strefa pośrednia to promień 600m od ujęcia. W obrębie tych stref są ograniczenia: pewnych działań nie można podejmować, nie można budować. I stąd mogą się pojawić roszczenia o odszkodowania. Tu strefa jest zupełnie zbędna.

Sołtys S.Pliszka stwierdził, że nie do końca zgadza się z tym, co Prezes mówi. Z tego co pamięta mapa strefy ochronnej w Zarzeczcu wyglądała jak druga mapa Zarzeczca o nieregularnych kształtach. I nie była to jedynie kwestia promienia o takiej czy innej długości, ale zależała od budowy geologicznej terenu, a ta jest tu akurat dosyć specyficzna. Stąd strefa ta w jednym miejscu wynosiła 300m a w innym nawet 2 km. Ze względu na tę specyficzną budowę geologiczną pojawiły się te problemy przy budowie kolei i stąd dzisiejsze obawy. Może się okazać, że tam w ogóle drogi nie da się wybudować z uwagi na specyfikę geologiczną terenu. Po takim wniosku RDOŚ i Generalna Dyrekcja podejmą raczej działania.

Prezes Z.Kuziora co do możliwości obniżenia ceny wody wyjaśnił, że zasadniczo skalkulowana była na 2014r na 4,64 zł a mamy 3,80 zł. Co do cen w Stalowej Woli to mamy na wodzie i kanalizacji o 2 zł mniej a sieci wodno-kanalizacyjnej mamy o 30% więcej. O obniżeniu ceny wody raczej nie ma co marzyć.

Radny B. Borowiec przytoczył treść pisma jakim Dyrektor Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie zwracała się 25.02.2011 do gmin o podjęcie przez właścicieli ujęć wodnych działań zmierzających do utrzymania stref ochronnych. Strefy te ustanawia rozporządzeniem Dyrektor RZGW i jako akt prawa miejscowego ogłaszane są w Dzienniku Urzędowym. Dyrektor podkreślał w piśmie, że strefy ustanawiane są dla ochrony jakości i ilości wody pobieranej z ujęcia. Radny stwierdził, że na zebraniu w Zarzeczu miał wrażenie, że nie o drogę, ale właśnie o wodę mieszkańcom chodziło.

Radny zwrócił uwagę, że miała być przygotowana na sesję dla radnych informacja Urzędu na temat potrzeby utrzymania stref i jak chronione są ujęcia wody w Nisku. A jak chronione jest ujęcie wody w Nowosielcu? To są ujęcia wody pitnej i zasadniczym jest pytanie, czy są odpowiednio chronione.

Dodał, że na zebraniu w Zarzeczu odniósł wrażenie, że mieszkańcy oczekują poparcia tego wniosku, identyfikowania się radnych z ich obawami. Może powinna Rada wystosować, czy jakąś petycję, czy apel w tej sprawie. Należy wyakcentować, że Rada uważa wniosek za zasadny. Jeżeli Gmina identyfikuje się z mieszkańcami, to Urząd również powinien jakieś pismo wystosować. Nie można mieszkańców pozostawić samych, mówiąc że to wniosek sołectwa i koniec sprawy. Sołectwo to jednostka pomocnicza Gminy i w oderwaniu funkcjonować nie może. Gmina powinna pokazać po której stronie problemu stoi i jak go widzi.

Radny R. Sroka zwrócił uwagę, że wariant W-5j pojawił się w czasie, gdy Burmistrz informował, że była w Warszawie na konsultacjach w sprawie przebiegu S19. Jaki to ma związek z tymi konsultacjami. Dodał, że uważa, że słusznie Zarzecze wystosowało pismo, i Rada również powinna wystąpić z pismem, bo jeżeli przebieg pozostanie taki jak planowany, to będzie podstawa do uzyskania środków na ewentualne inwestycje w Zarzeczu przywracające stan zaopatrzenia w wodę taki, jaki był przed budową drogi.

Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na zabranie głosu przez przedstawiciela Zarzecza G. Bisa.

Pan G. Bis najpierw odniósł się do wypowiedzi Prezesa MZK odnośnie braku potrzeby stosowania strefy ochronnej ujęcia. Stwierdził, że wystarczyłoby przeczytać treść decyzji z 1999r w sprawie określenia strefy, by rozumieć, że jest ona konieczna, zwłaszcza w perspektywie takich inwestycji, takich wąwozów kopanych na głębokość 15m. Jest oczywistym, że cała woda z ujęcia spłynie wówczas do Sanu (odczytał fragmenty decyzji). Stwierdził, że dla wydania takiej decyzji były przeprowadzone badania hydrogeologiczne. Prezes MZK w tej sprawie wypowiada się teoretycznie. Prezes Z. Kuziora odpowiedział, że właśnie te wymienione przez Pana Bisa ograniczenia skutkowałyby koniecznością wypłaty odszkodowań w sytuacji, gdyby strefa była. Korzystniej więc, gdy jej nie ma. Poza tym o takiej inwestycji, jak S 19 on nie musi wiedzieć. Nikt go nie

zawiadamiał.

Pan G.Bis zapytał dlaczego Urząd nie konsultował wariantu W-5 ze społeczeństwem. Przecież na stronie GDDKiA wisiał jako rekomendowany wariant W-9. Nagle pojawił się popierany przez Radę wariant W-5 a ostatecznie jakiś W-5j, zupełnie nie liczący się z realiami i sytuacją Zarzecza.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada zastanawiała się, analizowała wszystkie warianty i ostatecznie doszła do wniosku, że dla Gminy najkorzystniejszy jest wariant W-5. Wariant W-9 w ogóle nie był konsultowany z Radą, powstał poza Radą, prawdopodobnie z inicjatywy GDDKiA i przeciwko niemu Rada zaprotestowała. Oczywiście na tym etapie nie było mowy o podwariantach np. W-5j. Wyjaśnił, że wariant W-9 nie jest korzystny, bo obwodnica Niska i Stalowej Woli nie łączyłaby się z S-19 przed Przędzelem, tracilibyśmy też węzeł w Nowosielcu. Poza tym W-5 otwiera tereny gminne w Nowosielcu ok 50 ha i zapewnia dojazd do dalszych nieruchomości gminnych tzw „Grzebień”. To są dla Gminy rozwojowe perspektywy. Owszem, w Zarzeczu te tereny, przewidziane jako inwestycyjne są wciąż prywatnymi nieużytkami rolnymi, ale są działania zmierzające do zmiany statusu tych terenów.

Przewodniczący Z.Kotula podkreślił, że konsultacje wciąż trwają. Do 31.03.2014r. Każdy może zgłosić uwagi co do przebiegu trasy. Należy rozmawiać nie o odcinku, ale trasie. Rada zaopiniowała pozytywnie W-5 i póki co, zdania nie zmieniała. Wydaje się, że na obawy mieszkańców Zarzecza najlepszym byłoby, by Urząd zadbał, by projektowanie odbyło się z zachowaniem wszelkich środków ostrożności łącznie z ekspertyzą geologiczną. Raczej nie należy oczekiwać od Rady, by nagle zaczęła pozytywnie opiniować W-9. Stawiałoby to ją w złym świetle.

Zdaniem Wiceprzewodniczącego J.Sroki akurat nie ma wielkich obaw o złe światło, bo Rada opiniowała W-5 a teraz jest W-5j. Chodzi o to, by wybrać najkorzystniejszy wariant dla całej Gminy. Należałoby dziś mieć mapę, by ustalić jaki przebieg, na jakim odcinku jest korzystny. Zauważył, że była o tym mowa w Zarzeczu, był jeszcze wczoraj w referacie i pytał, czy mapy będą na sesję przygotowane. Odpowiedź była jedna: nie było dyspozycji. To w jakiej sytuacji stawia się Radę? Jak i o czym ma dyskutować? Jak pomóc mieszkańcom?

Pani Burmistrz stwierdziła, że w Zarzeczu mieli mieszkańcy mapę, znany jest przebieg wariantu W-5, W-5j. Nie ma potrzeby ściągania mapy z Rzeszowa, bo to nic nie wniesie. Stanowisko Rady Sołeckiej zostało przesłane do RDOŚ i pozostaje nam czekać na wynik.

Zdaniem radnej A.Stępień mieszkańcy Zarzecza obawiają się o wodę. Mniej interesuje ich trasa S-19. Oczekują poparcia od Rady, czy Urzędu. Chcieliby mieć pewność, że źródło wody jest bezpieczne. Przecież jeżeli źródło wody zostanie uszkodzone, to nie będzie możliwe jego odzyskanie.

Po dyskusji Pani Burmistrz zapewniła, że Urząd wystąpi do RDOŚ i poprze stanowisko Rady Sołectkiej Zarzecza w zakresie ochrony ujęcia wody. Bez żadnego wskazywania się, czy opowiadania za wariantami przebiegu S-19.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie.

2. Radna A.Stępień, w związku z informacją podaną na sesji, że kontrola warunkowo dopuściła do użytku komin w budynku OPS zapytała w jakim terminie remont zostanie wykonany.

Złożyła też interpelację (zał nr 11).

3. Radny B.Borowiec zauważył, że powinien na tej sesji otrzymać odpowiedź w sprawie statutu NCK: dlaczego od 2012r nie został zmieniony, dostosowany do nowych przepisów. Z tego co pamięta projekt był wycofany z obrad sesji z uwagi na brak konsultacji społecznych, wymaganych w tym przypadku.

- dalej radny B.Borowiec zapytał, czy Inspekcja Pracy, która stwierdziła nieprawidłowości w OPS kontrolowała również Urząd lub inne jednostki i czy stwierdziła jakieś nieprawidłowości? Jeżeli tak, to jakie?

- następna sprawa zgłoszona przez radnego B.Borowca dotyczyła planu zagospodarowania w Zarzeczu. Zainteresowani odwołali się od odmownej decyzji w sprawie wydania warunków zabudowy do SKO. SKO przekazało sprawę do powtórnego rozpatrzenia. Na jakim etapie jest ta sprawa? Czy strona otrzymała zawiadomienie o wszczęciu postępowania i jakie są w tej kwestii zamierzenia: czy działki te będą uwalniane do zabudowy, czy tylko drogą kolejnych odwołań strony uzyskają warunki.

- radny B.Borowiec poprosił o informację na następnej sesji, dotyczącą wydatków poniesionych w ciągu ostatnich 5 lat na promocję Gminy: wielkość i na jaki cel wydatkowane były środki. Chodzi o wiedzę co Ref. Promocji zrobił w kierunku zachęcenia, zainteresowania inwestorów naszą Gminą. Łącznie z artykułami prasowymi, wykorzystaniem lokalnych mediów.

- następne pytanie radnego B.Borowca dotyczyło Strategii Rozwoju: poprzednia z 2013r się skończyła, w 60% nie została zrealizowana. Nowej brak. Czy są jakieś prace w tym kierunku? Zadeklarował, że na następnej sesji przedstawi zadania niezrealizowane ze Strategii 2008-2013 i ich wagę.

- dalej radny B.Borowiec zapytał o ujęcie wody w Nowosielcu: czy jest dostatecznie chronione, czy nie ma zagrożeń, bo przecież tam stref również brak.

4. Wiceprzewodniczący J.Sroka zapytał czy w sprawie docieplenia budynku szkoły w Raławicach Urząd podjął jakiegokolwiek kroki. Przypomniał, że do 31 marca można złożyć wniosek. Jest zapewnienie 80% dofinansowania z WFOŚ. Przypomniał, że nawet nie chodzi o wkład własny, bo sołectwo ma zabezpieczone środki. Chodzi tylko o złożenie wniosku.

5. Przewodniczący A.Sądej zwrócił uwagę, że do studzienki kanalizacyjnej na ul. Podoficerskiej co 3 dni podjeżdża WUKO, specjalnie ściągany samochód, to chyba kosztuje, koszty rosną. Czy nie ma możliwości załatwienia tego problemu?

6. Radny B.Borowiec zapytał Prezesa MZK o przyczynę złej jakości wody w ostatnich dniach: przez dwa dni leciała woda co najmniej dyskusyjna. Czy może było płukanie wodociągu?

Prezes wyjaśnił, że musiał zerwać się osad. Płukania nie było. Jest przewidywane po świętach.

Co do ul. Podoficerskiej Prezes Z.Kuziora poinformował, że zlecenie na prace jest od dawna w PRIMBUDzie i oczekujemy na realizację.

Radny A.Sądej stwierdził, że właśnie Pan P.Wąlek z PRIMBUDu twierdzi, że dawno już to mógł zrobić, ale nie ma zlecenia.

Prezes Z.Kuziora zapewnił, że zlecenie w PRIMBUDzie jest od 2 tygodni.

Radny M.Juśko zapytał Prezesa MZK, czy były podjęte skuteczne działania zmierzające do obniżenia strat wody. Przecież straty te sięgały 20%, może nawet więcej i tu właśnie jest możliwość obniżenia ceny wody: zmniejszyć straty! Przypomniawszy, że było zakupione specjalne urządzenie mające wykryć wycieki wody, czy nielegalne przyłącza. Jak z wynikami w tym zakresie?

Pani Burmistrz T.Sułkowska odpowiadając wyjaśniła:

- co do termomodernizacji budynku szkoły w Raclawicach stwierdziła, że były przeanalizowane kryteria naboru i okazało się, że bez wymiany stolarki okiennej i drzwiowej wniosek znalazłby się na szarym końcu i w związku z tym wniosek nie został złożony. Budynek można ocieplić ze środków sołeckich albo własnych szkoły. Nie ma szans otrzymać dofinansowanie do tej inwestycji.

O odpowiedź w sprawie zabezpieczenia ujęcia wody w Nowosielcu poprosiła Pani Burmistrz Prezesa Z.Kuziorę.

Prezes przyznał, że niezbyt orientuje się co do tego ujęcia, ale jeżeli jest ono sprzed 2012r, to strefę ochronną posiada.

Pani Burmistrz stwierdziła, że Prezes udzielił informacji na piśmie w tym temacie.

Dalej Pani Burmistrz poinformowała, że co do Strategii, to będzie wykonywana aktualizacja, jest już wyłoniony wykonawca. To co nie zostało wykonane ze Strategii 2007-2013 będzie przesunięte do aktualnej.

Wydatki na promocję w ciągu ostatnich 5 lat zostaną przedstawione na piśmie.

Jeśli chodzi o Inspekcję Pracy, nie ma wiadomości, by była kontrola w jakiejś jednostce oprócz OPS. Nakaz w OPS jest, ale wszystko będzie zrealizowane. Komin zostanie w ramach tych przyznanych na dzisiejszej sesji środków poprawiony.

Sprawa wniosków do RPO przedstawiona zostanie na piśmie.

Wiceprzewodniczący J.SRoka stwierdził, że szybkość z jaką udzieliła mu odpowiedzi Pani



Burmistrz świadczy dobitnie, że znała ją od razu: nie było zamiaru, ani woli podjęcia tematu. Zwracał uwagę, że były rozmowy, pieniądze były wstępnie przyobiecane i w Rzeszowie tylko na wniosek czekali, a tu Pani Burmistrz z góry wiedziała, że nie będzie możliwe uzyskać dotację, więc zdecydowała, że wniosku składać nie należy. Po raz drugi na tej sesji stwierdza, że czasem sprawy nie wymagają nawet dużych pieniędzy, ale trudno uzyskać pozytywną decyzję Urzędu.

Pani Burmistrz zauważyła, że przy inwestycji termomodernizacji muszą być zachowane pewne warunki i w tej sytuacji jeśli wymieniona jest już stolarka okienna i drzwiowa, to pozostaje tylko ocieplenie budynku i elewacja nie dałoby odpowiedniej ilości punktów.

Zdaniem Wiceprzewodniczącego jest oczywistym, że nie wykonano żadnego ruchu, żadnego działania, a Pani Burmistrz stwierdziła autorytatywnie, że wniosek nie uzyskałby odpowiedniej punktacji.

Pani Burmistrz podkreśliła, że wniosek był przeanalizowany.

Przewodniczący zamknął realizację punktu.

Ad 10.

Przewodniczący W.Ślusarczyk zamknął XLVII sesję Rady Miejskiej o godz 17.45.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała M.Kopeć

Przewodniczący Rady Miejskiej

Waldemar Ślusarczyk