



WOJEWODA PODKARPACKI

35-959 Rzeszów, skr. poczt. 297
ul. Grunwaldzka 15
P. II.4131.2.114.2013

KANCELARIA OGÓLNA W PŁYNEŁO	
★	06-08-2013 ★
Nr	10136/RPP
podpis	
Rzeszów, 2013-08-01	

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, 85, 86, 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 594) art. 14 ust. 2 i 5, art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012 r., poz. 647 ze zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Miejskiej w Nisku z dnia 26 czerwca 2013 r. Nr XXXVI/295/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego pn. III-cia zmiana Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Nisko uchwalona Uchwałą Nr XXXVIII/340/97 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 7.11.1997 r.

UZASADNIENIE

W dniu 4 lipca 2013 r. do organu nadzoru wpłynęła uchwała Rady Miejskiej w Nisku z dnia 26 czerwca 2012 r. Nr XXXVI/295/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego pn. III-cia zmiana Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Nisko uchwalona Uchwałą Nr XXXVIII/340/97 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 7.11.1997 r.

Przedmiotowa uchwała dotyczy przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. III-cia zmiana Miejscowego Planu Ogólnego

Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Nisko, który uchwalony został przez Radę Miejską w Nisku uchwałą Nr VI/43/90 z dnia 25 października 1990 r..

Istotne znaczenie do przyjęcia za aktualne do przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma zapis art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepis ten bowiem określa, iż obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalone przed dniem 1 stycznia 1995 r. zachowują moc do czasu uchwalenia nowych planów, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2003 r. Utrata mocy prawnej planów miejscowych uchwalonych przed rokiem 1995 powoduje, że jeżeli nie uchwalono nowych planów, od 1 stycznia 2004 r. zabudowa na tych obszarach jest możliwa wyłącznie po uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy, a w przypadku realizacji inwestycji celu publicznego - decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Po dniu 1 stycznia 2004 r. nie ma prawnej możliwości zastosowania ustaleń planów przyjętych przed 1 stycznia 1995r. Dodatkowo zauważa się, że częściowa zmiana treści planu zagospodarowania przestrzennego po 1 stycznia 1995 r. nie pozwala na przyjęcie, że plan ten został uchwalony po tym dniu. Stanowisko takie ugruntowane jest już w orzecznictwie sądów administracyjnych m.in. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 lipca 2009 r. sygn. akt: II SA/OI 582/09.

Oznacza to, że przyjęta III zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dniu 7 listopada 1997 r. nie jest nowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym po dniu 1 stycznia 1995 r. lecz stanowi zmianę planu uchwalonego w dniu 25 października 1990 r. Wskazuje się przy tym, że przyjęta III zmiana planu zagospodarowania przestrzennego nie jest nowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i w niewielkim stopniu modyfikuje warunki zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru ustalone w planie, który stracił moc.

Dodatkowo wskazuje się, że brak jest załącznika graficznego z oznaczeniem granic obszaru obejmowanego zmianą planu. Zgodnie z art. 14 ust. 2 w/w ustawy integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Nieustalenie granic obszaru objętego zmianą planu na załączniku graficznym, stanowiącym integralną część uchwały o przystąpieniu do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi naruszenie cyt. przepisu. Wskazuje się, że w przedmiotowej uchwale brak jest zapisu, że integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny z oznaczeniem obszaru obejmowanego zmianą planu.

Nie przedstawiono także dokumentów związanych z podjęciem prac planistycznych określonych w art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym co

proceedzi do naruszenia trybu podjęcia niniejszej uchwały. Zapisy cytowanego przepisu nakładają obowiązek przeprowadzenia analizy przed podjęciem przez radę uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu lub jego zmiany. Zauważa się, że bez względu na to czy uchwała jest podejmowana z inicjatywy organu uchwałodawczego czy wykonawczego, uchwała musi być poprzedzona wykonaniem przez wójta (burmistrza lub prezydenta) analizą dotyczącą zasadności przystąpienia do sporządzania zmiany planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowania materiałów geodezyjnych do opracowania planu oraz ustalenia niezbędnego zakresu prac planistycznych. Jak wynika z udzielonych wyjaśnień przez Burmistrza Gminy Nisko z dnia 19 lipca 2013 r. takie dokumenty nie zostały sporządzone w niniejszym przypadku.

Biorąc powyższe pod uwagę należało stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta Nisko

Burmistrz Miasta Nisko

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Janusz Olech
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU