

STAROSTA PŁOCKI

ul. Bielska 59

09-400 Płock

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

AB-II.6740.613.2024

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

Płock, dnia 23.09.2024 r.

(miejscowość i data)

DECYZJA nr 888/2024

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i 4a, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 725, ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 28.06.2024 r., ostatecznie uzupełnionego w dniu 03.09.2024 r.

zatwierdzam

**projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany
i udzielam pozwolenia na budowę
dla inwestora:**

HERMES ZALECH Spółka Jawna

z siedzibą Mirosław, ul. Długa 3A, poczta 09-472 Słupno

obejmujące:

budowę hali magazynowej, zbiornika odparowującego na wody opadowe i roztopowe, naziemnego przeciwpożarowego zbiornika wodnego, placów składowych, parkingów, dróg wewnętrznych i terenów utwardzonych, rozbudowę istniejącej infrastruktury towarzyszącej oraz rozbiorę zbiornika odparowującego na wody opadowe i roztopowe w ramach zamierzenia budowlanego pn.: „Rozbudowa przedsiębiorstwa HERMES ZALECH Spółka Jawna”, na działkach nr ewid. 24/4, 25/4, 25/10, 25/9 i 25/8 położonych w m. Mirosław w obrębie ewid. 0013 Mirosław, w gm. Słupno, w pow. płockim, zgodnie z zatwierdzonymi ww. projektami, według stanu z dnia wydania niniejszej decyzji i stanowiących jej integralną część,

oraz określam:

- 1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: -----;**
- 2. szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:** nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej na podstawie § 4 w związku z § 3 ust. 2a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554);
- 3. czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: -----;**
- 4. terminy rozbioru:**
 - a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: -----;
 - b) tymczasowych obiektów budowlanych: -----;

a także informuję:

- 5. o obowiązkach i warunkach, wynikających z art. 54 lub art. 55 ustawy Prawo budowlane:** przed przystąpieniem do użytkowania ww. obiektu budowlanego należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie wymaganą zgodnie z art. 55 ust. 1 w/cyt. ustawy Prawo budowlane;
- 6. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:**
 - a) zapewnić sporządzenie projektu technicznego w przypadkach określonych w art. 42 ust.1 pkt 1 w/cyt. ustawy Prawo budowlane,
 - b) ustanowić kierownika budowy zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 2 lit. a w/cyt. ustawy Prawo budowlane,
 - c) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w przypadkach określonych w art. 42 ust. 1 pkt 3 w/cyt. ustawy Prawo budowlane,
 - d) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 4 w/cyt. ustawy Prawo budowlane,

7. Obiekt budowlany podlega geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, zgodnie z art. 43 ust. 1 w/cyt. ustawy Prawo budowlane.
8. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata (zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy Prawo budowlane).
9. Zastosować się do zaleceń i warunków organów i instytucji opiniujących oraz uzgadniających, a także warunków określonych w decyzjach wymaganych przepisami szczególnymi, uzyskanych na etapie sporządzania ww. projektów ww. zamierzenia budowlanego, w tym m.in. zawartych w decyzji Wójta Gminy Słupno o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 04.12.2023 r., znak: WOŚ.6220.6.2023.

UZASADNIENIE

W dniu 28.06.2024 r. inwestor: HERMES ZALECH Spółka Jawna złożyli w tut. organie administracji architektoniczno-budowlanej, w postaci papierowej, wnioski w sprawie o pozwolenie na *rozbudowę przedsiębiorstwa HERMES ZALECH Spółka Jawna obejmującą budowę hali magazynowej, zbiornika odparowującego na wody opadowe i roztopowe, naziemnego przeciwpożarowego zbiornika wodnego, placów składowych, parkingów, dróg wewnętrznych i terenów utwardzonych, rozbudowę istniejącej infrastruktury towarzyszącej oraz rozbiórkę zbiornika odparowującego na wody opadowe i roztopowe, na działkach nr ewid. 24/4, 25/4, 25/10, 25/9 i 25/8 położonych w m. Mirosław w obrębie ewid. 0013 Mirosław, w gm. Słupno, w pow. plockim.*

Do wniosku inwestor załączył m.in.: trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, w postaci papierowej, a także oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania ww. nieruchomością na cele budowlane oraz decyzję Wójta Gminy Słupno o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 04.12.2023 r., znak: WOŚ.6220.6.2023, wydaną na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), w której właściwy organ stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W związku z tym, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 10 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) informacja o złożonym w dniu 1 lipca 2024 r. wniosku w sprawie o wydanie pozwolenia na budowę ww. zamierzenia budowlanego została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez Starostę Płockiego, udostępnianym w Biuletynie Informacji Publicznej (<https://bip.powiat-plock.pl/sios/rejestr/7599, nr karty 4998/2024>).

W dniu 11.07.2024 r. pełnomocnik inwestora złożył w tut. organie administracji architektoniczno-budowlanej skorygowany wniosek o pozwolenie na budowę.

W związku z tym, tut. organ administracji architektoniczno-budowlanej ponownie przeanalizował załączone dokumenty, w aspekcie sprecyzowanego wniosku o pozwolenie na budowę i stwierdził, że projektowane zamierzenie budowlane dotyczy budowy hali magazynowej, zbiornika odparowującego na wody opadowe i roztopowe, naziemnego przeciwpożarowego zbiornika wodnego, placów składowych, parkingów, dróg wewnętrznych i terenów utwardzonych, rozbudowę istniejącej infrastruktury towarzyszącej oraz rozbiórkę zbiornika odparowującego na wody opadowe i roztopowe w ramach zamierzenia budowlanego pn.: „*Rozbudowa przedsiębiorstwa HERMES ZALECH Spółka Jawna*”, na działkach nr ewid. 24/4, 25/4, 25/10, 25/9 i 25/8 położonych w m. Mirosław w obrębie ewid. 0013 Mirosław, w gm. Słupno, w pow. plockim, w woj. mazowieckim.

Kwestię statusu strony w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę reguluje przede wszystkim przepis art. 28 ust. 2 w/cyt. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*, w myśl którego

stronami w tym postępowaniu są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Zgodnie z art. 3 pkt 20 tej ustawy przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć *teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu*. Przepis art. 28 ust. 2 w/cyt. ustawy Prawo budowlane należy ponadto interpretować z uwzględnieniem treści art. 5 ust. 1 pkt 1 - 9 tejże ustawy, który wprowadza ogólne wymagania, jakie powinien spełniać obiekt budowlany, jego budowa i użytkowanie. Określenie obszaru oddziaływania obiektu należy do podstawowych obowiązków projektanta, a informacja o obszarze oddziaływania obiektu znajduje się w projekcie zagospodarowania działki lub terenu zawartym w projekcie zagospodarowania działki lub terenu (art. 20 ust. 1 pkt 1c i art. 34 ust. 3 pkt 1 lit. e w/cyt. ustawy Prawo budowlane). Wyznaczenie obszaru oddziaływania obiektu winno nastąpić, biorąc pod uwagę funkcję, formę, konstrukcję projektowanego obiektu i inne jego cechy charakterystyczne oraz sposób zagospodarowania terenu znajdującego się w otoczeniu projektowanej inwestycji. Szczegółowy zakres i formę informacji określa § 18 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1679, ze zm.). Wybór formy, w jakiej zostanie określony w informacji zasięg obszaru oddziaływania obiektu ww. rozporządzenie z dnia 11 września 2020 r. pozostawia uznaniu projektanta. Na potrzeby konkretnej inwestycji organ administracji architektoniczno-budowlanej jest obowiązany przeprowadzić własne postępowanie wyjaśniające w zakresie ustalenia obszaru oddziaływania obiektu, w celu ustalenia stron postępowania poprzedzającego wydanie pozwolenia na budowę. Podmioty, na których nieruchomości oddziałuje lub może oddziaływać inwestycja, zyskują określone uprawnienia - przede wszystkim do zawiadomienia o wszczynanych postępowaniach. Status strony postępowania administracyjnego o wydanie pozwolenia na budowę daje określone w k.p.a. uprawnienia, umożliwiające im ochronę interesów prawnych. W ramach prowadzenia postępowania wyjaśniającego organ administracji architektoniczno-budowlanej powinien m. in. zbadać zgodność z przepisami projektu zagospodarowania działki lub terenu, a w szczególności prawidłowość określenia w projekcie rodzaju i zasięgu uciążliwości wynikających z realizacji zamierzenia budowlanego. Ustalając krąg stron postępowania organ może także posłużyć się sporządzoną przez projektanta informacją o obszarze oddziaływania obiektu. Podkreślenia jednak wymaga, że organ nie jest związany tą informacją, a ewentualna odpowiedzialność za błędne określenie kręgu stron postępowania spoczywać będzie na organie. Wskazuje na to m.in. przepis art. 35 ust. 1 w/cyt. ustawy Prawo budowlane, którego treść przesądza, iż organ administracji architektoniczno-budowlanej nie dokonuje weryfikacji prawidłowości określenia przez projektanta obszaru oddziaływania obiektu. Ustalając krąg postępowania organ administracji powinien mieć na uwadze to, że o przyznaniu przymiotu strony w postępowaniu decyduje już sam fakt oddziaływania inwestycji na sąsiednie nieruchomości. Mieszczące się w granicach obowiązujących norm oddziaływanie inwestycji na sąsiednie nieruchomości nie może wykluczać udziału właścicieli tych nieruchomości w toczącym się w tym przedmiocie postępowaniu. Wskazać także należy, że w orzecznictwie przyjmuje się, iż wątpliwości na temat legitymacji do udziału w postępowaniu w charakterze strony należy zawsze rozstrzygać na korzyść podmiotu domagającego się uznania go za stronę. Wymaga tego cel postępowania administracyjnego, którym jest w szczególności zapewnienie ochrony interesów jego stron (vide: wyrok NSA z dnia 29 września 2010 r., sygn. akt II OSK 1481/09).

Starosta Płocki mając na uwadze art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym: „*obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy (...) projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając m. in.: poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich*”, ustalił krąg stron w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę zgodnie z art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego. Ustalenia stron tut. organ dokonał po analizie złożonego projektu zagospodarowania działki i projektu architektoniczno-budowlanego, biorąc pod uwagę funkcję, formę i konstrukcję zaprojektowanego obiektu (zamierzenia budowlanego)

oraz sposób zagospodarowania terenu w jego otoczeniu i określił obszar oddziaływania obiektu w rozumieniu art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane. Na podstawie analizy dokumentacji projektowej załączonej do wniosku w przedmiotowej sprawie, Starosta Płocki przyjął, że w obszarze oddziaływania ww. obiektu znajdują się: zainwestowane działki o nr 24/4, 25/4, 25/10, 25/9 i 25/8 oraz sąsiednie działki o nr 87/1, 24/3, 25/12, 26/18, 26/20, 25/6 i 25/5 położone w obrębie ewid. 0013 Miroslaw, w gminie Słupno oraz przyjął, że stronami w niniejszym postępowaniu są: inwestor oraz właściciele ww. nieruchomości.

Strony w niniejszym postępowaniu zostały ustalone i oznaczone, w tym na podstawie analizy złożonej dokumentacji, co utrwalono w aktach sprawy. Ustalonym stronom zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 k.p.a. zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania w sprawie o pozwolenie na budowę, w tym umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów, zapoznanie z aktami sprawy czy sporządzenie z nich kopii (zawiadomienia Starosty Płockiego z dnia 23.07.2024 r. i 05.09.2024 r.). Zawiadomienia zostały doręczone prawidłowo stronom postępowania, które nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Starosta Płocki zgodnie z art. 35 ust. 1 w/cyt. ustawy Prawo budowlane dokonał sprawdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego złożonych wraz z wnioskiem w przedmiotowej sprawie i stwierdził naruszenia, które uzasadniały nałożenie obowiązku ich usunięcia zgodnie z art. 35 ust. 3 w/cyt. ustawy Prawo budowlane.

W związku z powyższym, Starosta Płocki w postanowieniu z dnia 31.07.2024 r., znak: AB-II.6740.613.2024, wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 w/cyt. ustawy Prawo budowlane i doręczonym prawidłowo inwestorowi, nałożył obowiązek usunięcia sprecyzowanych nieprawidłowości w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym oraz określił termin ich usunięcia.

Z zachowaniem wyznaczonego terminie, tj. w dniu 03.09.2024 r. doręczono do tut. organu pismo inwestora z dnia 26.08.2024 r., będące odpowiedzią na postanowienie o usunięciu nieprawidłowości oraz uzupełnione projekty (projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany).

Tut. organ dokonał ponownego sprawdzenia złożonych dokumentów w zakresie art. 35 ust. 1 w/cyt. ustawy Prawo budowlane. Organ administracji architektoniczno-budowlanej uznał, że zakres obowiązków nałożonych w postanowieniu z dnia 31.07.2024 r. został wykonany w całości, przyjmując jednocześnie wyjaśnienia zawarte w ww. piśmie inwestora z dnia 03.09.2024 r. odnoszące się do zakresu uzupełnień określonych przez Starostę Płockiego w ww. postanowienia z dnia 31.07.2024 r.

W przedmiotowej sprawie zostały spełnione wymogi określone w art. 32 ust. 4, art. 33 i art. 34 ustawy Prawo budowlane. Ponadto, załączone do wniosku: projekt architektoniczno-budowlany i projekt zagospodarowania terenu spełniały wymogi określone w art. 35 ust. 1 w/cyt. ustawy Prawo budowlane. Stwierdzono zgodność ww. projektów z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. uchwały nr 262/XXXIII/2006 Rady Gminy w Słupnie z dnia 17 marca 2006 r., ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 122 poz. 4009 z dnia 25 czerwca 2006 r. oraz z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Sprawdzono kompletność projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, a także posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Przedmiotowe zamierzenie budowlane zostało uzgodnione bez uwag z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany opracowały i sprawdziły osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane [w odpowiednich specjalnościach i wpisane na listę członków właściwych izb samorządów zawodowych. W aktach sprawy znajdują się oświadczenia ww. osób, z których wynika, iż projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany zostały sporządzone zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz zasadami wiedzy technicznej. Złożenie oświadczeń przez projektantów stanowi zapewnienie, że zastosowane w tych projektach rozwiązania nie naruszają obowiązujących przepisów.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej ocenił, że zgromadzona w toku postępowania w przedmiotowej sprawie dokumentacja jest kompletna, co uprawniało do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę zgodnie z przepisami w/cyt. ustawy Prawo budowlane, o którą wniósł inwestor we wniosku złożonym w dniu 28.06.2024 r., uzupełnionym w dniu 03.09.2024 r.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Starosty Płockiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.129 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a k.p.a.).

(pieczęć okrągła)

Star. STAROSTY
mgr inż. Marek Kosiński
Kierownik Referatu Budowlanego
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Wydanie niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę podlega opłacie skarbowej zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)

Otrzymują:

1) Inwestor: HERMES ZALECH Spółka Jawna, reprezentowana przez pełnomocnika --

[+1 egz. projektu zagospodarowania terenu i 1 egz. projektu architektoniczno-budowlanego]

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8) Skarb Państwa - Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (w/m)

9) AB-II. a/a -RW-

do wiadomości:

10) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Płocku

[+1 egz. projektu zagospodarowania terenu i 1 egz. projektu architektoniczno-budowlanego]

11) Wójt Gminy Słupno

Poz. 2-7 na adresy w aktach sprawy

Pouczenie:

1. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany m.in.:

a) zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b, zgodnie z wymogami art. 42 ust. 1 pkt 1a ustawy Prawo budowlane,

b) ustanowić kierownika budowy, zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 2a ustawy Prawo budowlane, a także ustanowić kierownika robót w danej specjalności przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane,

- c) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany, zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem zgodnie z art. 41 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.
- Zgodnie z art. 41 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
- a) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję kierownika budowy (w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy) oraz inspektora nadzoru inwestorskiego (jeżeli został on ustanowiony), a ponadto w odniesieniu do tych osób kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
- b) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
- Zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych dokonuje się w postaci papierowej albo formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem portalu e-Budownictwo.
- Formularz zawiadomienia, o którym mowa w ust. 4b, w formie dokumentu elektronicznego Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego udostępnia na portalu e-Budownictwo.
3. Inwestor jest obowiązany do wykonania robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym, których zgodność z przepisami i zasadami wiedzy technicznej potwierdził w złożonych oświadczeniach projektant i projektant sprawdzający.
4. Przy wykonywaniu robót budowlanych należy zapewnić stosowanie wyrobów zgodnie z art. 10 ustawy Prawo budowlane.
5. Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy Prawo budowlane do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji. Natomiast zgodnie z art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii, o których mowa w załączniku do ustawy: V, IX-XVI, XVII - z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie, XVIII - z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego, XX, XXII - z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów, XXIV - z wyjątkiem stawów rybnych, XXVII - z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych, XXVIII-XXX.
6. W przypadku gdy użytkowanie obiektu budowlanego lub jego części mogącej samodzielnie funkcjonować będzie miało nastąpić przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych inwestor jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie, zgodnie z art. 55 ust. 1 pkt 3 i ust. 1b ustawy Prawo budowlane.
7. Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy Prawo budowlane organ nadzoru budowlanego wydaje decyzję w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego po przeprowadzeniu obowiązkowej kontroli, o której mowa w art. 59a. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli, zgodnie z art. 57 ust. 6 ustawy Prawo budowlane.
8. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata, zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH W STAROSTWIE POWIATOWYM W PŁOCKU

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne Rozporządzenie o Ochronie Danych) – dalej RODO, informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Starosta Płocki, z siedzibą w Płocku, przy ul. Bielskiej 59, 09-400 Płock.
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych – Elżbietę Kaczmarczyk, z którym można skontaktować się poprzez email: e.kaczmarczyk@powiat.plock.pl, tel. 24 267 67 78 lub osobiście w siedzibie Administratora danych.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w celu/celach:
 - a) wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi zgodnie z **art. 6 pkt. 1 lit. e RODO**;
 - b) wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z **art. 6 pkt. 1 lit. c RODO**;
 - c) w pozostałych przypadkach Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są wyłącznie **na podstawie wcześniej udzielonej zgody** w zakresie i celu określonym w treści zgody.
4. Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych odbywa się w celu możliwości wykonywania ustawowych zadań publicznych, określonych w ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz w przepisach sektorowych.
5. W związku z przetwarzaniem danych w celach, o których mowa w pkt. 3 – odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, oraz podmioty uprawnione na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa.
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane w celu realizacji zadania, do którego zostały zebrane, przez okres wynikający z przepisów wykonawczych do ustawy z dnia 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2019 roku, poz. 553 z późn. zm.), tj. załącznika nr 3 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 roku Nr 14 poz. 67 i Nr 27 poz. 140) a także przy uwzględnieniu przepisów sektorowych.
7. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych na podstawie RODO przysługuje Pani/Panu prawo: dostępu do treści swoich danych, do sprostowania danych, do usunięcia danych, do ograniczenia przetwarzania danych, do przenoszenia danych, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (na adres Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 -193 Warszawa), gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO. Prawa te przysługują wówczas, jeżeli nie naruszają innych, obowiązujących aktów prawnych.
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest warunkiem prowadzenia sprawy, przy czym podanie danych jest:
 - obowiązkowe, w sytuacji, gdy przesłankę przetwarzania danych osobowych stanowi przepis prawa;
 - dobrowolne, jeżeli odbywa się na podstawie Pani/Pana zgody.Konsekwencją niepodania danych będzie brak możliwości realizacji czynności urzędowych.
9. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.
10. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

