

Uchwała nr 419/XLV/2023
Rady Powiatu w Płocku
z dnia 22 marca 2023 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowych skarg na działalność Dyrektora
Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz.46) i § 41 Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do obwieszczenia Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 181/XVIII/2020 Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 9693) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

- § 1. Pozostawia się bez rozpoznania anonimowe skargi z dnia 6 lutego 2023 r. i z dn. 10 lutego 2023 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie.
- § 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu w Płocku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Płocku.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
/-/ Lech Dąbrowski

Uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu w Płocku w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowych skarg na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Płocku pismem znak: RI.470.4.2.2023 z dnia 27 lutego 2023 r. przekazało zgodnie z właściwością do Rady Powiatu Płockiego anonimową skargę pracowników Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie z dnia 06.02.2023 r. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Płocku 27.02.2023 r.), natomiast w dniu 23 lutego 2023 r. do Starostwa Powiatowego w Płocku wpłynęło skierowane do Starosty Płockiego jak też do Rady Powiatu anonimowe pismo pracowników DPS „Nad Jarem” z dnia 10 lutego 2023 r. informujące o sytuacji panującej w Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie (przesłane do wiadomości wszystkich radnych i przewodniczącego rady).

Stosownie do treści przepisu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (zwanego w dalszej części uzasadnienia Kpa) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 Kpa rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Zgodnie z § 41 pkt 2 Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do obwieszczenia Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 181/XVIII/2020 Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 9693) Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu skargi na posiedzeniu przedkłada w tej sprawie opinię na piśmie Przewodniczącemu Rady Powiatu w Płocku. Stanowisko to Przewodniczący Rady przedstawia na najbliższej sesji Rady Powiatu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Płocku na posiedzeniu w dniu 13 marca 2023 r. dokonała analizy przedmiotowych skarg i oceniając zebrany materiał uznała, że należy pozostawić je bez rozpoznania ze względu na to, iż nie zawierają one imienia

i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargi. W takim przypadku należy więc stosować przepisy rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, z których wynika nakaz pozostawienia bez rozpoznania skarg wobec tego rodzaju braków.

Właściwość Rady Powiatu w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości i wynika z art. 229 pkt 4 Kpa, stąd potwierdzić należy powody, którymi kierowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji kierując skargi do Rady Powiatu.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kpa określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Powołane przepisy określają również konsekwencje niezachowania w/w warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 w/w rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania.

Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju niepodjęcia działań przez Radę Powiatu w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje Radę do ich niepodjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez Radę Powiatu w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia anonimowych skarg bez rozpoznania należy uznać za zasadne.

Zgodnie z art. 237 § 1 Kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Termin określony w art. 237 Kpa nie dotyczy skargi, która z uwagi na braki nieusuwalne została pozostawiona bez rozpoznania, a Rada jedynie stwierdza ten fakt.

Mając na uwadze powyżej przytoczone okoliczności faktyczne oraz prawne podjęcie uchwały jest uzasadnione i zarazem konieczne.

Przewodniczący Rady
/-/ Lech Dąbrowski