

DECYZJA nr 361 /2022

Na podstawie art. 36a ust. 1 i 5, art. 82 ust. 1 i 2, art. 35 ust. 9 w związku z art. 36a ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, ze zm.), art. 27 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 28 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – *Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2020 r. poz. 471) oraz na podstawie art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18.02.2022 r., złożonego w tut. organie administracji architektoniczno-budowlanej w dniu 02.03.2022 r.,

orzekam

na ww. wniosek inwestora:

Pana [REDAKTOWANE] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:
Przedsiębiorstwo Techniczne TUCHOLSKI Tomasz Tucholski
z siedzibą Boryszewo Stare 94, 09-410 Płock

zmienić

ostateczną decyzję Starosty Płockiego nr 1125/2017 z dnia 13.10.2017 r. (znak: AB-II.6740.679.2017) o zatwierdzeniu projektu budowlanego i o udzieleniu pozwolenia na budowę zamierzenia budowlanego obejmującego rozbudowę kompleksu obiektów zakładu produkcyjnego o hale produkcyjne nr 6 i nr 7, w skład której wchodzi: hala produkcyjna nr 6, hala produkcyjna nr 7, instalacja elektryczna, kanalizacja deszczowa, powierzchnia utwardzona, suwnica bramowa (zmiana lokalizacji), dwa zbiorniki sprężonego powietrza (zmiana lokalizacji), dwa zbiorniki gazu (zmiana lokalizacji), na działkach nr 109 i 110, położonych w m. Boryszewo Stare, obręb ewid. 0003 Boryszewo Stare i Stróżewko, gm. Radzanowo, pow. płocki, woj. mazowieckie

i zatwierdzić

zamienny projekt budowlany hali produkcyjnej nr 7 projektowanej w ramach zamierzenia budowlanego obejmującego rozbudowę kompleksu obiektów zakładu produkcyjnego na działkach nr 109 i 110 położonych w m. Boryszewo Stare obręb ewid. 0003 Boryszewo Stare i Stróżewko, gm. Radzanowo, pow. płocki, opracowany w lutym 2022 r., autorzy ww. zamiennego projektu budowlanego:

Bogusław Wierchowski, posiadający uprawnienia budowlane nr 34/91 do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej i nr 139/94 do projektowania w specjalności architektonicznej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ewid. MAZ/BO/1102/02,

Andrzej Liszewski, posiadający uprawnienia budowlane nr ewid. MAZ/0253/POOK/07 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/BO/0135/08,

Andrzej Makowski, posiadający uprawnienia budowlane nr 28/98 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, wpisany na listę członków

Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ewid. MAZ/IS/7845/01,
Tomasz Flak, posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0543/PWOE/14 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ewid. MAZ/IE/0138/15,

sprawdzający:

Grzegorz Majchrzak, posiadający uprawnienia budowlane nr MA/028/09 do projektowania w specjalności architektonicznej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów pod nr ewid. MA-2092,

Artur Sojka, posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0142/POOK/04 do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ewid. MAZ/BO/1279/04,

Anna Szatkowska, posiadająca uprawnienia budowlane nr ewid. MAZ/0223/PWOS/09 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/IS/0649/09,

Izabela Sikora, posiadająca uprawnienia budowlane nr 107/82 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji elektrycznych, wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ewid. MAZ/IE/7278/01.

Pozostałe warunki, zawarte w decyzji Starosty Płockiego nr 1125/2017 z dnia 13.10.2017 r. (znak AB-II.6740.679.2017), pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Starosta Płocki decyzją nr 1125/2017 z dnia 13.10.2017 r. (znak: AB-II.6740.679.2017) udzielił inwestorowi – Panu [REDAKOWANE], prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: *Przedsiębiorstwo Techniczne TUCHOLSKI Tomasz Tucholski* pozwolenia na budowę zamierzenia budowlanego obejmującego rozbudowę kompleksu obiektów zakładu produkcyjnego o hale produkcyjne nr 6 i nr 7, w skład której wchodzi: hala produkcyjna nr 6, hala produkcyjna nr 7, instalacja elektryczna, kanalizacja deszczowa, powierzchnia utwardzona, suwnica bramowa (zmiana lokalizacji), dwa zbiorniki sprężonego powietrza (zmiana lokalizacji), dwa zbiorniki gazu (zmiana lokalizacji), na działkach nr 109, 110 położonych w m. Boryszewo Stare, obręb 0003 Boryszewo Stare i Stróżewko, gm. Radzanowo, w pow. płockim, w woj. mazowieckim oraz zatwierdził projekt budowlany ww. zamierzenia budowlanego. Do postępowania w sprawie pozwolenia na budowę ww. zamierzenia budowlanego inwestor załączył m.in. decyzję Wójta Gminy Radzanowo z dnia 25.08.2017 r. znak: RB.6131.26.2017, wydaną na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

W dniu 02.03.2022 r. inwestor, działając na podstawie art. 36a ust. 1 Prawa budowlanego, wystąpił do tut. organu administracji architektoniczno-budowlanej z wnioskiem w sprawie o uzyskanie decyzji o zmianie ww. pozwolenia na budowę. Do wniosku inwestor załączył m.in. zamienny projekt budowlany, wykonany odpowiednio do projektowanych rozwiązań zamiennych oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością - na działkami o nr 109 i 110 w obrębie 0003 Boryszewo Stare i Stróżewko, na cele budowlane.

Organ ustalił, że działki nr 109 i 110 w obrębie ewid. 0003 Boryszewo Stare i Stróżewko, gm. Radzanowo, objęte są ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. uchwałą Nr XXV/155/2012 Rady Gminy Radzanowo z dnia 22 października 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogozino w obrębie Rogozino wraz z częścią miejscowości Stare Boryszewo w obrębie Boryszewo Stare i Stróżewko, ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego poz. 7601 z dnia 14.11.2012 r..

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm.), informacja o złożonym w dniu 02.03.2022 r. wniosku w sprawie o wydanie decyzji o zmianie pozwolenia na budowę została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez Starostę Płockiego, udostępnianym w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Płocku (<https://bip.powiat-plock.pl/sios/rejestr/7020>).

Na potrzeby postępowania w trybie art. 36a ust.1 ustawy prawo budowlane organ administracji architektoniczno-budowlanej ustalił „obszar oddziaływania zmian”. Organ ustalił krąg stron postępowania analogicznie, jak w postępowaniu dotyczącym wydania pozwolenia na budowę, oceniając, iż jest on tożsamy z obszarem oddziaływania jak w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę. Organ ocenił, że zakres zaprojektowanych rozwiązań zamiennych nie wpłynie na zwiększenie oddziaływania oraz nie zmieni tego oddziaływania. Ustalenia stron w tymże postępowaniu dokonano na podstawie załączonej zamiennnej dokumentacji projektowej. Organ ustalił, że w „obszarze oddziaływania przedmiotowych (zaprojektowanych) zmian” znajduje się wyłącznie inwestowane działki o nr ewid. nr 109 i 110 położone w m. Boryszewo Stare, obręb 0003 Boryszewo Stare i Stróżewko, gm. Radzanowo, w pow. płockim, w woj. mazowieckim oraz że stroną w przedmiotowym postępowaniu jest wyłącznie inwestor.

Po sprawdzeniu zamiennego projektu budowlanego tut. organ stwierdził, że występują przesłanki wymienione w art. 36a ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, ze zm.), które uprawniały inwestora do złożenia wniosku w sprawie o uzyskanie decyzji o zmianie pozwolenia na budowę. Zamienny projekt budowlany uwzględnia projektowane rozwiązania zamienne hali produkcyjnej nr 7, kwalifikowane zgodnie z wyżej przytoczonym przepisem jako istotne odstępnie od zatwierdzonego projektu budowlanego, gdyż stanowią odstępnie m.in. w zakresie: zmiany architektury, konstrukcji i charakterystycznych parametrów hali produkcyjnej nr 7 oraz wymagającym uzyskania uzgodnień pod względem wymagań ochrony przeciwpożarowej i wymagań higienicznych i zdrowotnych. Projekt budowlany uwzględnia także odstępnie od zatwierdzonego projektu budowlanego w zakresie projektu zagospodarowania terenu - działek o nr ewid. nr 109 i 110 w obrębie 0003 Boryszewo Stare i Stróżewko, spowodowane zmianą sytuowania ww. hali produkcyjnej nr 7 oraz rezygnacją ze zmiany lokalizacji suwnicy bramowej i dwóch zbiorników gazu, jednakże zakres ten nie zwiększa obszaru oddziaływania ww. obiektów poza granice działki, na których zostały zaprojektowane.

W przedmiotowej sprawie zostały spełnione wymogi określone w art. 32 ust. 4, art. 33 i art. 34 w związku z art. 36a ust. 3 ustawy Prawo budowlane. Ponadto, zgromadzona

w toku postępowania dokumentacja spełniała wymogi określone w art. 35 ust. 1 w związku z art. 36a ust. 3 ustawy Prawo budowlane. Nie stwierdzono wystąpienia przesłanek wymienionych w przepisie art. 37 ust. 1 Prawa budowlanego. Inwestor złożył wymagane oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Zamienny projekt budowlany nie narusza norm z zakresu Prawa budowlanego, w tym art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy Prawo budowlane oraz jest zgodny z ustaleniami w/cyt. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Radzanowo w dniu 31.12.2013 r. (znak: RB.6220.13.2013). W rozpatrywanej sprawie organ ocenił, że dla zakresu zmian objętych zamiennym projektem budowlanym, które nie powodują zmian uwarunkowań określonych w w/cyt. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, brak jest wymogu uzyskania ponownie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z art. 72 ust. 2 pkt 1a lit.a i ust. 2b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 2373, ze zm.). W zamiennym projekcie budowlanym odniesiono się do zagadnień związanych m.in. z ochroną środowiska. Z analizy zamiennej dokumentacji projektowej wynika, że zostaną zachowane standardy środowiskowe. Nadto, że projektowane rozwiązania zamienne hali produkcyjnej nr 7, nie wpłyną negatywnie na środowisko przy przestrzeganiu i zachowaniu przyjętego programu użytkowego, projektowanych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych, rozwiązań technologicznych i rozwiązań w zagospodarowaniu części ww. działek przeznaczonych pod ww. inwestycję. Sprawdzono zgodność projektu zagospodarowania działki z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065, ze zm.). Sprawdzono kompletność zamiennego projektu budowlanego, a także posiadanie wymaganych uzgodnień oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Przedmiotowe zamierzenie budowlane zostało uzgodnione bez uwag z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i z rzeczoznawcą do spraw sanitarno-higienicznych. Zamienny projekt budowlany opracowały i sprawdziły osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane w odpowiednich specjalnościach i wpisane na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. W aktach sprawy znajdują się także oświadczenia ww. osób, z których wynika, iż zamienny projekt budowlany został sporządzony zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz zasadami wiedzy technicznej. Złożenie przez ww. osoby oświadczeń stanowi zapewnienie, że zastosowane w projekcie rozwiązania nie naruszają obowiązujących przepisów.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej ocenił, że zgromadzona dokumentacja w przedmiotowej sprawie jest kompletna, co uprawniało do wydania stosownej decyzji na podstawie art. 36a ust. 1 Prawa budowlanego, o którą wniósł inwestor we wniosku złożonym dnia 02.03.2022 r., w związku z tym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Starosty Płockiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 129 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a k.p.a.).

.....
(pieczęć okrągła)

.....
St. up. STAROSTY
Ingr. inż. Marek Kalinowski
Kierownik Referatu Budownictwa
.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

Otrzymują:

- 1) Inwestor: Pan [REDAKTOWANE], prowadzący działalność gospodarczą pod firmą *Przedsiębiorstwo Techniczne TUCHOLSKI Tomasz Tucholski*, reprezentowany przez pełnomocnika Pana [REDAKTOWANE]
- 2) AB-II a/a -PW-
do wiadomości:
- 3) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Płocku
- 4) Wójt Gminy Radzanowo

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH W STAROSTWIE POWIATOWYM W PŁOCKU

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne Rozporządzenie o Ochronie Danych) – dalej RODO, informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Starosta Płocki, z siedzibą w Płocku, przy ul. Bielskiej 59, 09-400 Płock.
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych – Elżbietę Kaczmarczyk, z którym można skontaktować się poprzez email: e.kaczmarczyk@powiat.plock.pl, tel. 24 267 67 78 lub osobiście w siedzibie Administratora danych.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w celu/celach:
 - a) wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi zgodnie z art. 6 pkt. 1 lit. e RODO;
 - b) wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 pkt. 1 lit. c RODO;
 - c) w pozostałych przypadkach Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są wyłącznie na podstawie wcześniej udzielonej zgody w zakresie i celu określonym w treści zgody.
4. Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych odbywa się w celu możliwości wykonywania ustawowych zadań publicznych, określonych w ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz w przepisach sektorowych.
5. W związku z przetwarzaniem danych w celach, o których mowa w pkt. 3 – odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, oraz podmioty uprawnione na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa.
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane w celu realizacji zadania, do którego zostały zebrane, przez okres wynikający z przepisów wykonawczych do ustawy z dnia 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2019 roku, poz. 553 z późn. zm.), tj. załącznika nr 3 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 roku Nr 14 poz. 67 i Nr 27 poz. 140) a także przy uwzględnieniu przepisów sektorowych.
7. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych na podstawie RODO przysługuje Pani/Panu prawo: dostępu do treści swoich danych, do sprostowania danych, do usunięcia danych, do ograniczenia przetwarzania danych, do przenoszenia danych, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (na adres Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 -193 Warszawa), gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO. Prawa te przysługują wówczas, jeżeli nie naruszają innych, obowiązujących aktów prawnych.
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest warunkiem prowadzenia sprawy, przy czym podanie danych jest:
 - obowiązkowe, w sytuacji, gdy przesłankę przetwarzania danych osobowych stanowi przepis prawa;
 - dobrowolne, jeżeli odbywa się na podstawie Pani/Pana zgody.Konsekwencją niepodania danych będzie brak możliwości realizacji czynności urzędowych.
9. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.
10. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.