

Uchwała nr. 331/XXIV/2022
Rady Powiatu w Płocku
z dnia 23. marca 2022 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowych skarg na działalność Dyrektora
Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 528) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46) oraz § 41 Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do obwieszczenia Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 181/XVIII/2020 Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 9693) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

- § 1. Pozostawia się bez rozpoznania niezawierające imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargi z dnia 1 marca 2022 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie.
- § 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu w Płocku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Płocku.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/ Lech Dąbrowski

Uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu w Płocku w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowych skarg na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Płocku w dniu 3 marca 2022 r. pismem RI.470.4.4.2022 przekazało dwie anonimowe skargi (z dnia 1 marca 2022 r.) na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie (zwanym w dalszej części uzasadnienia DPS w Nowym Miszewie).

Stosownie do treści przepisu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego w dalszej części uzasadnienia Kpa) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 Kpa, rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Zgodnie z § 41 pkt. 2 Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do obwieszczenia Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 181/XVIII/2020 Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 9693) Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu skarg na posiedzeniu Komisji przedkłada w tej sprawie opinie na piśmie Przewodniczącemu Rady Powiatu w Płocku. Stanowisko to Przewodniczący Rady przedstawia na najbliższym posiedzeniu sesji Rady Powiatu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Płocku na posiedzeniu w dniu 21 marca 2021 roku dokonała analizy przedmiotowych skarg i uznała, iż należy pozostawić je bez rozpoznania, wobec tego, że nie zawierają one imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargi. W taki przypadku należy więc stosować przepisy rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, z których wynika nakaz pozostawienia bez rozpoznania skarg, wobec tego rodzaju braków.

Właściwość Rady Powiatu w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości i wynika z art. 229 pkt 4 Kpa, stąd potwierdzić należy powody, którymi kierowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji kierując skargi do Rady Powiatu.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kpa określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Powołane przepisy określają również konsekwencje niezachowania w/w warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania.

Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez Radę Powiatu w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci, pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez Radę Powiatu w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia anonimowej skargi bez rozpoznania należy uznać za zasadne.

Zgodnie z art. 237 § 1 Kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Termin określony w art. 237 Kpa nie dotyczy skargi, która z uwagi na braki nieusuwalne została pozostawiona bez rozpoznania, a rada jedynie stwierdza ten fakt.

Mając na uwadze powyżej przytoczone okoliczności faktyczne oraz prawne podjęcie uchwały jest uzasadnione i zarazem konieczne.

Przewodniczący Rady

/-/ Lech Dąbrowski