

Uchwała nr. *330/XXV/2022*
Rady Powiatu w Płocku
z dnia *23 marca* 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej
„Nad Jarem” w Nowym Miszewie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 528) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz § 41 Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do obwieszczenia Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 181/XVIII/2020 Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 9693) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 23 lutego 2022 r. (przekazaną w dniu 1 marca 2022 r. do Rady Powiatu w Płocku przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Płocku) na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowym Miszewie - uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu w Płocku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Płocku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Poucza się, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/ Lech Dąbrowski

**Uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu w Płocku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie**

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Płocku w dniu 1 marca 2022 r. pismem znak: RI.470.4.3.2022 przekazało skargę do Rady Powiatu w Płocku na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie (zwanym w dalszej części uzasadnienia DPS w Nowym Miszewie). Przedmiotem skargi są zarzuty m. in. niewłaściwego traktowania skarżącego przez Dyrektora i kierownictwo DPS w Nowym Miszewie.

Ponadto wpłynęło od Skarżącego tożsame pismo do Starosty Płockiego (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Płocku – 25 lutego 2022 r.), informujące o ignorowaniu jego pracy artystycznej przez Dyrektora oraz kierownictwo DPS w Nowym Miszewie i zawierające prośbę o spotkanie, na którym mógłby przedstawić swoje zarzuty. Zgodnie z prośbą zawartą w piśmie odbyło się spotkanie w dniu 4 marca 2022 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Płocku, w którym udział wzięli Przedstawiciele Związków Zawodowych NSZZ „Solidarność”: [REDACTED]. Przedstawicielami Powiatu Płockiego byli: Sylwester Tadeusz Ziemkiewicz Starosta Płocki, Iwona Sierocka Wicestarosta, Michał Twardy Sekretarz Powiatu. W spotkaniu udział wziął również Dyrektor DPS w Nowym Miszewie. Podczas spotkania [REDACTED] przedstawili punkt widzenia Związków Zawodowych NSZZ „Solidarność” z DPS w Nowym Miszewie o niepokojącej sytuacji w DPS w Nowym Miszewie. Po wysłuchaniu zarzutów Starosta Płocki zapewnił, że sprawa zostanie zbadana.

Ponadto w dniu 2 marca 2022 r. do Starosty Płockiego wpłynęły dwa anonimowe pisma dotyczące złego funkcjonowania DPS w Nowym Miszewie.

W związku z powyższym w dniu 7 marca 2022 r. Starosta Płocki wydał Zarządzenie nr 3/2022 w sprawie przeprowadzenia kontroli doraźnej w DPS w Nowym Miszewie w dniach od 7 marca 2022 r. do 7 kwietnia 2022 r. przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Płocku.

Jednocześnie w dniu 8 marca 2022 r. odbyło się spotkanie Iwony Sierockiej Wicestarosty oraz Rafała Barcińskiego Zastępcy Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru z pracownikami DPS w Nowym Miszewie w celu wyjaśnienia spraw poruszonych w anonimach. Pracownicy poinformowali, że zawarte w piśmie zarzuty nie mają miejsca.

Odmienne zdanie miał tylko jeden pracownik. W dniu 9 marca 2022 r. do Starosty Płockiego wpłynęło pismo pracowników DPS w Nowym Miszewie, którzy zwrócili się z prośbą o wycofanie anonimowych pism.

Stosownie do treści przepisu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego w dalszej części uzasadnienia Kpa) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 Kpa, rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Skarżący w skardze przekazanej przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Płocku do Rady Powiatu w Płocku w dniu 1 marca 2022 r. podniósł w m. in., że jego praca w DPS w Nowym Miszewie jest ignorowana oraz przedstawiał przykłady sytuacji mobbingowych. Skarżący w dniu 18 lutego 2022 r. dostał polecenie przeniesienia części fotograficznej pracowni istniejącej jako pracownia malarsko fotograficzna znajdującej się na piętrze budynku DPS w Nowym Miszewie do pomieszczenia znajdującego się w piwnicy. Skarżący zarzuca, że pomieszczenie w piwnicy jest małe, wąskie, niskie, panuje w nim duża wilgotność oraz pomieszczenie nie spełnia norm, które powinny być wymagane do prowadzenia zajęć w formie pracowni fotograficznej z osobami niepełnosprawnymi. Ponadto informuje w piśmie, że jest osobą niepełnosprawną i praca w takim pomieszczeniu miałaby poważny, negatywny wpływ na jego zdrowie. Po poproszeniu przez Skarżącego o wydanie polecenia na piśmie, w którym zostanie podany okres na jaki czas pracownia ma być przeniesiona oraz odniesienia się czy zaproponowane pomieszczenie spełnia kryteria techniczne otrzymał informację, że pracodawca nie ma obowiązku wydawać pracownikowi żądanej decyzji na piśmie. Po rozmowie Skarżący otrzymał notatkę służbową, której odmówił podpisania, ponieważ zawierała nieprawdziwe przedstawione fakty. Ponadto Skarżący w piśmie zarzuca, że w dniu 23 lutego 2022 r. na wejściu do pracowni pojawiła się etykieta z nazwą „Pracownia Malarska” – bez żadnych uzgodnień, decyzji. Skarżący tym działaniem poczuł się zignorowany. Tego samego dnia tj. 23 lutego 2022 r. Skarżący odbył spotkanie z Dyrektorem DPS Nad Jarem”, na którym został poinformowany, że są to ostateczne ustalenia i Skarżący nie otrzyma decyzji na piśmie, ponieważ każde polecenie Dyrektora powinno być bezwzględnie wykonane przez pracownika. Skarżący otrzymał podczas spotkania z Dyrektorem polecenie służbowe, z wyraźnym

zaznaczeniem natychmiastowego wykonania, najpóźniej do godziny 12:00 bieżącego dnia, wskazania przez Skarżącego w kodeksie pracy paragrafu, nakazującego dyrektorowi wydanie poleceń służbowych prawnikowi na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Płocku pismem znak OR-I.1510.2.2022 z dnia 7 marca 2022 r. wystąpił do Starosty Płockiego z prośbą o przedłożenie wyjaśnień wraz z dokumentacją niezbędną dla nadania dalszego biegu sprawie, a także do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Płocku w celu podjęcia stosownych czynności i przygotowania stanowiska, które w formie projektu uchwały przedłożone zostanie do rozpatrzenia Radzie Powiatu w Płocku.

W piśmie z dnia 9 marca 2022 r. Dyrektor DPS w Nowym Miszewie wyjaśnił, że:

1. w ostatnim okresie skarżący został zobowiązany do przeniesienia pracowni fotograficznej na poziom -1 budynku głównego DPS w Nowym Miszewie w związku z sytuacją epidemiczną. Powyższa przyczyna nie budziła wątpliwości żadnej ze stron. Do tej pory skarżący dzielił swoją pracownię fotograficzną z innym instruktorem terapii zajęciowej i tym samym większa grupa mieszkańców przebywała w jednym pomieszczeniu w trakcie zajęć, co przełożyło się na realne zagrożenie i zachorowania na COVID-19. Skarżący odmówił wykonania polecenia przeniesienia pracowni fotograficznej we wskazane miejsce i we wskazanym terminie, nie rozpoczął też prowadzenia zajęć z mieszkańcami, żądając od pracodawcy polecenia na piśmie. Pomieszczenie na poziomie -1, gdzie znajdują także inne pracownie terapeutyczne w DPS w Nowym Miszewie, jego zdaniem nie spełniało oczekiwanych standardów. Wskazane pomieszczenia na poziomie -1 były już wykorzystywane na potrzeby pracowni fotograficznej przez skarżącego przez wiele lat w przeszłości, a pracodawca nie miał żadnych informacji, aby pracownik zgłaszał zastrzeżenia do pracy w tych warunkach. Skarżący nie wykazał, aby istniały jakiekolwiek obiektywne przeciwwskazania do działania pracowni fotograficznej we wskazanym miejscu.
2. opisane w pkt 1. okoliczności były przedmiotem kilku rozmów z pracownikiem i wyjaśnień kierowanych w formie pisemnej. W trakcie rozmów z pracodawcą i bezpośrednimi przełożonymi doszło ze strony pracownika do zachowań uwłaczających godnemu zachowaniu w miejscu pracy i poszanowaniu elementarnych zasad kultury poprzez stosowane przez pracownika zapowiedzi „wyciągnięcia konsekwencji wobec Dyrektora przez jego bezpośrednich przełożonych” i inne podobne kierowane do kadry kierowniczej DPS w Nowym Miszewie. Pisma skierowane do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz Starosty Płockiego przez skarżącego są właśnie realizacją powyższej zapowiedzi i skutkiem ostrzeżeń wynikających z rozmów ze Skarżącym. Podobnie jest z kontrolą doraźną

Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Płocku w zakresie przestrzegania standardów, która odbywa się aktualnie m.in. w oparciu o anonimową skargę.

3. pracodawca zdecydował się na wypowiedzenie umowy o pracę Skarżącemu ze względu na ujawnione w ostatnim okresie także inne poważne naruszenia obowiązków pracowniczych, które mają charakter bezsporny, gdyż pracownik sam przyznał o ich zaistnieniu. Aktualnie wszelkie działania Skarżącego wymierzone w DPS w Nowym Miszewie i kadrę kierowniczą, zdaniem Dyrektora DPS w Nowym Miszewie są związane z reakcją na wypowiedzenie jego umowy o pracę.
4. Dyrektor DPS w Nowym Miszewie nigdy nie kwestionował ani nie kwestionuje zasług Skarżącego i jego zaangażowania w dodatkowe projekty. Wskazuje także, że wielokrotnie doceniał dodatkowe aktywności pracownika i stwarzał mu wiele możliwości rozwoju i dobrej współpracy. Faktem jest jednak, że przez lata pracy Skarżący utrwał przekonanie o zatrudnieniu w DPS w Nowym Miszewie w charakterze fotografa, podczas gdy faktycznie był zatrudniony na stanowisku instruktora terapii zajęciowej. Dyrektor DPS w Nowym Miszewie zatrudniając pracownika na stanowisku instruktora terapii zajęciowej ma prawo, a przede wszystkim obowiązek wymagać realizacji podstawowych zadań na powierzonym stanowisku pracy. Jakkolwiek Skarżący chętnie realizował wybrane dodatkowe aktywności na rzecz DPS w Nowym Miszewie, to wielokrotnie uchybiał też podstawowym obowiązkom na stanowisku pracy, na co pracodawca nie może już dłużej dawać przyzwolenia.
5. w pismach Skarżącego skierowanych do Starosty Płockiego oraz do PCPR zostały wskazane okoliczności, które są przedmiotem stosunków prawnopracowniczych i w ramach których pracodawca podjął określone decyzje, umotywowował je oraz zebrał dowody na zaistnienie określonych zdarzeń. Weryfikacja prawdziwości tych twierdzeń należy do właściwych organów.
6. Atmosfera nacisku na pracodawcę w sytuacji licznych uchybień zaistniałych po stronie pracownika jest nie do przyjęcia. Dzielenie pracowników na podporządkowanych i niepodporządkowanych kierownictwu DPS w Nowym Miszewie, wskazywanie na działania mobbingowe w sytuacji ciągłego nieuzasadnionego sprzeciwu wobec legalnych decyzji pracodawcy jest niedopuszczalne i nie zasługuje na ochronę organu prowadzącego ani organu nadzoru.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Płocku na posiedzeniu w dniu 21 marca 2022 roku zapoznała się z treścią skargi złożonej przez pracownika DPS w Nowym Miszewie na działalność Dyrektora DPS w Nowym Miszewie. Komisja Skarg,

Wniosków i Petycji dokonując oceny całości zebranego materiału, w tym wyjaśnień złożonych w trakcie posiedzenia przez Dyrektora DPS w Nowym Miszewie uznała skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Powiatu w Płocku podzieliła opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie uznania skargi pracownika DPS w Nowym Miszewie za bezzasadną.

Z uwagi na fakt, iż powyższa skarga została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w uzasadnieniu do uchwały, w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Płocku może – zgodnie z dyspozycją przepisu art. 239 § 1 Kpa podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady

/-/ Lech Dąbrowski