

Uchwała nr...187/XIX/2020
Rady Powiatu w Płocku
z dnia4 listopada..... 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Płockiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) oraz § 41 Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do obwieszczenia Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 181/XVIII/2020 Rady Powiatu w Płocku z dnia 9 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Płockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2020 r. poz. 9693) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Skargę z dnia 14 września 2020 r. na działalność Starosty Płockiego uznaje się za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu w Płocku zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Płocku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Poucza się, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/ Lech Dąbrowski

Załącznik do Uchwały Nr ...

Rady Powiatu w Płocku z dnia ...

Uzasadnienie do Uchwały

Rady Powiatu w Płocku w sprawie rozpatrzenia
skargi na działalność Starosty Płockiego

UZASADNIENIE

W dniu 15 września 2020 r. wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Płocku pismo zatytułowane „Skarga na działanie Starosty Powiatu Płockiego” związane z prowadzoną wobec [REDAKTOWANO] egzekucją komorniczą autorstwa Adwokat Natalii Dąbrowskiej-Łojek działającej w imieniu [REDAKTOWANO].

Skarżąca w piśmie stawia zarzut dotyczący rozpoczęcia przez Starostę Płockiego egzekucji komorniczej pomimo nie otrzymania wyniku postępowania od Wojewody Mazowieckiego w sprawie umorzenia połowy należności za wieczyste użytkowanie gruntu położonego w gminie Stara Biała [REDAKTOWANO] oraz rozłożenia na 10 rat miesięcznych pozostałej należności, ustalając, iż pierwsza rata będzie płatna w terminie dwóch miesięcy od momentu zakończenia stanu pandemii na terytorium naszego kraju.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie podczas posiedzenia 9 października 2020 r. w którym uczestniczył Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz Skarbnik Powiatu, Komisja uznała skargę na działanie Starosty za bezzasadną.

Jak wynika z dokumentów z akt postępowania prowadzonego w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Płocku, skarżąca złożyła w dniu 24 kwietnia 2020 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Płocku) wniosek o umorzenie części należności za wieczyste użytkowanie gruntów położonych w gminie Stara Biała.

Zgodnie z art.12 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami należności pieniężne z tytułu gospodarowania nieruchomościami mające charakter cywilnoprawny, przypadające Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez starostę wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej mogą być umarzane w całości albo w części lub ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty. Z kolei zgodnie z art. 12a ust. 2 ww. ustawy odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności oraz umarzania należności, dokonuje starosta wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, za zgodą wojewody.

Starosta Płocki w piśmie z dnia 18 maja 2020 r., znak GGN-II.6843.11.2020 zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego o zajęcie stanowiska co do ewentualnego umorzenia zobowiązania skarżącej, jednakże do dnia wniesienia ww. skargi Wojewoda Mazowiecki nie zajął stanowiska w ww. sprawie, w związku z czym brak jest możliwości podjęcia rozstrzygnięcia co do wniosku skarżącej.

W przedmiocie ewentualnego umorzenia zobowiązania skarżącej zgodnie z art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych umorzenie należności oraz odroczenie terminu spłaty całości lub części należności albo rozłożenie płatności całości lub części należności na raty następuje, w formie pisemnej, na podstawie przepisów prawa cywilnego – w powyższej sprawie nie wydaje się więc decyzji administracyjnej, a więc nie prowadzi się postępowania administracyjnego w znaczeniu kodeksowym.

Brak zajęcia stanowiska przez Wojewodę Mazowieckiego uniemożliwia rozpoznanie wniosku skarżącej, jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niedochodzenia należności Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub innej jednostki sektora finansów publicznych albo pobranie lub dochodzenie tej należności w wysokości niższej niż wynikająca z prawidłowego obliczenia.

Samo złożenie przez skarżącą wniosku o umorzenie części należności nie wstrzymuje wykonania wiążącego dla Starosty Płockiego wyroku sądu powszechnego, a tym bardziej nie stanowi gwarancji uwzględnienia tegoż wniosku, a jednocześnie niewykonanie ww. wyroku stanowiłoby naruszenie przez Starostę Płockiego dyscypliny finansów publicznych.

Mając na względzie powyższe, należy stwierdzić, że postępowanie Starosty Płockiego w zakresie dochodzenia należności od skarżącej na drodze postępowania egzekucyjnego było działaniem prawidłowym, mającym oparcie w obowiązujących przepisach, a zaniechanie zrealizowania ww. obowiązku przez Starostę Płockiego rodziłoby konsekwencje wynikające z ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W związku z powyższym Rada Powiatu w Płocku podzieliła opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie uznania skargi na działanie Starosty Płockiego za bezzasadną.

Z uwagi na fakt, iż powyższa skarga została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w uzasadnieniu do uchwały, w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Płocku może – zgodnie z dyspozycją przepisu art. 239 § 1 k.p.a

podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady

/-/ Lech Dąbrowski