

CUW.DZP.262.21.2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej w Goślicach w 2021 roku”

1. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejsze na realizację zamówienia zostały uznane oferty Wykonawcy:
 - 1) w Części 1. Artykuły mleczarskie, nabiał, tłuszcze zwierzęce:
Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko,
ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie,
z ceną ofertową brutto: 92 080,00 zł;
 - 2) w Części 2. Pieczywo, świeże wyroby piekarskie, ciastkarskie:
PIEKARNIA POLKORN Jarosław Zieliński spółka jawna.,
ul. Widok 46, 87-720 Ciechocinek,
z ceną ofertową brutto: 46 145,50 zł;
 - 3) w Części 3. Produkty zwierzęce, świeże mięso i wędliny:
ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO WITMAS sp. z o.o.,
ul. Dąbrowska 36, Dąbrówka Wielka, 95-100 Zgierz,
z ceną ofertową brutto: 113 555,00 zł;
 - 4) w Części 4. Mrożonki:
UNIFREEZE Spółka z o.o., z/s w Miesiączkowie,
Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno,
z ceną ofertową brutto: 19 428,00 zł;
 - 5) w Części 5. Ryby, ryby puszkowane, konserwowane, mrożone, wędzone:
Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko,
ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie,
z ceną ofertową brutto: 19 325,00 zł;
 - 6) w Części 6. Pozostałe artykuły żywnościowe, przyprawy, kawa, herbata, tłuszcze roślinne, napoje, tj.: soki, woda:
**„POLARIS” PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE
MAŁGORZATA GRUSZCZYŃSKA,**
ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz,
z ceną ofertową brutto: 48 894,91 zł.

Wyżej wymienione oferty są zgodne z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych oraz są najkorzystniejsze cenowo.

2. W postępowaniu na wykonanie zamówienia publicznego wpłynęły oferty Wykonawców:

Część 1.

- 1) PHU GŁOWACKI Marek Głowacki, Hurtowania GOUDA Marek Głowacki, 09-400 Płock, ul. Bielska 61, z ceną ofertową brutto: 103 377,50 zł.
Zamawiający na podstawie art. 87 ust 2 pkt 2 ustawy Pzp poprawił w ofercie oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Zmianie ulega **łączna cena realizacji zamówienia za Część 1.** z wartości: „87 852,50” na wartość „103 377,50”.
- 2) Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie, z ceną ofertową brutto: 92 080,00 zł.
- 3) Makro Cash and Carry Polska S.A., Al. Krakowska 61, 02-183 Warszawa, z ceną ofertową brutto: 114 823,00 zł.

Oferta Wykonawcy została odrzucona, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Część 2.

- 1) PIEKARNIA MECHANICZNA ALBRECHCZYŃSCY Sp. z o.o. Sp. k., ul. Klonowa 1, 09-230 Bielsk, z ceną ofertową brutto: 46 772,00 zł.
- 2) PIEKARNIA POLKORN Jarosław Zieliński spółka jawna., ul. Widok 46, 87-720 Ciechocinek, z ceną ofertową brutto: 46 145,50 zł.
Zamawiający na podstawie art. 87 ust 2 pkt 2 ustawy Pzp poprawił w ofercie oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Zmianie ulega **łączna cena realizacji zamówienia za Część 2.** z wartości: „46 151,50” na wartość „46 145,50”.
- 3) Pod Żłotym Dębem Artur Woźniak USŁUGI GASTRONOMICZNE, ul. Topolowa 14a, 09-230 Bielsk, z ceną ofertową brutto: 95 700,50 zł.

Wykonawca został wykluczony z postępowania, ponieważ nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje odrzucona.

Część 3.

- 1) ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO WITMAS sp. z o.o. ul. Dąbrowska 36, Dąbrówka Wielka, 95-100 Zgierz, z ceną ofertową brutto: 113 555,00 zł.
- 2) Pod Żłotym Dębem Artur Woźniak USŁUGI GASTRONOMICZNE, ul. Topolowa 14a, 09-230 Bielsk, z ceną ofertową brutto: 159 592,70 zł.

Wykonawca został wykluczony z postępowania, ponieważ nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje odrzucona.

Część 4.

- 1) Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie, z ceną ofertową brutto: 21 210,00 zł.
- 2) UNIFREEZE Spółka z o.o. z/s w Miesiączkowie, Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno, z ceną ofertową brutto: 19 428,00 zł.
- 3) Makro Cash and Carry Polska S.A., Al. Krakowska 61, 02-183 Warszawa, z ceną ofertową brutto: 31 238,50 zł.

Oferta Wykonawcy została odrzucona, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Część 5.

- 1) Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie, z ceną ofertową brutto: 19 325,00 zł.
- 2) UNIFREEZE Spółka z o.o. z/s w Miesiączkowie, Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno, z ceną ofertową brutto: 20 113,50 zł.
- 3) Makro Cash and Carry Polska S.A., Al. Krakowska 61, 02-183 Warszawa, z ceną ofertową brutto: 27 336,00 zł.

Oferta Wykonawcy została odrzucona, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

- 4) FHU „PANDER” Bogucki Piotr, ul. Bielska 56, 09-400 Płock, z ceną ofertową brutto: 22 300,00 zł.

Część 6.

- 1) PHU Głowacki Hurtownia Gouda Marek Głowacki, ul. Bielska 61, 09-400 Płock, z ceną ofertową brutto: 63 496,00 zł.
- 2) Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie, z ceną ofertową brutto: 53 890,50 zł.
- 3) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz, z ceną ofertową brutto: 48 894,91 zł.
- 4) Makro Cash and Carry Polska S.A., Al. Krakowska 61, 02-183 Warszawa, z ceną ofertową brutto: 67 843,27 zł.

Oferta Wykonawcy została odrzucona, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

3. **Zamawiający wykluczył Wykonawcę: „POD ŻŁOTYM DĘBEM” ARTUR WOŹNIAK**, ul. Topolowa 14A, 09-230 Bielsk, który pomimo wezwania w trybie art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, a więc zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 Prawa zamówień publicznych nie wykazał braku podstaw wykluczenia, przy czym ofertę Wykonawcy wykluczonego – jak stanowi art. 24 ust. 4 Prawa zamówień publicznych – uznaje się za odrzuconą.
4. **Zamawiający odrzucił** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych **ofertę Wykonawcy złożoną w Części 1, Części 4, Części 5 i Części 6 – Makro Cash and Carry Polska S.A., Al. Krakowska 61, 02-183 Warszawa**, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Aktem prawnym regulującym kwestie udzielania pełnomocnictw jest kodeks cywilny. Zgodnie z art. 104 kodeksu cywilnego jednostronna czynność prawna dokonana w czyimś imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu przedłożył wraz z ofertą pełnomocnictwo, które nie zostało poświadczane za zgodność z oryginałem notarialnie. Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia prawidłowego pełnomocnictwa uprawniającego do podpisania oferty w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca nie dostarczył ww. dokumentu w wyznaczonym terminie.

DYREKTOR
Centrum Usług Wspólnych
Powiatu Płockiego

mgr inż. Aleksandra Wachaczyk