

CUW.DZP.262.15.2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usługi kompleksowej (sprzedaż i dystrybucja) paliwa gazowego – gazu ziemnego wysokometanowego (grupy E) do instalacji znajdujących się w obiektach Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Gąbinie od dnia 01.01.2021 r. – do dnia 31.12.2022 r.”

1. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:

ONICO ENERGIA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo Akcyjna, ul. Flory 3/8, 00-586 Warszawa.

Wyżej wymieniona oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych.

2. Do Zamawiającego wpłynęły oferty jak niżej:

- 1) **Po Prostu Energia S.A., ul. Aleja Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa,**
z ceną ofertową: 189 648,80 zł brutto
Oferta została odrzucona, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

- 2) **ONICO ENERGIA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo Akcyjna, ul. Flory 3/8, 00-586 Warszawa,**
z ceną ofertową: 231 275,88 zł brutto.

3. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Po Prostu Energia S.A., ul. Aleja Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca w złożonej ofercie wskazał cenę oferowaną za wykonanie zamówienia w zł brutto – 189 648,80. Zgodnie z Załącznikiem do formularza ofertowego, w Tabeli A w wierszu „Łączna wartość netto” wskazana została wartość „94 824,40”; w Tabeli B w wierszu „Łączna wartość netto” wskazana została wartość „94 824,40”. W wierszu pod Tabelą B „Łączna wartość brutto” wskazana wartość wynosi „189 648,80”. Zamawiający dokonując przeliczenia rachunkowego wartości oferty stwierdził, iż wartość netto jest równoznaczna ze wskazaną przez Wykonawcę wartością brutto i tym samym ceną ofertową wskazaną w Formularzu oferty.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp treści złożonej oferty. Ze złożonego przez Wykonawcę Po Prostu Energia S.A. wyjaśnienia wynika, że cena oferowana za całe zamówienie nie uwzględniała podatku VAT. Zamawiający badając ofertę uwzględnia czy oferta nie

zawiera błędów w obliczeniu ceny, zatem ocenie Zamawiającego musi podlegać przyjęcie przez Wykonawcę prawidłowej stawki VAT. Nieuwzględnienie podatku VAT w cenie ofertowej jest błędem w obliczeniu ceny oferty, bowiem cena nie zawiera wszystkich elementów cenotwórczych wynikających z przepisów prawa.

W związku z powyższym niezgodność w cenie ofertowej stanowi błąd w obliczeniu ceny, którego konsekwencją jest odrzucenie oferty Wykonawcy.

DYREKTOR
Centrum Usług Wspólnych
Powiatu Płockiego
mgr inż. Aleksandra Wachaczyk

KIEROWNIK

Działu Zamówień Publicznych
Centrum Usług Wspólnych Powiatu Płockiego

mgr Anna Regulska