

Płock, 21.11.2018 r.

CUW.DZP.262.21.2018

Wykonawcy

dot. postępowania pn.: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz usług kurierskich na rzecz Starostwa Powiatowego w Płocku oraz jednostek organizacyjnych powiatu płockiego w 2019 r.”

Działając na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986), w związku z otrzymanymi od wykonawców pytaniami do treści Ogłoszenia, poniżej podajemy treść pytań Wykonawców i wyjaśnienia Zamawiającego.

Pytanie 1

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia **Dział II SIWZ pkt. 9 i 19**

Czy przez pojęcie „odbior przesylek” Zamawiający wskazuje na odbiór przesylek bezpośrednio z siedziby jednostek Zamawiającego czy odbiór przesylek we wskazanej placówce pocztowej?

Odpowiedź:

Zamawiający przez pojęcie „odbior przesylek” wskazuje odbiór przesylek we wskazanej placówce pocztowej.

Pytanie 2

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia **Dział II SIWZ pkt. 19**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu o treści:

„W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już nadanych przesylek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesylkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w Dziale II SIWZ w pkt. 19 zapisu o treści:

„W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już nadanych przesylek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesylkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym”.

Pytanie 3

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia **Dział II SIWZ pkt. 13**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania zapisów poprzez dodanie treści:

„oraz znaku opłaty pocztowej zgodnego ze wzorem przekazanym przez Wykonawcę po podpisaniu umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do Działu II SIWZ w pkt. 13 zapis o treści:

„oraz znaku opłaty pocztowej zgodnego ze wzorem przekazanym przez Wykonawcę po podpisaniu umowy”.

Pytanie 4

Projekt Umowy **Dział III SIWZ § 5 ust 8**

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie ust. 8 jako bezzasadnego w przypadku zapisów ust. 9, uzależniających płatność od prawidłowo wystawionej faktury.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż Dział III § 5 ust 8 pozostawia bez zmian.

Pytanie 5

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia **Dział II SIWZ pkt. 24** i Projekt Umowy **Dział III SIWZ § 5 ust 9**

Zamawiający określił różne terminy płatności Faktury VAT dla przedmiotowego zamówienia Czy zatem Zamawiający ujednolicając zapisy dopuszcza ich jednoczesną modyfikację w sposób następujący:

Dział II SIWZ pkt. 24

24. „Usługi pocztowe będą opłacane przez Płatników w formie opłaty z dołu. Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Płatność nastąpi w ciągu 14 dni od dnia prawidłowo wystawionej faktury, pod warunkiem że będzie ona dostarczona do Płatnika przed wyznaczonym w fakturze terminem płatności.”

Dział III SIWZ § 5 ust 9

„Wynagrodzenie Wykonawcy będzie następowało z dołu za faktycznie wykonaną usługę przelewem na wskazane w fakturze VAT konto Wykonawcy na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT w terminie do 14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury, pod warunkiem że będzie ona dostarczona do Płatnika przed wyznaczonym w fakturze terminem płatności.”

Odpowiedź:

Zamawiający ujednolica zapis modyfikując go w sposób następujący:

Dział II SIWZ pkt. 24 otrzymuje brzmienie:

24. „Usługi pocztowe będą opłacane przez Płatników w formie opłaty z dołu. Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Płatność nastąpi w ciągu 14 dni od dnia prawidłowo wystawionej faktury, pod warunkiem że będzie ona dostarczona do Płatnika przed wyznaczonym w fakturze terminem płatności.”

Dział III SIWZ § 5 ust 9 otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie Wykonawcy będzie następowało z dołu za faktycznie wykonaną usługę przelewem na wskazane w fakturze VAT konto Wykonawcy na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT w terminie do 14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury, pod warunkiem że będzie ona dostarczona do Płatnika przed wyznaczonym w fakturze terminem płatności.”

Pytanie 6

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia **Dział II SIWZ pkt. 1** i Oferta Załączniku nr 2 - Formularz Cenowy

Wykonawca wnioskuje o uzupełnienie:

- pkt. 5A - wymiarów przesyłek (gabarytów)
- pkt 29 – przesyłka w obrocie krajowym czy zagranicznym i wymiarów przesyłek (gabarytów)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż Dział II SIWZ pkt. 1 i Oferta Załącznika nr 2 Formularz Cenowy zostają uzupełnione i otrzymują w pkt. 5A i 29 brzmienie:

5A Przesyłki rejestrowane nie będące przesyłkami najszybszej kategorii w obrocie krajowym doręczane za pośrednictwem Operatora Wyznaczonego Gabaryt A do 350 g.

29 Przesyłka piorytetowa nie rejestrowana Krajowa Gabaryt A do 350 g.

Pytanie 7

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia **Dział II SIWZ pkt. 1** i w Ofercie Załączniku nr 2 - Formularz Cenowy

Czy Zamawiający wskazując pkt. 19 i 20 zapisy: „doręczenia do godziny 12:00” oraz „doręczenia do godziny 15:00”, będzie stosował się do zapisów „Regulaminu świadczenia Usługi Pocztex w obrocie krajowym” uwzględniającego, że wskazane usługi realizowane są w relacjach wskazanych w „Wykazie relacji dla przesyłek nadawanych w serwisie Ekspres 24 z usługami dodatkowymi: „Doręczenie do 8:00”, „Doręczenie na wskazaną godzinę”, Doręczenie po godzinie 17:00”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż pozycje 19 i 20 zostaną połączone i zostaje ustalona jedna godzina dla wszystkich:

Przesyłka kurierska krajowa z doręczeniem do godziny 12.00 następnego dnia roboczego po nadaniu do 5 kg.

Pytanie 8

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia **Dział II SIWZ pkt. 5**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści w następujący sposób:

Przez przesyłki kurierskie rozumie się przesyłki krajowe najszybszej kategorii nadane w dniu roboczym do godziny 15:00 doręczone gwarantowanym terminie. Dla przesyłki standardowej doręczenie do drugiego dnia roboczego po dniu nadania. Dla przesyłki niestandardowej doręczenie nastąpi do czwartego dnia roboczego po nadaniu. Przyjęte za potwierdzeniem nadania, doręczone za pokwitowaniem odbioru o wadze do 30 kg. Cena za nadanie przesyłki zawiera odbiór z siedziby Zamawiającego oraz ubezpieczenie do kwoty co najmniej 5.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści w Dziale II SIWZ w pkt. 5 otrzymuje on brzmienie:

Przez przesyłki kurierskie rozumie się przesyłki krajowe najszybszej kategorii nadane w dniu roboczym do godziny 15:00 doręczone w gwarantowanym terminie. Dla przesyłki standardowej doręczenie do drugiego dnia roboczego po dniu nadania. Dla przesyłki niestandardowej doręczenie nastąpi do czwartego dnia roboczego po nadaniu. Przyjęte za potwierdzeniem nadania, doręczone za pokwitowaniem odbioru o wadze do 30 kg. Cena za nadanie przesyłki zawiera odbiór z siedziby Zamawiającego oraz ubezpieczenie do kwoty co najmniej 5.000,00 zł.

Pytanie 9

Projekt Umowy **Dział III SIWZ § 6**

W ust 4 Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącenia kar umownych z bieżących należności Wykonawcy w stosunku do Zamawiającego. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w

odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści ust 4 § 6 zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż z Projektu Umowy Dział III SIWZ § 6 wykreśla ustęp 6 i 8. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 10

Projekt Umowy Dział III SIWZ § 6 ust 4

Zdaniem Wykonawcy przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia.

Należy również podkreślić, że roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnikowi nie można przypisać winy i odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem.

Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia. Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień zaproszenia z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie lub chociażby złagodzenie wygórowanej w ocenie Wykonawcy postanowień zawartych w § 6 ust. 4 wzoru umowy i oparcie odpowiedzialności Wykonawcy głównie na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 6 ust. 4 umowy, otrzymuje on brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne za:

- 1) opóźnienie w rozpoczęciu realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z § 3 ust. 2, w wysokości 0,3 % wartości kwoty ofertowej brutto wskazanej w ofercie Wykonawcy za każdy dzień opóźnienia,*
- 2) brak załączania do faktury zestawienia, o którym mowa w § 5 ust. 8, w wysokości 0,1 % wartości kwoty ofertowej brutto wskazanej w ofercie Wykonawcy za każdy przypadek,*
- 3) niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązku, o którym mowa w § 6 ust. 2, w wysokości 0,5 % wartości kwoty ofertowej brutto wskazanej w ofercie Wykonawcy za każdy przypadek,*
- 4) opóźnienie w wykonaniu obowiązków określonych w § 6 ust. 3, w wysokości 0,3 % wartości kwoty ofertowej brutto wskazanej w ofercie Wykonawcy za każdy dzień opóźnienia,*

- 5) niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu zamówienia (w innych przypadkach niż określone w pkt 1)-4) powyżej), w wysokości 5 % wartości kwoty ofertowej brutto wskazanej w ofercie Wykonawcy,
- 6) odstąpienie od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę wskutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w szczególności określonych w § 7 ust. 1, w wysokości 5 % wartości kwoty ofertowej brutto wskazanej w ofercie Wykonawcy.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje się zmiany treści SIWZ poprzez uwzględnienie powyższych informacji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin i miejsce składania oraz otwarcia ofert pozostają bez zmian.


DYREKTOR
Centrum Usług Wspólnych
Powiatu Płockiego
mgr inż. Jarosław Mioduski

