



## Zarząd Dróg Powiatowych w Płocku

ul. Bielska 57a, 09-400 Płock

tel.: 24 267 68 39

fax.: 24 267 68 81

www.zdpplock.pl

e-mail: sekretariat@zdpplock.pl

ZDP.T.2931/2/2018

Płock, dnia 11 maja 2018 roku

### Wykonawcy - WSZYSCY

**Numer sprawy: ZDP.T.2931/2/2018**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pod nazwą:  
**Przebudowa drogi powiatowej nr 2951W o długości 9,596 km wraz z infrastrukturą towarzyszącą o istotnym znaczeniu dla sytuacji społeczno-gospodarczej regionu.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), informuję, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli następujące zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

W odpowiedzi na złożone zapytania, udzielamy następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1:** Wnosimy o podanie zestawienia do wymiany przepustów betonowych ze ściankami czołowymi zlokalizowanych pod koroną drogi na przepusty z tworzyw sztucznych na ławie fundamentowej żwirowej z obrukowaniem wlotu i wylotu, ponieważ nie są one oznaczone w Planie zagospodarowania przestrzennego.

**Odpowiedź:** Zestawienie przepustów wraz z kilometrażem w jakim są zlokalizowane - zgodnie z pkt. 3.2 w SIWZ.

**Pytanie 2:** Wnosimy o potwierdzenie, że zakres robót do wykonania w ramach powyższego zadania nie obejmuje prac na istniejących obustronnych rowach.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje renowacji rowów przydrożnych.

**Pytanie 3:** Wnosimy o podanie kategorii ruchu do określenia warstw asfaltowych przebudowanej drogi.

**Odpowiedź:** Kategoria ruchu KR1 – KR2.

**Pytanie 4:** Ponadto Oferent wskazuje, iż stosownie do art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Zgodnie zaś z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Doprecyzowanie zamówienia następuje poprzez przygotowanie przez Zamawiającego Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - jednego z podstawowych dokumentów, niezbędnych dla przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego obligatoryjna treść została wskazana przez ustawodawcę w art. 36 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (m. in. co do opisu przedmiotu świadczenia oraz sposobu obliczenia ceny). To na podstawie informacji w niej zawartych Oferent przygotowuje swoją ofertę. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia od momentu jej udostępnienia jest wiążąca dla Zamawiającego i jest on obowiązany do przestrzegania warunków w niej umieszczonych,

natomiast dla Oferenta jest ona wiążąca od momentu złożenia oferty (art. 70 [1] § 4 Kodeksu Cywilnego). Należy jednak podkreślić, że dla oparcia i wyprowadzenia konsekwencji prawnych z postanowień specyfikacji, winny być one jasne i precyzyjne i nie powinny nasuwać wątpliwości interpretacyjnych. Jeżeli zaś takowe się pojawiają, winny być one rozstrzygane na korzyść Oferenta/Wykonawcy, który zgodnie z przyjętym poglądem orzecznictwa nie może ponosić negatywnych konsekwencji niezastosowania się do niewłaściwie sformułowanych, niejasnych postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferent, działając w zaufaniu do racjonalności działań Zamawiającego, konstruuje i kalkuluje swoją ofertę i jej treść na podstawie zasad wyrażonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a jakiegokolwiek rozbieżności w dokumentach przygotowywanych przez Zamawiającego nie mogą rodzić negatywnych konsekwencji względem Oferenta, który przygotował ofertę na ich podstawie. Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem, wyrażanym wielokrotnie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej i sądów powszechnych (zob. wyrok KIO z dnia 7 kwietnia 2010 r., sygn. KIO/UZP 434/10), wszelkie wątpliwości interpretacyjne postanowień specyfikacji winny być rozstrzygane na korzyść Wykonawcy. Podobnie zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) z dnia 16 kwietnia 2015 r., sygn. KIO 660/15 „Obowiązuje swoista „święta” zasada, że wszelkie niejasności, dwuznaczności, niezgodności postanowień SIWZ należy rozpatrywać na korzyść wykonawców.” Ponadto Oferent wskazuje, iż m.in. Sąd Okręgowy w Nowym Sączu z dnia 18 marca 2015 r., sygn. akt III Ca 70/15 postanowił, iż: „Zapisy w SIWZ (...) muszą mieć charakter precyzyjny i jednoznaczny, a wątpliwości powstałe na tym tle muszą być rozstrzygane na korzyść wykonawcy. Obowiązek takiego formułowania i tłumaczenia ma na celu realizację zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców przystępujących do przetargu (...).” Kontynuując oferent wskazuje, iż w wyroku KIO z dnia 16 marca 2015 r., sygn. KIO 430/15 Izba wskazuje, iż „zgodnie z jednolicie obowiązującą w zamówieniach publicznych zasadą - wątpliwości powinny być rozstrzygane na korzyść Wykonawcy, skoro to zamawiający - mogąc zastosować różne sformułowania - wprowadza do specyfikacji istotnych warunków zamówienia postanowienie o niejednoznacznej treści”, zaś w wyroku z 11 sierpnia 2014 r., sygn. KIO 1557/14: „Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji w związku z niezastosowaniem, się do niejasnych wymagań SIWZ, a wszelkie wątpliwości interpretacyjne w tym zakresie winny być rozstrzygane na korzyść wykonawców”. Z kolei zgodnie z wyrokiem KIO sygn. KIO 605/14 z dnia 9 kwietnia 2014 r. „Postulat wykładni niejasnych postanowień SIWZ na korzyść wykonawcy wynika z zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wskazanych w art. 7 ust. 1 p.z.p.”

Mając na uwadze przedstawiony porządek formalno-prawny, Oferent wnosi o doprecyzowanie lub modyfikację przedmiotowego zapisu.

Mając na uwadze powyższe Oferent zwraca się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 17.05.2018 r.

**Odpowiedź:** W powyższym tekście nie wskazano zapisu, który miałby być doprecyzowany bądź zmieniony. **Zamawiający przychylił się do wniosku o zmianę terminu składania ofert na dzień 17 maja 2018 roku, godz. 09:00, otwarcie ofert odbędzie się w dniu 17 maja 2018 roku o godz. 09:30.**

**DYREKTOR**  
Zarządu Dróg Powiatowych  
w Płocku  
*mgr inż. Marcin Błaszczak*