

UCHWAŁA Nr 309/ XXXI/ 2018
RADY POWIATU W PŁOCKU
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Płockiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz § 41 Statutu Powiatu Płockiego uchwalonego Uchwałą Nr 29/V/2007 Rady Powiatu w Płocku z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie Statutu Powiatu Płockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 84, poz. 1941 z późn. zm.¹) **uchwała się, co następuje:**

§ 1.

1. Skargę z dnia 28 grudnia 2017 r. wniesioną przez [REDAKCYJNA] na działalność Starosty Płockiego w zakresie montażu progów zwalniających U-16d w miejscowości Niszczycze-Pieńki, gm. Bielsk - uznaje się za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu w Płocku o uznaniu skargi za bezzasadną zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwałę wraz z uzasadnieniem Przewodniczący Rady Powiatu przekazuje [REDAKCYJNA] oraz Wojewodzie Mazowieckiemu.

§ 3.

W przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności tej sprawy Rada Powiatu w Płocku może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
/-/ Lech Dąbrowski

Załącznik do Uchwały Nr 309/ XXXI/ 2018

¹ Zmiany do statutu ogłoszono w Dz. Urz. Woj. Maz. z 2008 r. Nr 197 poz. 7289, z 2009 r. Nr 126 poz. 3756, Nr 204 poz.5842, z 2010 r. Nr 148 poz. 3543, z 2012 r. poz.5313, z 2013 r. poz.7653, z 2016 r. poz. 6739, z 2017 r. poz.8321

Rady Powiatu w Płocku z dnia 31 stycznia 2018 r.
Uzasadnienie do Uchwały Rady Powiatu w Płocku
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Starosty Płockiego

W dniu 28 grudnia 2017 r. do Rady Powiatu w Płocku wpłynęło pismo [REDAKCYJNE] z dn. 28 grudnia 2017 r., w którym sformułowane zostały zastrzeżenia dotyczące sposobu rozpatrzenia przez Starostę Płockiego pisma z dnia 10 grudnia 2017 r. w sprawie „*zmiany stałej organizacji ruchu w ciągu drogi gminnej 290121W, klasy L (lokalna) w relacji droga powiatowa 5201W – Sękowo- Niszczyce- Pieńki- droga krajowa nr 60*”. Również Wojewoda Mazowiecki pismem znak: WK-III.1411.250.2017.IG z dn. 29 grudnia 2017 r., za pośrednictwem platformy e-PUAP, przekazał do Rady Powiatu w Płocku kolejny egzemplarz pisma [REDAKCYJNE], o którym mowa wyżej, jako skargę na Starostę Płockiego w sprawie montażu progów zwalniających U-16d w miejscowości Niszczyce-Pieńki (gmina Bielsk) w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

W dniu 3 stycznia 2018 r. Przewodniczący Rady Powiatu w Płocku pismem znak OR-I.1510.3.2017 wystąpił do Starosty Płockiego z prośbą o przedłożenie wyjaśnień wraz z dokumentacją niezbędną dla nadania dalszego biegu sprawie.

Następnie całość zgromadzonych dokumentów, a więc: pismo [REDAKCYJNE] z dn. 28 grudnia 2017 r. przesłane bezpośrednio do Rady Powiatu w Płocku w dniu 28.12.2017 r. oraz przekazane przez Wojewodę Mazowieckiego na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 K.p.a. (data wpływu 29.12.2017 r.), a także stanowisko Starosty Płockiego odnoszące się do zgłoszonych zastrzeżeń zawarte w piśmie znak: KM-I.7123.35.2017 z dn. 8 stycznia 2018 r. wraz z załączonymi dokumentami - przekazana została do wykorzystania w pracach Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Płocku.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2018 r. dokonując oceny całości zebranego materiału (w tym wyjaśnień złożonych w trakcie posiedzenia przez Dyrektora Wydz. Komunikacji Starostwa Powiatowego w Płocku) uznała skargę [REDAKCYJNE] za bezzasadną.

Droga gminna 290121W relacji droga powiatowa 5201W – Sękowo – Niszczyce Pieńki – droga krajowa nr 60 jest drogą klasy L (lokalna) posiadającą nawierzchnię twardą o szerokości 4m i pobocza gruntowe 0,5-1 m po obu stronach. W części drogi objętej projektem organizacji ruchu występuje zabudowa gospodarska i osiedlowa oraz zakład przetwórstwa rybnego.

Starosta Płocki na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy z 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1260 z późn. zm.) oraz §3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. 2017 roku, poz. 784) pismem nr KM-III.7123.1.150.2014 zatwierdził projekt zmiany stałej organizacji ruchu w ciągu drogi gminnej nr 290121W w zakresie oznakowania terenu zabudowanego oraz zamontowania i oznakowania progów zwalniających z datą wprowadzenia do 31 grudnia 2015 roku.

Zasady stosowania progów zwalniających regulują przepisy załącznika nr 4 do rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drodze (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.). Zgodnie z punktem 8.1 progi zwalniające są urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego wykonanymi z zasady w formie wygarbienia. Progi zwalniające można stosować w obszarze zabudowanym na drogach klasy technicznej lokalnej (L), dojazdowa (D), wyjątkowo zbiorcza (Z).

W tym miejscu trzeba zaznaczyć, iż przedmiotowa droga gminna nr 290121W jest drogą klasy lokalnej (L) a aby uznać brak możliwości stosowania progów zwalniających musiałby wystąpić jeden z poniższych przypadków wynikających z ww. rozporządzenia.

Niedopuszczalne jest stosowanie progów zwalniających:

- na drogach krajowych i wojewódzkich,
- na miejskich drogach ekspresowych, ulicach głównych ruchu przyspieszonego, ulicach głównych,
- na ulicach i drogach wyjazdowych straży pożarnej, stacji pogotowia ratunkowego,
- na ulicach i drogach, w przypadku kursowania autobusowej komunikacji pasażerskiej, z wyjątkiem progów wyspowych,
- na jezdniach innych niż bitumiczne, jeżeli nie można zastosować oznakowania poziomego P-25,
- na łukach dróg i w innych przypadkach, gdy ich obecność może powodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Decyzja o zastosowaniu na drodze urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, takich jak progi zwalniające, należy do kompetencji organu zarządzającego ruchem na drodze. Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017r., poz. 1260 z późn. zm.) ruchem na drogach powiatowych i gminnych

zarządza starosta. Trzeba również zaznaczyć, że zgodnie z §3 ust. 1 rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 784) organ zarządzający ruchem na drogach rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu.

Należy również wskazać, iż zgodnie z §8 ust. 5 tegoż rozporządzenia organ zarządzający ruchem odrzuca projekt organizacji ruchu w przypadku stwierdzenia:

- 1) że projektowana organizacja ruchu zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego;
- 2) niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Natomiast zgodnie z §8 ust. 6 organ zarządzający ruchem może odrzucić projekt organizacji ruchu w przypadku stwierdzenia:

- 1) niezgodności projektowanej organizacji ruchu z założeniami polityki transportowej lub potrzebami społeczności lokalnej;
- 2) nieefektywności projektowanej organizacji ruchu.

Na gruncie rozpatrywanej sprawy brak było przesłanek do zastosowania ww. przepisów a wręcz przeciwnie to właśnie potrzeby społeczności lokalnej doprowadziły do opracowania projektu stałej organizacji ruchu, przekazując środki finansowe funduszu sołeckiego na ten cel.

Ponadto nietrafnym jest również zarzut dotyczący nieudzielenia odpowiedzi na zadane pytania w piśmie z dnia 10 grudnia 2017 r., gdyż Starosta Płocki udzielił wyczerpującej odpowiedzi pismem nr KM-I.7123.354.2017 z dnia 20 listopada 2017 r. a następnie pismem z dnia 21 grudnia 2017 r. podtrzymał swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym Rada Powiatu w Płocku podziela opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie uznania skargi [REDAKTOWANE] za bezzasadną.

Z uwagi na fakt, iż skarga powyższa została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w uzasadnieniu do uchwały, w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Płocku może – zgodnie z dyspozycją przepisu art. 239 § 1 K.p.a. podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
/-/ Lech Dąbrowski