

Uchwała Nr 241/ XXIV/ 2017

Rady Powiatu w Płocku

z dnia 26 kwietnia 2017 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo dotyczące budowy elektrowni wiatrowych

Na podstawie art. 12 pkt 11 w związku z art. 4 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.¹) Rada Powiatu w Płocku uchwala, co następuje:

§ 1. Udziela się odpowiedzi mieszkańcom gmin: Bodzanów, Bulkowo i Wyszogród na pismo z dnia 21 marca 2017 r. dotyczące postępowań o udzielenie pozwoleń na budowę elektrowni wiatrowych o treści stanowiącej załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania odpowiedzi mieszkańcom gmin: Bodzanów, Bulkowo i Wyszogród na adres wskazany w piśmie z dnia 21 marca 2017 r.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/ Lech Dąbrowski

¹ Zmiany ogłoszono w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579 i 1948.

*Załącznik
do Uchwały Nr 241/XXIV/2017
Rady Powiatu w Płocku
z dnia 26 kwietnia 2017 r.*

Do Rady Powiatu w Płocku wpłynęło pismo z dnia 21 marca 2017 r. grupy mieszkańców gmin: Bodzanów, Bulkowo i Wyszogród wskazanych w załączonej do w/w pisma „Liście Poparcia Mieszkańców”. Poruszone tam sprawy dotyczą postępowań wszczętych z wniosku Spółki Masovia Wind Farm I o wydanie pozwoleń na budowę i zatwierdzenie projektów budowlanych na budowę farm wiatrowych na terenie wymienionych wyżej gmin.

Po dokonaniu analizy w/w pisma, w kontekście akt postępowań o wydanie pozwoleń na budowę stwierdzono, że zarzuty do tych postępowań są niezasadne.

„Lista poparcia” zawiera 124 podpisy, w tym tylko 29 podpisów stron postępowań. Ogółem jest 592 osoby będące stronami tych postępowań i te osoby były zawiadomione, zgodnie z art. 10 kpa, oraz mogły brać czynny udział w postępowaniach i ze swoich praw w wielu przypadkach korzystały.

Ponadto wpływały sprzeciwy zbiorowe dotyczące budowy elektrowni wiatrowych, łącznie podpisane przez 428 osób niebędących stronami postępowań. Wpłynęły też 4 protesty wniesione przez Stowarzyszenia Lepsze Jutro, Kocham Mazowsze, Budujemy Bezpiecznie dla Gminy i Budujemy Razem dla Gminy.

Protesty te składali właściciele działek z obszaru oddziaływania wiatraków wg złożonych projektów oraz właściciele działek, które znajdują się w obszarze oddziaływania projektowanych elektrowni wiatrowych wg art. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (*odległość elektrowni od budynku mieszkalnego ma być równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowych łącznie z łopatami*).

W powyższym aspekcie należy wskazać również na przypadki sprzeczności interesów właścicieli (stron postępowań oraz wnoszących protesty i sprzeciwy) i osób z „listy poparcia” (przykładowo – ~~.....~~ podpis na „liście poparcia”, a ~~.....~~ podpis na proteście złożonym w toku postępowania w I instancji).

Odnosząc się do zarzutów zawartych w piśmie należy wyjaśnić, że złożone przez Spółkę, przy wnioskach o wydanie pozwoleń na budowę, projekty opierały się na ustaleniach 10 miejscowych planów zagospodarowania uchwalonych przez Radę Gminy Bulkowo, Bodzanów i Radę Miasta i Gminy Wyszogród. W toku postępowań w przedmiocie tych wniosków okazało się, że Wojewoda Mazowiecki, w odrębnych postępowaniach, wydał rozstrzygnięcia nadzorcze, w których stwierdził, iż plany te zostały uchwalone z istotnym naruszeniem prawa, co we wszystkich przypadkach potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdzając ich nieważność. Zaistniały więc przesłanki do zawieszenia postępowań określone w art. 97 § 1 pkt. 4 kpa. Zasadność zawieszenia tych postępowań potwierdził Wojewoda Mazowiecki oddalając zażalenia Spółki na postanowienia Starosty Płockiego w tym przedmiocie.

W toku toczących się postępowań czynności organu I instancji wykonywane były z zachowaniem ustawowych terminów, a zażalenia Spółki na opieszałość czy przewlekłość prowadzonych postępowań były przez Wojewodę oddalane.

Odnosząc się do podstawy zawieszenia postępowania stwierdza się, iż nastąpiło z urzędu po uzyskaniu wyroków WSA o stwierdzeniu nieważności uchwał w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego gmin: Bodzanów, Bulkowo i Wyszogród. Warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę jest m.in. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 35 ust 1 pkt.1 prawa budowlanego). Nie można więc kontynuować postępowań w sytuacji, gdy plany miejscowe są zakwestionowane pod względem ich zgodności z prawem.

Brak zgodności z planem lub brak planu daje podstawę do wydania decyzji odmawiającej udzielenia pozwolenia na budowę. W przypadku utrzymania w mocy wyroków WSA przez NSA, wydanie pozwoleń na podstawie powyższych planów zagospodarowania przestrzennego spowodowałoby konieczność wzruszenia tych postępowań i wówczas byłaby konieczność wydania decyzji odmownych, co także potencjalnie zagrażałoby roszczeniami odszkodowawczymi. Zatem przed ostatecznym rozstrzygnięciem przez NSA w przedmiocie tego zagadnienia wstępnego nie można pomijać także problemów związanych z dalszym bytem prawnym decyzji dotyczących pozwoleń na budowę. Nie można bowiem kontynuować postępowania w sytuacji, gdy plan miejscowy jest kwestionowany pod względem prawnym i dlatego Starosta Płocki zawiesił postępowania administracyjne.

Uznając, że rozstrzygnięcia przez NSA są niezbędne do podjęcia zawieszonych postępowań, Starosta Płocki wystąpił we wszystkich sprawach do NSA z prośbą o przyspieszenie wyznaczenia terminu rozpatrzenia skarg kasacyjnych wniesionych przez Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród, Wójta Gminy Bodzanów i Wójta Gminy Bulkowo (w dwóch ostatnich także o połączenie do wspólnego rozpoznania w celu przyspieszenia).

W tym miejscu należy wyjaśnić, że rady jednostek samorządu terytorialnego (rady gmin, rady powiatów) nie posiadają uprawnień nadzorczych czy kontrolnych w zakresie prowadzonych postępowań administracyjnych, na podstawie procedur określonych w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego przez wójtów, burmistrzów, starostów czy prezydentów miast. Kontrola tych postępowań, wydanych decyzji administracyjnych czy postanowień, dokonywana jest, zgodnie z art. 17 Kpa, przez organ wyższego stopnia, gdzie w stosunku do organów gmin czy powiatów w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest to wojewoda, a w pozostałych sprawach samorządowe kolegia odwoławcze.

W związku z powyższym sprawy dotyczące rozpatrzenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę oraz zatwierdzenia projektu budowlanego farm wiatrowych jako zadania ustawowo zlecone powiatom w drugiej instancji rozpatruje wojewoda.

Przewodniczący Rady

/-/ Lech Dąbrowski