

Zarząd Dróg Powiatowych w Płocku

ul. Bielska 59, 09-400 Płock

tel.: 24 267 68 39

fax.: 24 267 68 81

www.zdpplock.pl

e-mail: sekretariat@zdpplock.pl

ZDP.T.2930/2/2017

Płock, dnia 22 lutego 2017 roku

Wykonawcy - WSZYSCY

Numer sprawy: ZDP.T.2930/2/2017

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pod nazwą:
Przebudowa - modernizacja drogi powiatowej nr 2939W Rogozino - Białkowo - Szczytno.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), informuję, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli następujące zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

W odpowiedzi na złożone zapytania, udzielamy następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: Prosimy o podanie właściwego kilometrażu w/w drogi, w którym należy wykonać roboty. Zgodnie z zamieszczoną dokumentacją projektową jest to km 3+650 do km 6+500, zgodnie z SIWZ IDW pkt 3.2 od km 3+700 do km 6+414, zgodnie z projektem budowlanym wykonawczym opis techniczny część B pkt 6 km 3+700 do km 6+419,04.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że roboty objęte przedmiotowym zamówieniem zlokalizowane są na odcinku od km 3+700 do km 6+414 zgodnie z SIWZ IDW pkt. 3.2.

Pytanie 2: Prosimy o odpowiedź, czy roboty branży telekomunikacyjnej dotyczące przebudowy i zagłębienia istniejącej sieci telefonicznej kolidującej z projektowaną drogą wchodzi w zakres niniejszego postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że część robót branży telekomunikacyjnej dotyczących przebudowy i zagłębienia istniejącej sieci telefonicznej kolidującej z projektowaną drogą wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

Pytanie 3: W przypadku konieczności przebudowy sieci telekomunikacyjnej prosimy o zamieszczenie kosztorysu ofertowego branży telekomunikacyjnej. Zgodnie z SIWZ IDW pkt 12.3.1 Kosztorys ofertowy jest jednym z dokumentów stanowiących ofertę Wykonawcy. Ponadto zgodnie z pkt 13.9 SIWZ „Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzać zmian do Przedmiaru robót”.

Odpowiedź: Przebudowa sieci telekomunikacyjnej w ramach niniejszego postępowania polega na montażu rur ochronnych na sieci telefonicznej zlokalizowanej pod jezdnią i poboczami w ilości 115 mb i w ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby zamieszczania bardziej szczegółowego kosztorysu ofertowego branży telekomunikacyjnej.

Pytanie 4: Zgodnie z rysunkami zamiennymi nr 4 i nr 5 konstrukcja przebudowywanej drogi ma być następująca:

- a) Warstwa ścieralna AC11S 50/70 gr. 3 cm;

- b) Warstwa wiążąca AC11W 50/70 gr. 4 cm;
- c) Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 gr. 15 cm
- d) Miejscowa stabilizacja gruntu na głębokość 30 cm.

Tymczasem, zgodnie z zamieszczonym w SIWZ kosztorysem ofertowym i Opisem przedmiotu zamówienia miejscowe wzmocnienie podłoża stabilizacją jest wykonywane tylko na powierzchni 4980 m². Prosimy o odpowiedź, na jakim odcinku i na jakiej powierzchni ma być wykonana stabilizacja gruntu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca na etapie wykonywania robót budowlanych zobowiązany będzie do oceny grupy nośności podłoża gruntowego i na podstawie przeprowadzonych badań określi długość odcinków i powierzchnię miejsc w których należy wykonać wzmocnienie podłoża w celu uzyskania G1 na całej długości przebudowywanego odcinka drogi.

Pytanie 5: Prosimy o podanie prawidłowego uziarnienia i rodzaju asfaltu do produkcji betonu asfaltowego na warstwę wiążącą. Wg rysunków zamiennych nr 4 i nr 5 należy wykonać warstwę wiążącą z AC16W 50/70 gr. 4 cm. Wg SST D-05.03.05. Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwę wiążącą należy wykonać z AC22W 35/50.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że warstwę wiążącą należy wykonać z AC16W50/70 gr. 4 cm zgodnie Projektem Budowlano-Wykonawczym - rysunki zamienne nr 4 i nr 5.

Pytanie 6: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie betonów asfaltowych wg nowych, obowiązujących wytycznych WT 2014?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie mieszanki mineralno-asfaltowej na podstawie wymagań wobec kruszywa i nawierzchni według WT-1 2014 oraz WT-2 2014.

Pytanie 7: Zgodnie z kosztorysem ofertowym poz. 1.3 należy wykonać wzmocnienie podłoża poprzez stabilizowanie GRUNTAREM warstwy grubości 15 cm x 2. Zgodnie z SST D-04.05.01 Podbudowa i ulepszone podłoże z kruszywa stabilizowanego cementem podłoże należy wzmocnić, wykonując warstwę dolną z kruszywa stabilizowanego cementem o $R_m = 1,5$ MPa gr. 15 cm i warstwę górną z kruszywa stabilizowanego cementem o $R_m = 2,5$ MPa o gr. 15 cm. Prosimy o odpowiedź:

- a) Jakiego rodzaju wzmocnienie podłoża należy wykonać: stabilizacja gruntu cementem czy GRUNTAREM?
- b) W przypadku konieczności wykonania stabilizacji gruntu GRUNTAREM prosimy o zamieszczenie szczegółowej specyfikacji technicznej.

Odpowiedź: a) Zamawiający informuje, że wzmocnienie podłoża należy wykonać przez stabilizowanie Gruntarem,

b) Zamawiający zamieszcza Szczegółowe Specyfikacje Techniczne dotyczące miejscowego wzmocnienia podłoża przez stabilizowanie Gruntarem.

Pytanie 8: Prosimy o potwierdzenie, że przebudowa przepustów pod drogą o średnicy 80 cm nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania. W przypadku konieczności wykonania w/w przepustów prosimy o zamieszczenie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że budowa i przebudowa przepustów pod drogą o średnicy 80 cm nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

Pytanie 9: Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie odmulenia rowów oraz budowa nowych rowów nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania. W przypadku konieczności wykonania w/w prac prosimy o zamieszczenie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wykonanie odmulenia rowów oraz budowa nowych rowów nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

Pytanie 10: Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie przepustów pod zjazdami nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania. W przypadku konieczności wykonania tych prac prosimy o zamieszczenie odpowiednich pozycji w Kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wykonanie przepustów pod zjazdami nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

Pytanie 11: Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie zjazdów nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania. W przypadku konieczności wykonania tych prac prosimy o zamieszczenie odpowiednich pozycji w Kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wykonanie zjazdów nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

Pytanie 12: Prosimy o podanie właściwej konstrukcji pobocza. Wg rysunku zamiennego nr 4 na poboczach należy ułożyć warstwę górną z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 gr. 5 cm oraz warstwę dolną z kruszywa naturalnego dr. 10 cm. Wg zamieszczonego przedmiaru robót warstwa górna na poboczach ma być wykonana z kruszywa naturalnego gr. 10 cm a warstwa dolna gr. 5 cm z tłucznia kamiennego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że prawidłowa konstrukcja pobocza jest zgodna zarówno z Projektem Budowlano-Wykonawczym - rysunek zamienny nr 4 czyli warstwa górna z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5mm gr. 5 oraz warstwa dolna z kruszywa naturalnego gr. 10 cm jak i z załączonym przedmiarem i załącznikiem nr 4 do SIWZ - kosztorysem ofertowym poz. 1.9 i 1.10 czyli warstwa górna podbudowy z kruszyw naturalnych o gr. 10 cm i warstwa dolna nawierzchni z tłucznia kamiennego o gr. 5 cm.

Pytanie 13: Zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać pobocza, każde szerokości 1,0 m. Ponieważ Zamawiający w Kosztorysie ofertowym nie uwzględnił wykonania zjazdów, pobocza powinno się ułożyć na całej długości drogi, tj. $2714 \text{ m} \times 1,0 \text{ m} \times 2 = 5428 \text{ m}^2$. Prosimy o dokonanie zmiany ilości poboczy w Kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pobocza nie należy wykonywać na zjazdach zgodnie z załączonym przedmiarem i załącznikiem nr 4 do SIWZ - kosztorysem ofertowym.

Pytanie 14: Prosimy o zmianę jednostki miary w poz. 1.11 w Kosztorysie ofertowym z m^2 na mb.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w załączonym przedmiarze i załączniku nr 4 do SIWZ - kosztorysie ofertowym poz. 1.11 j.m. wystąpiła oczywista omyłka pisarska. Wykonawca zobowiązany jest do wyceny ww. poz. tj. Rury ochronne (osłonowe) z PE o średnicach nominalnych 125 mm o długości 115 mb a nie jak błędnie określono 115 m^2 .

Pytanie 15: Prosimy o potwierdzenie, że ilość rur ochronnych do ułożenia zgodnie z poz. 1.11 Kosztorysu ofertowego jest prawidłowa. Z zamieszczonego Projektu wykonawczego trudno jest odczytać długość rur ochronnych do ułożenia – brak wymiarów.

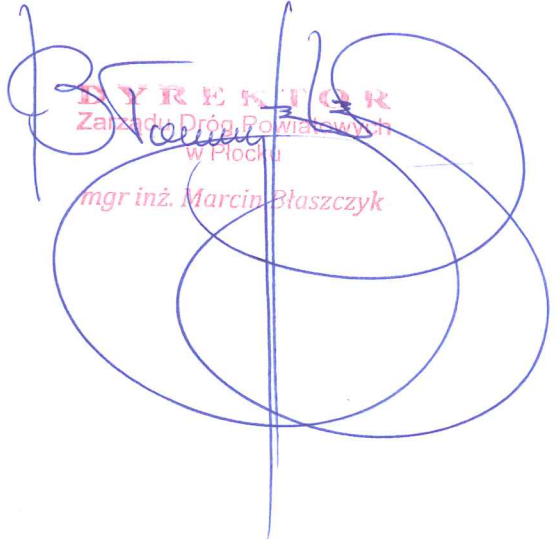
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w ramach przedmiotowego zadania należy ułożyć rury ochronne na sieci telefonicznej zlokalizowanej pod jezdnią i pobocznymi w ilości 115 mb zgodnie z załączonym przedmiarem i załącznikiem nr 4 do SIWZ - kosztorysem ofertowym.

Pytanie 16: Zamawiający zamieścił na stronie internetowej Projekt stałej organizacji ruchu. W zamieszczonym w SIWZ opisie przedmiotu zamówienia oraz Kosztorysie ofertowym brak pozycji dotyczących oznakowania poziomego pionowego. Prosimy o odpowiedź, czy wykonanie oznakowania pionowego i poziomego wchodzi w zakres niniejszego postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonanie oznakowania poziomego i pionowego nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

Pytanie 17: W przypadku konieczności wykonania oznakowania pionowego i poziomego prosimy o zamieszczenie odpowiednich pozycji w Kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w związku z zapytaniem w pkt 16 nie ma konieczności załączania przedmiaru oraz dokonywania zmian w załączniku nr 4 do SIWZ - kosztorysie ofertowym.


DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Płocku
mgr inż. Marcin Błaszczuk