

Wykonawcy - WSZYSCY

Numer sprawy: ZDP.T.2931/1/2016

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pod nazwą:
**Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 2956W Bodzanów -
Kępa Polska na odcinku długości 6,170 km.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), informuję, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli następujące zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

W odpowiedzi na złożone zapytania, udzielamy następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: Na szczególe konstrukcyjnym „VIII” (D-A) „Połączenie (wjazd z kostki betonowej – zielen” znajduje się opornik betonowy (zanizony) 12x25. Prosimy o aktualizację przedmiaru w ramach ustawienia przedmiotowego opornika.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że opornik betonowy (zanizony) 12x25 znajdujący się na szczególe konstrukcyjnym „VIII” (D-A) został uwzględniony w przedmiarze robót w poz. 55d.11 i nie widzi potrzeby jego aktualizacji

Pytanie 2: Na szczególe konstrukcyjnym „III” (D-C) „Połączenie (wjazd z kostki betonowej – projektowane drogi bitumiczne frezowanie korekcyjne” znajduje się krawężnik betonowy 15x22. Prosimy o aktualizację przedmiaru w ramach ustawienia przedmiotowego krawężnika.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że krawężnik betonowy 15x22 znajdujący się na szczególe konstrukcyjnym „III” (D-C) został uwzględniony w przedmiarze robót w poz. 54d.11 i nie widzi potrzeby jego aktualizacji.

Pytanie 3: Prosimy o załączenie szczegółów konstrukcyjnych do pozycji przedmiarowej 55 d.11 „Krawężniki betonowe wtopione o wymiarach 12,5x25x100 z wykonaniem ławy betonowej C 12/15 na podsypce cementowo – piaskowej gr. 5 cm.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozycja przedmiarowa 55d.11 „Krawężniki betonowe wtopione o wymiarach 12,5x25x100 z wykonaniem ławy betonowej C12/15 na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5 cm” została przedstawiona w szczególe konstrukcyjnym „VIII” (D-A).

Pytanie 4: Czy Zamawiający dopuszcza zamianę rur betonowych zastosowanych jako przepusty pod zjazdami na rury z tworzyw sztucznych PEHD / PP SN 8 szeroko stosowanych do wykonywania przepustów?

Odpowiedź: Zamawiający w punkcie 3.7 SIWZ jak również w §8 pkt 12 zamieszczonego w SIWZ wzoru umowy dopuszcza oferowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że spełnią wszelkie wymagania oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w SIWZ. Zamawiający dopuszcza zatem możliwość zmiany materiału, z jakiego należy wykonać przepusty na proponowany przez Wykonawcę tj. PPSN8. Warunkiem takiej zmiany jest udowodnienie przez Wykonawcę, że zastosowane rozwiązanie równoważne spełnia wymagania Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pisemnej zgody Projektanta i Zamawiającego do zastosowania materiałów innych niż przewidzianych w projekcie i SIWZ

Pytanie 5: Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie robót na kilku działkach roboczych jednocześnie? Czasowa organizacja ruchu narzuca etapowanie robót.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza prowadzenie robót na kilku działkach roboczych pod warunkiem opracowania i zatwierdzenia przez Wykonawcę projektu czasowej organizacji ruchu na czas budowy uwzględniającego powyższe.

Pytanie 6: Dokumentacja projektowa przewiduje wycinkę drzew w ilości 52 szt. W załączonej decyzji nr RI.6131.210.2015 z dnia 16.09.2015 r. zezwolenie na wycinkę jest na 47 szt. drzew w okresie poza lęgowym. Zgodnie z Dz.U. 2014 poz. 1348 okres lęgowy zawiera się w terminie od 1 marca do 15 października, w związku z powyższym prowadzenie robót związane z wycinką drzew możliwe będzie w terminie od 16 października co jednoznacznie koliduje z innymi robotami. Pragniemy zaznaczyć, że termin zakończenia budowy do 15.11.2016 r. Czy Zamawiający przewiduje uzyskać stosowne pozwolenia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska? Prosimy o stanowisko Zamawiającego w sprawie braku stosownych pozwoleń.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Decyzja Wójta Gminy Bodzanów Nr RI.6131.210.1.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku zmieniła treść Decyzji Nr RI.6131.210.2015 z dnia 16 września 2015 roku w przedmiotowym zakresie. Zezwala ona na wycinkę drzew po uprzednim przeglądzie pod kątem występowania ptasich gniazd a w razie stwierdzenia ich obecności, usunięcia drzewa należy dokonać po zakończeniu okresu lęgowego ptaków. Skan decyzji Nr RI.6131.210.1.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku został zamieszczony w załączonej do SIWZ dokumentacji. Ponadto informuje, że prawidłowa ilość drzew do wycinki zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarem robót poz. 21÷23 d.4 wynosi 52 szt. Rozbieżności w liczbie sztuk w porównaniu z Decyzją Wójta Gminy Bodzanów Nr RI.6131.210.1.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku wynikają z braku konieczności uzyskania zezwolenia na wycinkę wszystkich drzew.

Pytanie 7: SST D 04.04.02 podaje zawyżone parametry ścieralności, nasiąkliwości i mrozoodporności. Prosimy o przywrócenie zapisów zgodnych z normą do której odnosi się niniejsza SST tj. PN-S 06102. Zawyżanie tych parametrów powoduje niepotrzebne wzrosty kosztów inwestycji.

Obowiązujące normy nie podają tak niskich przedziałów jak 0,5 dla mrozoodporności, w wyniku czego producenci kruszyw minimalną wartość mrozoodporności podadzą do 1.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że inwestycję należy wykonać w oparciu o załączoną dokumentację projektową i szczegółowe specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Powyższe dotyczy również wymagań dla kruszywa.

Pytanie 8: Prosimy o uszczegółowienie pozycji przedmiarowej 82d.14 w zakresie rodzajów i ilości rur dwudzielnych typu AROT do wykonania zabezpieczenia sieci teletechnicznej i wodociągowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zabezpieczenie sieci teletechnicznej i wodociągowej należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową w oparciu o wydane warunki techniczne odpowiednio przez spółkę Orange Polska w dniu 13 października 2015 roku i Urząd Gminy w Bodzanowie w dniu 28 sierpnia 2015 roku

Pytanie 9: Prosimy o podanie sposobu umocnienia skarp wokół przepustów pod zjazdami. Przekrój charakterystyczny zjazdu przywołuje ściankę czołową, natomiast w przedmiarze pojawia się „zabruk”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wlot i wylot przepustów pod zjazdami należy umocnić poprzez brukowanie – przedmiar robót poz. 79 d.14

Pytanie 10: Czy pozycja kosztorysowa 14.97 „Brukowanie skarp, przekopów i nasypów na podsypce z piasku lub pospółki z zalaniem szczelin zaprawą cementową” odnosi się do przepustów pod zjazdami czy przepustów pod drogą?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozycja kosztorysowa 79 d.14 „Brukowanie skarp, przekopów i nasypów na podsypce z piasku lub pospółki z zalaniem szczelin zaprawą cementową” odnosi się do przepustów pod zjazdami i pod drogą

Pytanie 11: Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych oraz przekrojów poprzecznych. Jeżeli Zamawiający nie posiada rzeczonych dokumentów prosimy o potwierdzenie ilości robót ziemnych zgodnie z przedmiarem robót.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje tabelą robót ziemnych oraz rysunkami przekroi poprzecznych. Wykonawca na własną odpowiedzialność i ryzyko dokonuje całościowej wyceny robót będących przedmiotem zamówienia w oparciu o załączoną do SIWZ dokumentację projektową, SST i dokonaną wizję w terenie.

Pytanie 12: Prosimy o wskazanie grubości frezowania – 4 cm korekcyjne jak w opisie i przedmiarze czy 10 cm tak jak na przekroju normalnym? Kierując się doświadczeniem Wykonawcy ewentualne frezowanie na gr. 10 cm może spowodować odstąpienie istniejącej podbudowy/podłoża i narażenie na niekorzystny wpływ ruchu ciężkiego pojazdów, a w dalszej konsekwencji do utraty nośności drogi.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że średnia grubość frezowania istniejącej nawierzchni wynosi 4 cm zgodnie z przedmiarem robót poz. 3 d.2. Jednocześnie dopuszcza konieczność frezowania na gr. 10 cm w sąsiedztwie istniejących chodników.

Pytanie 13: Istnieją rozbieżności co do grubości warstw konstrukcyjnych między opisem, a przekrojem normalnym/szczegółami konstrukcyjnymi. Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja jezdni ma być wykonana tak jak w opisie technicznym i przedmiarze:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego (AC8S) – 3 cm
- podbudowa wiążąca z betonu asfaltowego (AC11W) – 4 cm
- warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego (AC11W) – śr. 75kg/m² – 3 cm

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma być wykonana następująca konstrukcja na istniejącej jezdni:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC8S o gr. 3 cm;
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W o gr. 4 cm;

- warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego AC11W śr. 75 kg/m² - gr. 3 cm.

Pytanie 14: Prosimy o wskazanie, w którym miejscu ma zostać zastosowana geosiatka z włókna szklanego poz. 14.70? Występuje nieścisłość ponieważ dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie geosiatki szklanej 100/100 na całej szerokości wykonywanej nawierzchni bitumicznej. Przedmiar robót przewiduje wykonanie 6900 m², natomiast nawierzchni warstwy wiążącej wynosi 39 027 m². Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że geosiatkę z włókna szklanego 100/100 poz. 70.14 przedmiaru robót zgodnie z Projektem Wykonawczym, Opis techniczny, III Projektowane zagospodarowanie terenu, pkt. 3 Projektowane konstrukcje należy zastosować na połączeniu projektowanego poszerzenia z istniejącą nawierzchnią pod warstwę wiążącą na szerokości około 1 m.

Pytanie 15: Prosimy o dopuszczenie jako konstrukcji wjazdów na pole od km 5+170 do km 5+302 str. P kruszywa łamanego gr. 15 cm. Zdaniem Wykonawcy zaproponowana konstrukcja wjazdu z kostki betonowej jest niezbyt trafnym rozwiązaniem biorąc pod uwagę charakter zjazdu oraz ciężar maszyn rolniczych, które będą z tych zjazdów korzystać. Zmianę argumentujemy również ujednoliceniem do pozostałej części projektu..

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza jako konstrukcji nawierzchni wjazdów od km 5+170 do km 5+302 str. prawa warstwy kruszywa łamanego gr. 15 cm.

Pytanie 16: Prosimy o informacje czyją własnością jest destrukt pochodzący z frezowania. Prosimy o wskazanie miejsca jego ewentualnego wywozu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że destrukt pochodzący z frezowania jest jego własnością. Miejsce jego wywozu zostanie wskazane przez Zamawiającego na etapie prowadzenia robót budowlanych.

Pytanie 17: Zdaniem Wykonawcy wjazd w km 2+340 str. P należy potraktować jako skrzyżowanie z drogą asfaltową, prosimy o sprostowanie.

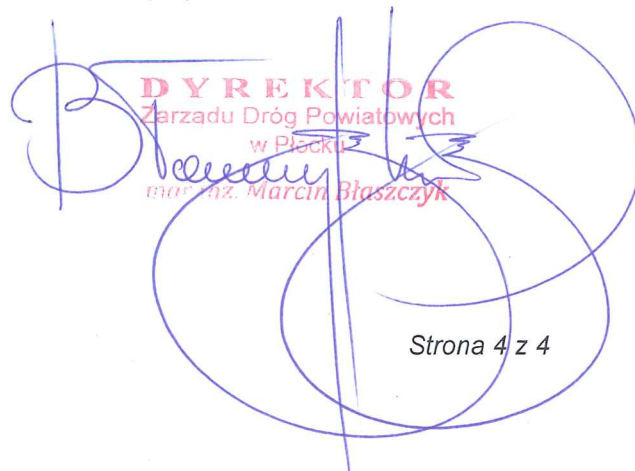
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że omyłkowo skrzyżowanie z drogą bitumiczną w km 2+340 str. prawa zaznaczono w dokumentacji projektowej na planie sytuacyjnym jako wjazd.

Pytanie 18: Z racji na ryczałtowy charakter rozliczenia prosimy o potwierdzenie zgodności ilościowej przedmiaru z dokumentacją projektową.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z punktem 3.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Rozdział I, przedmiar robót ma jedynie charakter informacyjny a Wykonawca na własną odpowiedzialność i ryzyko dokonuje całościowej wyceny robót będących przedmiotem zamówienia w oparciu o załączoną do SIWZ dokumentację projektową, SST i dokonaną wizję w terenie.

Pytanie 19: Prosimy o załączenie dokumentacji geotechnicznej lub geologicznej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że skan dokumentacji geotechnicznej zamieścił w załączonej do SIWZ dokumentacji.


DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Pleszewie
mgr inż. Marcin Błaszczak