

Wykonawcy - WSZYSCY

Numer sprawy: ZDP.T.2931/1/2015

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pod nazwą: **Przebudowa drogi powiatowej nr 2944W Radzanowo - Bodzanów od km 0+000 do km 5+665,95 o długości 5 665,95 km.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późniejszymi zmianami) informuję, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli następujące zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

W odpowiedzi na złożone zapytania, udzielamy następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przedmiotem Zamówienia są zarówno roboty drogowe jak i roboty telekomunikacyjne, których projekt i SST zostały załączone do dokumentacji przetargowej przez Zamawiającego. Wykonawca prosi również o zamieszczenie dokumentacji, przedmiarów i SST na przebudowę sieci wodociągowej – pozycja 23 oraz przebudowę sieci melioracyjnej – pozycja 24 załączonego w SIWZ przedmiaru robót. Prosimy również o potwierdzenie, że wymienione roboty są przedmiotem zamówienia ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia są zarówno roboty drogowe jak i roboty telekomunikacyjne oraz przebudowa sieci wodociągowej a także przebudowa sieci melioracyjnej.

Zakres robót do wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia dotyczących przebudowy sieci wodociągowej i melioracyjnej został określony w zamieszczonej dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz w uzgodnieniach: Urzędu Gminy w Radzanowie z dnia 17 listopada 2009 roku i Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Płocku z dnia 30 grudnia 2009 roku znak: EKP.4105-U-1836/2514/09.

Pytanie 2: W związku z wcześniejszym przebudowaniem części odcinka, prosimy o podanie poprawionych kilometraży na jakim mają być wykonywane roboty przewidziane w aktualnym postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany kilometraży na jakim mają być wykonywane roboty przewidziane w aktualnym postępowaniu przetargowym. Do wykonania są roboty budowlane na odcinku od km 0+000 do km 5+665,95 zgodnie z załączoną dokumentacją projektową. Wyjątek stanowi odcinek od km 4+527 do km 4+931 na którym należy wykonać prace polegające na:

- ułożeniu na jezdni warstwy ścieralnej o grubości 3 cm;
- wykonaniu poboczy z mieszanki żwirowej o grubości 3 cm;
- oczyszczeniu i wykonaniu rowów przydrożnych;
- rozbiórce i wykonaniu przepustów wraz z umocnieniem pod zjazdami;
- rozbiórce i wykonaniu zjazdów,
- rozbiórce i ustawieniu oznakowania pionowego;
- sadzeniu drzew;
- przebudowie sieci melioracyjnej.

Pytanie 3: W poz. D.03.03.01 załączonego przedmiaru robót mowa jest o wykonaniu trzech przepustów pod koroną drogi. Tymczasem w opisie technicznym, planie sytuacyjnym oraz przekroju podłużnym pojawiają się cztery przepusty w km 1+569,65; km 4+042,00; km 4+385,90 oraz 4+751,65 o długości 7,5 m każdy. Prosimy o jednoznaczne określenie ilości przepustów do wykonania przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Do wykonania przez Wykonawcę w ramach przedmiotowego zamówienia są 3 przepusty w km 1+569,65, km 4+042,00 i km 4+385,90.

Pytanie 4: W pkt. 3 opisu technicznego pojawia się informacja o istniejącym w km 2+397,40 przepuście skrzynkowym fi 80 pod koroną drogi oraz w km 5+162,30 przepuście fi 60 pod koroną drogi. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że zgodnie z przedmiarem do oczyszczenia jest tylko przepust skrzynkowy, natomiast przepust w km 5+162,30 nie jest przedmiotem jakichkolwiek robót ze strony Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do oczyszczenia jest przepust skrzynkowy, który znajduje się w km 2+397,20, natomiast przepust w km 5+162,30 nie jest przedmiotem jakichkolwiek robót ze strony Wykonawcy.

Pytanie 5: W związku z odcinkowym podniesieniem niwelety, a co za tym idzie dużą różnicą rzędnych wysokościowych terenu istniejącego i rzędnych projektowanych. Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość zastosowania kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm jako materiału do podwyższenia istniejącego profilu pod konstrukcję nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowych od km 1+519,25 do km 1+622,4 w celu zmniejszenia kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający w punkcie 3.6 SIWZ jak również w §8 pkt 12 zamieszczonego w SIWZ wzoru umowy dopuszcza oferowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że spełnią wszelkie wymagania oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w SIWZ. Zamawiający dopuszcza zatem możliwość zastosowania kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5mm jako materiału do podwyższenia istniejącego profilu pod konstrukcję nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowych od km 1+519,25 do km 1+622,4. Warunkiem takiej zmiany jest udowodnienie przez Wykonawcę, że zastosowane rozwiązanie równoważne spełnia wymagania Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pisemnej zgody Projektanta i Zamawiającego do zastosowania materiałów innych niż przewidzianych w projekcie i SIWZ.

Pytanie 6: Czy Zamawiający na etapie realizacji uwzględni możliwość dodatkowego umocnienia nawierzchni w postaci geosiatki wzmacniającej ułożonej na połączeniu projektowanego poszerzenia i istniejącej jezdni? Wykonawca na podstawie posiadanego przez siebie bogatego doświadczenia oraz szerokiej wiedzy w zakresie technologii warstw asfaltowych w trosce o jakość nawierzchni i uniknięcie spękania „w miejscu styku” sugeruje zastosowanie takiego rozwiązania. Stosunkowo niewielki koszt geosyntetyku pozwoli zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy wydłużyć okres gwarancji na przebudowywaną drogę.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że załączona do SIWZ dokumentacja projektowa nie przewiduje zastosowania dodatkowego umocnienia w postaci geosiatki wzmacniającej ułożonej na połączeniu poszerzenia i istniejącej jezdni. Wobec powyższego Wykonawca, zgodnie z punktem 3.3 SIWZ, zobowiązany jest do wyceny robót będących przedmiotem zamówienia bez uwzględnienia proponowanego rozwiązania. Ponadto Wykonawca, zgodnie z punktem 3.5 SIWZ, zobowiązany jest udzielić rękojmi za wady i gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane, w tym również na „miejscę styku”, zgodnie z dokumentacją projektową i SST.

Pytanie 7: W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej Wykonawca stwierdza, że istniejące krawędzie drogi na przebudowywanym odcinku mają nieregularny kształt oraz posiadają liczne ubytki. Kierując się naszą wiedzą techniczną prosimy o zmianę

konstrukcji nawierzchni bitumicznej projektowanego poszerzenia na taką jak na reszcie odcinka tj:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 8S gr. 5 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 12W gr 4cm
- warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego AC 16P w ilości 75 kg/m²

Rozwiązanie to zredukuje możliwość pojawienia się z upływem czasu spękania na wierzchniej warstwie asfaltu, będącym konsekwencją odbicia się połączenia na styku starej nawierzchni oraz budowanego poszerzenia.

Odpowiedź: Zamawiający w punkcie 3.6 SIWZ jak również w §8 pkt 12 zamieszczonego w SIWZ wzoru umowy dopuszcza oferowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że spełnią wszelkie wymagania oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w SIWZ. Zamawiający dopuszcza zatem możliwość zmiany konstrukcji nawierzchni bitumicznej projektowanego poszerzenia na proponowaną przez Wykonawcę. Warunkiem takiej zmiany jest udowodnienie przez Wykonawcę, że zastosowane rozwiązanie równoważne spełnia wymagania Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pisemnej zgody Projektanta i Zamawiającego do zastosowania materiałów innych niż przewidzianych w projekcie i SIWZ.

Pytanie 8: Szczegółowa Specyfikacja Techniczna 04.07.01a przywołuje wymagania wg WT-2008. Informujemy, że dokumenty WT-2008 zawierały liczne błędy, uniemożliwiające poprawne wykonanie mieszanki, dlatego powstała nowa wersja WT-1 2010 oraz WT-2 2010. W trosce o przyszłą nawierzchnię prosimy o aktualizację SST do WT-1 2010 oraz WT-2 2010 w oparciu o które zostały przygotowane pozostałe SST dla tego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza aktualizację Szczegółowej Specyfikacji Technicznej 04.07.01a przywołującej wymagania wg WT-2010.

Pytanie 9: Czy Zamawiający zaakceptuje jako materiał do wykonania warstwy wyrównawczej również mieszankę AC 11W. Zastosowanie mieszanki, o drobniejszym uziarnieniu może pozwolić Wykonawcy łatwiej spełnić warunek SST D-04.08.01 pkt. 5.7 „Wykonawca jest odpowiedzialny za utrzymanie wyrównanej podbudowy we właściwym stanie, aż do czasu ułożenia na niej następnych warstw nawierzchni. Wszelkie uszkodzenia podbudowy Wykonawca naprawi na koszt własny.”

Odpowiedź: Zamawiający w punkcie 3.6 SIWZ jak również w §8 pkt 12 zamieszczonego w SIWZ wzoru umowy dopuszcza oferowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że spełnią wszelkie wymagania oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w SIWZ. Zamawiający dopuszcza zatem możliwość zastosowania mieszanki AC11W do wykonania warstwy wyrównawczej istniejącej nawierzchni. Warunkiem takiej zmiany jest udowodnienie przez Wykonawcę, że zastosowane rozwiązanie równoważne spełnia wymagania Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pisemnej zgody Projektanta i Zamawiającego do zastosowania materiałów innych niż przewidzianych w projekcie i SIWZ.


DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
i Pielęgnacji Drogi
mgr inż. Marcin Błaszczuk

