

Biuro Obsługi Budownictwa

"Mobo"

mgr inż. Bogusław Wierzchowski

09-520 Łąck .Wola Łącka 13/1 tel.604 774 872

Wola Łącka 1.04.2013

Oświadczenie

1. Oświadczam, jako projektant przebudowy budynku pawilonu gastronomicznego w Wyszogrodzie przy ulicy Niepodległości 11 A, że ten budynek w wyniku przebudowy zmieni zapotrzebowanie energetyczne mniej niż 50 kWh/m² rok w związku z powyższym nie wymaga sporządzenia świadectwa energetycznego i charakterystyki energetycznej

2. Analiza możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł energii

Budynek objęty zakresem niniejszego opracowania jest budynkiem istniejącym wyposażonym w instalację centralnego ogrzewania zasilaną z sieci -z budynku kotłowni, również źródło ciepła dla istniejącej instalacji ciepłej wody użytkowej jest istniejące z istniejącej kuchni w budynku kuchni Projektowane ocieplenie obiektu nie pociągnie za sobą konieczności wymiany istniejącego źródła ciepła na urządzenia o większej mocy, zapewniającej pokrycie zapotrzebowania na energię. Możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł energii ograniczają się do rozwiązań nie powodujących zbytnej ingerencji w instalacje budynku istniejącego oraz w istniejący sposób zagospodarowania działki Inwestora.

- a) kolektory słoneczne na potrzeby przygotowania ciepłej wody użytkowej: w chwili obecnej, przed planowaną modernizacją całości instalacji budynku, wykonanie instalacji kolektorów słonecznych wyłącznie na potrzeby części przebudowywanej jest ekonomicznie nieuzasadnione.
- b) pasywne wykorzystanie energii słonecznej: brak możliwości zastosowania odpowiedniego układu strukturalno – materiałowego budynku.

- c) spalanie biogazu: brak źródeł pozyskiwania i wytwarzania biogazu.*
- d) energia wodna: brak warunków wykorzystania.*
- e) kolektory słoneczne na potrzeby podgrzewania powietrza wentylacyjnego: największe zapotrzebowanie na energię do podgrzewu powietrza wentylacyjnego w tego typu obiektach występuje w okresie najmniejszej insolacji, co powoduje brak ekonomicznego uzasadnienia zastosowania rozwiązania.*
- f) systemy fotowoltaiczne: z uwagi na charakter inwestycji (ocieplenie elewacji) konieczność ingerencji w istniejącą część budynku.*
- g) elektrownie wiatrowe: brak warunków oraz możliwości lokalizacji.*
- h) pompa ciepła: z uwagi na charakter inwestycji oraz istniejącą instalację centralnego ogrzewania zaprojektowaną i wykonaną jako instalacja wysokotemperaturowa rozwiązanie pociągnęłoby za sobą konieczność przebudowy całości instalacji – rachunek ekonomiczny Inwestora jest nieuzasadniony.*
- i) energia geotermalna: rozwiązanie niemożliwe do zastosowania z uwagi na brak możliwości lokalizacji gruntowego wymiennika ciepła – ograniczona przestrzeń działki Inwestora.*