

**Uchwała Nr
Rady Powiatu w Płocku
z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTED]
[REDAKTED] na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 595, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz § 41 Statutu Powiatu Płockiego przyjętego uchwałą nr 29/V/2007 Rady Powiatu w Płocku z dnia 28 lutego 2007 r. (Dziennik Urzędowy Woj. Mazowieckiego Nr 84 poz. 1941 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1.

Ponowną skargę z dnia 28 listopada złożoną przez Panią [REDAKTED] na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie Panią Beatę Karpińską uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uchwałę należy przekazać Pani [REDAKTED]
[REDAKTED] oraz Wojewodzie Mazowieckiemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Załącznik do Uchwały Nr
Rady Powiatu w Płocku z dnia
Uzasadnienie do Uchwały Rady Powiatu w sprawie
rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTED]
[REDAKTED] na Dyrektora Domu
Pomocy Społecznej w Brwilnie.*

W dniu 28 listopada 2013 r. do Rady Powiatu w Płocku wpłynęła skarga Pani [REDAKTED] z dnia 28 listopada 2013 r. Skarga zawiera zarzuty skierowane przeciwko Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie.

Zgodnie z przyjętą procedurą, skarga skierowana została przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Płocku do Komisji Rewizyjnej celem przygotowania stanowiska Komisji. W dniu 13 listopada 2013 r. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę o bezzasadności skargi, podtrzymując jednocześnie swoje stanowisko zawarte w uchwale Komisji z dnia 8 listopada 2013 r. dotyczącej rozpatrywania skargi Pani [REDAKTED] z dnia 3 października 2013 r.

Komisja uznała, że z uwagi na to, że skarga będąca przedmiotem niniejszego postępowania dotyczy tego samego stanu faktycznego oraz tej samej osoby, której stawiane są zarzuty, a ponadto nie wnosi nowych okoliczności do sprawy, należy ją uznać, że w stosunku do skargi z dnia 3 października 2013r. jest „skargą ponowną” w myśl przepisów art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego. W procesie badania przez Komisję przedmiotu nowej skargi ustalono, że zarzuty tam zawarte pokrywają się z zarzutami zawartymi w skardze uprzednio badanej, bez wskazania nowych okoliczności w sprawie. Nowa skarga zawiera tożsame treści, co skarga pierwotna.

Zgodnie, z art. 239 § 1 Kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko.

Rada Powiatu w Płocku na sesji w dniu 18 grudnia 2013 r., dokonała oceny zarzutów zawartych w skardze z dnia 28 listopada 2013 r. i podzieliła w pełni stanowisko Komisji Rewizyjnej uznając skargę za niezasadną, a ponadto zaleciła, aby Przewodniczący Rady pismem przewodnim poinformował Panią [REDAKTED] o treści art. 239 Kpa oraz konsekwencjach tego przepisu (*podtrzymanie dotychczasowego stanowiska skutkuje odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienie skarżącego*).