



Bydgoszcz, dnia 30 grudnia 2025 r.

**KRAJOWE
BIURO WYBORCZE
DELEGATURA W BYDGOSZCZY**

DBD.422.8.2025



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. INFORMACJE O KONTROLI

1. W dniu 27 listopada 2025 r. Krajowe Biuro Wyborcze przeprowadziło okresową kontrolę prawidłowości aktualizowania danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze Wyborców (dalej CRW) przez gminę Janikowo zwaną dalej kontrolą. Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miejskim w Janikowie, Referat Organizacyjny, stanowisko ds. ewidencji ludności i dowodów osobistych (jednostka kontrolowana). Czynności kontrolne wykonali upoważnieni do tego przez Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Bydgoszczy pracownicy Delegatury (jednostka kontrolująca). Czynności te wykonano w obecności pracownika jednostki kontrolowanej odpowiedzialnego za aktualizowanie danych zgromadzonych w CRW oraz prowadzenie ewidencji ludności, a także gminnego koordynatora wyborczego.
2. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 165 § 1 pkt 1 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365 i 1792), zwanej dalej Kodeksem wyborczym. Zasady i tryb przeprowadzania kontroli CRW regulują przepisy rozdziału 5 (§ 21) Regulaminu Państwowej Komisji Wyborczej, stanowiącego załącznik do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie regulaminu Państwowej Komisji Wyborczej (M.P. z 2011 r. Nr 26, poz. 286 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lipca 2023 r. w sprawie współpracy organów prowadzących sprawy ewidencji ludności i wojewodów z Krajowym Biurem Wyborczym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1476). W zakresie nieuregulowanym w powołanych przepisach zastosowano pomocniczo także niektóre przepisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 oraz z 2025 poz. 1158).
3. Oceny prawidłowości aktualizowania danych zgromadzonych w CRW dokonano w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa, a w szczególności:
 - 1) przepisy rozdziału 4 w dziale I Kodeksu wyborczego (art. 18-22);
 - 2) ustawę z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2025 r. poz. 274, z późn. zm.);
 - 3) rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 lipca 2023 r. w sprawie wzorów wniosków o ujęcie w obwodzie głosowania, skreślenie wyborcy z Centralnego Rejestru Wyborców, zmianę miejsca głosowania oraz

wzoru i sposobu ewidencjonowania zaświadczeń o prawie do głosowania (Dz. U. z 2023 r. poz. 1495);

- 4) rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 września 2023 r. w sprawie zawiadamiania gmin o osobach pozbawionych prawa wybierania (Dz. U. z 2023 r. poz. 1835);
 - 5) przepisy obowiązujących aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie art. 12 § 2, art. 13, art. 13a, art. 419 § 2 oraz art. 421 Kodeksu wyborczego określających, odpowiednio, podział gminy na stałe obwody głosowania oraz podział gminy na okręgi wyborcze utworzone dla wyboru rady gminy.
4. Ustalenia kontroli zostały utrwalone przez kontrolerów w protokole kontroli sporządzonym w Janikowie w dniu 27 listopada 2025 r. Protokół ten w dniu 27 listopada 2025 r., niezwłocznie po podpisaniu przez kontrolerów oraz pracownika jednostki kontrolowanej uczestniczącego w kontroli, przekazano Burmistrzowi Gminy i Miasta Janikowo (kierownik jednostki kontrolowanej). Kierownik jednostki kontrolowanej w dniu 28 listopada 2025 r. podpisał protokół kontroli bez zgłaszania zastrzeżeń.

II. OCENA AKTUALIZOWANIA DANYCH ZGROMADZONYCH W CRW

Kontrolą objęto aktualizowanie danych zgromadzonych w CRW w gminie Janikowo w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 27 listopada 2025 r. Na podstawie ustaleń dokonanych w toku kontroli w zakresie poszczególnych zagadnień podlegających ocenie ustalono, co następuje:

I. Postępowanie w zakresie ujmowania wyborców w CRW na wniosek

CRW obejmuje wyłącznie część A, przeznaczoną dla obywateli polskich, co wynika z faktu, iż żaden obywatel Unii Europejskiej niebędący obywatelem polskimi, ani też obywatel Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej nie złożył wniosku o ujęcie w stałym obwodzie głosowania na terenie gminy Janikowo tj. wniosku, o którym mowa w art. 19a Kodeksu wyborczego. Według stanu na dzień kontroli, w części A ujęto w stałym obwodzie głosowania w CRW na wniosek 30 wyborców, z czego 10 wyborców w okresie objętym kontrolą. Skontrolowane decyzje o ujęciu wyborcy w stałym obwodzie głosowania w CRW w większości wydane zostały zgodnie z trybem określonym w art. 20 § 1-3 Kodeksu wyborczego.

W toku kontroli ustalono jednak, że w przypadku

tj. obywateli polskich stale zamieszkałych na obszarze gminy Janikowo bez zameldowania w niej na pobyt stały, ujęto te osoby w stałym obwodzie głosowania w CRW na podstawie wniosków sporządzonych na formularzu przeznaczonym dla obywateli Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi bądź obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (tj. formularzu wniosku o ujęcie w stałym obwodzie głosowania, o którym mowa w art. 19a Kodeksu wyborczego). Należy zauważyć, iż wyborcy będący obywatelami polskimi stale zamieszkali na obszarze gminy bez zameldowania na pobyt

stały w tej gminie są ujmowani w stałym obwodzie głosowania właściwym dla adresu stałego zamieszkania, jeżeli złożą w tej sprawie wniosek do urzędu gminy właściwego dla miejsca zamieszkania, o czym stanowi art. 19 § 3 Kodeksu wyborczego. Wzór powołanego w poprzednim zdaniu wniosku został określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 lipca 2023 r. w sprawie wzorów wniosków o ujęcie w obwodzie głosowania, skreślenie wyborcy z Centralnego Rejestru Wyborców, zmianę miejsca głosowania oraz wzoru i sposobu ewidencjonowania zaświadczeń o prawie do głosowania.

Wniosek o ujęcie w stałym obwodzie głosowania w CRW powinni wnieść, a Burmistrz Gminy i Miasta Janikowo przyjąć, właśnie na formularzu ustalonym wzorem określonym w zał. nr 1 do przedmiotowego rozporządzenia.

Ponadto ustalono, że w przypadku decyzji o odmowie ujęcia wyborcy w stałym obwodzie głosowania w CRW wydana została ona opatrzona datą wcześniejszą niż data wpływu wniosku w tej sprawie, a egzemplarz decyzji pozostawiony w aktach sprawy nie został podpisany. Pracownik odpowiedzialny za aktualizowanie danych w CRW nie był w stanie wytłumaczyć zaistniałej sytuacji, powołując się na okoliczność, iż przedmiotową sprawę prowadził pracownik obecnie przebywający na emeryturze.

Dodatkowo ujawniono że, [imię i nazwisko], za pośrednictwem platformy ePUAP, złożyła dwa wnioski o ujęcie w stałym obwodzie głosowania w CRW. Z akt sprawy wynika, że wnioski te złożone zostały w bardzo krótkim odstępie czasu, a w tym samym dniu tj. 29 marca 2024 r. wydano dwie kolejne decyzje w przedmiotowej sprawie. Akta sprawy nie zawierają jednak drugiego wniosku. Pracownik odpowiedzialny za aktualizowanie danych w CRW tłumaczył ten brak błędem pracownika. Niemniej na podstawie tych dwóch wniosków oraz w oparciu o ustalenia jakie Burmistrz Gminy i Miasta Janikowo winien poczynić w trybie określonym w art. 20 § 1-3 Kodeksu wyborczego organ ten w pierwszej decyzji (znak sprawy: EL.5010.6.2024 z dnia 29 marca 2024 r.) orzekł, że po spełnieniu ustawowych wymogów ujmuje [imię i nazwisko] w stałym obwodzie głosowania w CRW. Natomiast w drugiej decyzji (znak sprawy: EL.5010.7.2024 z dnia 29 marca 2024 r.), w tym samym stanie prawnym i faktycznym, odmówił temu wyborcy ujęcia w stałym obwodzie głosowania w CRW z uwagi na niespełnienie ustawowych przesłanek. Drugą decyzję (egzemplarz *ad acta*) opatrzone dodatkową adnotacją. Została ona naniesiona piśmem ręcznym i zawiera zastrzeżenie, iż wydanie kolejnej decyzji, tym razem odmownej, było konieczne poprzez wzgląd na ponowienie wniosku przez wyborcę. W ten sposób w sprawie [imię i nazwisko] Burmistrz Gminy i Miasta Janikowo wprowadził do obrotu prawnego dwie, merytorycznie wzajemnie sprzeczne, decyzje. Działanie takie należy ocenić jako nieprawidłowe. Należy także podnieść, iż w sytuacji kiedy wyborca jest już ujęty (czy to z urzędu czy na wniosek) w stałym obwodzie głosowania w CRW brak jest podstaw do tego, aby w odpowiedzi na ponawiane przez niego wnioski o ujęcie w stałym obwodzie głosowania w CRW wydawać kolejne decyzji w takiej sprawie. Za wystarczające należy uznać skierowanie do wyborcy pisemnej informacji o tym, że jest już ujęty w stałym obwodzie głosowania pod adresem stałego zamieszkania, a jego kolejny wniosek w tym zakresie jest bezprzedmiotowy.

2. Postępowanie w zakresie skreślenia wyborców z części B CRW

W okresie objętym kontrolą nie został złożony żaden wniosek o skreślenie z CRW, o którym mowa w art. 19a § 6 Kodeksu wyborczego.

3. Sposób udostępniania danych o osobach, których dane są przetwarzane w CRW oraz sposób rozpatrywania reklamacji na nieprawidłowości w CRW

W okresie objętym kontrolą nie wnioskowano o udostępnienie danych o osobach, których dane są przetwarzane w CRW, ani nie wnoszono reklamacji na nieprawidłowości w CRW.

4. Sposób przechowywania dokumentacji dotyczącej aktualizacji danych zgromadzonych w CRW w formie papierowej

Dokumenty są prawidłowo przechowywane i kwalifikowane. Dokumentacja niearchiwalna, kwalifikowana jako dokumentacja o kategorii BE5 jest przekazywana do archiwum zakładowego, jednak nie była poddawana ekspertyzie Archiwum Państwowego.

III. ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOŚCI

1. W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowości dotyczące aktualizowania danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze Wyborców w gminie Janikowo w zakresie:
 - 1) przyjmowania i rozpatrywania wniosków o ujęcie wyborcy w stałym obwodzie głosowania w CRW polegające na:
 - a) przyjęciu i rozpatrzeniu wniosków
i. o ujęcie w stałym obwodzie głosowania w CRW sporządzonych na formularzu przeznaczonym dla obywateli Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi bądź obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (tj. formularzu wniosku o ujęcie w stałym obwodzie głosowania, o którym mowa w art. 19a Kodeksu wyborczego),
 - b) opatrzeniu datą niezgodną ze stanem faktycznym decyzji o odmowie ujęcia wyborcy w stałym obwodzie głosowania w CRW wydanej _____ (decyzja zawierała datę wcześniejszą niż wniosek w tej sprawie),
 - c) przyjęciu i rozpatrzeniu dwóch następujących po sobie wniosków o ujęcie jej w stałym obwodzie głosowania w CRW;
 - 2) postępowania z dokumentacją niearchiwalną o kategorii BE5, która nie jest poddawana ekspertyzie Archiwum Państwowego.

2. W ocenie jednostki kontrolującej przyczynami stwierdzonych nieprawidłowości było:
 - 1) niewypełnianie norm wynikających z art. 19 § 3 oraz art. 20 § 2 Kodeksu wyborczego oraz brak wystarczającej weryfikacji merytorycznej dokumentów składanych przez wyborców;
 - 2) niewłaściwe postępowanie z dokumentacją niearchiwalną dotyczącą prowadzenia rejestru wyborców oraz aktualizowania danych w CRW.
3. Skutkami stwierdzonych nieprawidłowości jest:
 - 1) ujęcie i
w stałym obwodzie głosowania w CRW na podstawie wniosków sporządzonych na formularzu przeznaczonym dla obywateli Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi bądź obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (tj. formularzu wniosku o ujęcie w stałym obwodzie głosowania, o którym mowa w art. 19a Kodeksu wyborczego);
 - 2) funkcjonowanie w obrocie prawnym decyzji o odmowie ujęcia
w stałym obwodzie głosowania w CRW opatrzonej datą wcześniejszą niż inicjujący tę sprawę wniosek;
 - 3) funkcjonowanie w obrocie prawnym dwóch, merytorycznie wzajemnie sprzecznych, decyzji będących odpowiedzią na dwa następujące po sobie wnioski o ujęcie jej w stałym obwodzie głosowania w CRW;
 - 4) przechowywanie dokumentacji niearchiwalnej, która powinna zostać poddana ekspertyzie Archiwum Państwowego.

IV. ZALECENIA I WNIOSKI DOTYCZĄCE USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI

W celu usunięcia stwierdzonych w wyniku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowości, na podstawie § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lipca 2023 r. w sprawie współpracy organów prowadzących sprawy ewidencji ludności i wojewodów z Krajowym Biurem Wyborczym, **zalecam:**

- 1) uchylenie decyzji z dnia 29 marca 2024 r. o odmowie ujęcia w stałym obwodzie głosowania w CRW (znak sprawy: EL.5010.7.2024) w celu wyeliminowania z obrotu prawnego rozstrzygnięcia wydanego bezprzedmiotowo, wbrew ustalonemu w sprawie stanowi faktycznemu i sprzecznej z żądaniem strony, które to Burmistrz Gminy i Miasta Janikowo uwzględnił w całości w decyzji z dnia 29 marca 2024 r. o ujęciu w stałym obwodzie głosowania w CRW (znak sprawy: EL.5010.6.2024);
- 2) zachowanie należytej staranności przy przyjmowaniu i weryfikowaniu wniosków o ujęcie wyborcy w stałym obwodzie głosowania;
- 3) dokumenty przechowywane przez okres co najmniej 5 lat w zbiorze dokumentacji niearchiwalnej poddać ekspertyzie przeprowadzanej przez Archiwum Państwowe.

V. TERMIN ZŁOŻENIA INFORMACJI O WYKONANIU ZALECEŃ I WNIO- SKÓW

Informację o wykonaniu zaleceń zawartych w pkt IV niniejszego wystąpienia należy przekazać do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Bydgoszczy w terminie **do dnia 28 lutego 2026 r.**

Otrzymują:

Dyrektor Delegatury
KRAJOWEGO BIURA WYBORCZEGO
w Bydgoszczy
Adam Lyla
mgr Adam LYLTA

- 1) Burmistrz Gminy i Miasta Janikowo;
- 2) Wojewoda Kujawsko-Pomorski;
- 3) a/a.

Otytuł i adres i dołączają się do wykonania zaleceń
07.02.2026 r. *[Signature]*

KRAJOWE BIURO WYBORCZE
Delegatura w Bydgoszczy

DBD.422.8.2025

PROTOKÓŁ KONTROLI
prawidłowości aktualizowania danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze Wyborców

I. INFORMACJE O KONTROLI

1. Jednostka kontrolowana i jednostka kontrolująca

Jednostka kontrolowana:	Jednostka kontrolująca:
1/ urząd gminy: Urząd Miejski w Janikowie	1/ Krajowe Biuro Wyborcze Delegatura w Bydgoszczy
2/ adres: ul. Przemysłowa 6, 88-160 Janikowo	2/ adres: ul. Jagiellońska 3, 85-950 Bydgoszcz
3/ kierownik jednostki kontrolowanej: Bartłomiej Jaszczyk, Burmistrz Gminy i Miasta Janikowo (imię i nazwisko, funkcja)	3/ kierownik jednostki kontrolującej: Adam Dyla, Dyrektor Delegatury KBW w Bydgoszczy
4/ gminny koordynator wyborczy: Aleksandra Szczesiak, Sekretarz Gminy (imię i nazwisko, stanowisko służbowe)	4/ termin kontroli: 27 listopada 2025 r., 10 ⁰⁰ - 13 ⁴⁰ (data, godziny)
5/ pracownik odpowiedzialny za aktualizowanie danych w CRW: Małgorzata Bykowska, podinspektor (imię i nazwisko, stanowisko służbowe)	5/ zespół kontrolerów:
6/ pracownik odpowiedzialny za prowadzenie ewidencji ludności: Małgorzata Bykowska, podinspektor (imię i nazwisko, stanowisko służbowe)	1. Iwona Kitowska, główny specjalista (imię i nazwisko, stanowisko służbowe)
	2. Łukasz Błoński, starszy informatyk (imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

2. Podstawa prawna podjęcia kontroli oraz zasady i tryb jej przeprowadzenia

Krajowe Biuro Wyborcze przeprowadziło okresową kontrolę prawidłowości aktualizowania danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze Wyborców (zwanym dalej „CRW”) przez gminę Janikowo na podstawie art. 165 § 1 pkt 1 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365), zwanej dalej Kodeksem wyborczym. Szczegółowy sposób przeprowadzania tej kontroli określają przepisy rozdziału 5 (§ 21) Regulaminu Państwowej Komisji Wyborczej, stanowiącego załącznik do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie regulaminu Państwowej Komisji Wyborczej (M.P. z 2011 r. Nr 26, poz. 286 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lipca 2023 r. w sprawie współpracy organów prowadzących sprawy ewidencji ludności i wojewodów z Krajowym Biurem Wyborczym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1476). W zakresie nieuregulowanym w powołanych przepisach zastosowano pomocniczo także niektóre przepisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 oraz z 2025 r. poz. 1158).

3. Czas i miejsce kontroli

Kontrolę przeprowadzono w dniu 27 listopada 2025 r. w godz. od 10⁰⁰ do 13⁴⁰ w Urzędzie Miejskim w Janikowie, Wydział Organizacyjny, Biuro Dowodów Osobistych i Ewidencji Ludności. Kierownik jednostki kontrolowanej został powiadomiony o kontroli i jej terminie w dniu 17 listopada 2025 r. Czynności kontrolne wykonali wyżej wymienieni pracownicy Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Bydgoszczy upoważnieni do tego przez Dyrektora Delegatury. W kontroli uczestniczyli wyżej wymienieni pracownicy jednostki kontrolowanej.

4. Zakres kontroli

Kontrolą objęto aktualizowanie danych zgromadzonych w CRW przez gminę Janikowo w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 27 listopada 2025 r. W toku kontroli ocenie podlegały następujące zagadnienia:

- 1) postępowanie w zakresie ujmowania wyborców w CRW na wniosek (art. 19 § 3-9, art. 19a, art. 20 i art. 18b § 1 Kodeksu wyborczego);
- 2) postępowanie w zakresie usuwania danych osób zgromadzonych w CRW (art. 18c i art. 18d Kodeksu wyborczego);
- 3) wprowadzanie do CRW informacji o pozbawieniu prawa wybierania oraz o wygaśnięciu przyczyny pozbawienia prawa wybierania (art. 21 Kodeksu wyborczego);
- 4) sposób udostępniania danych o osobach, których dane są przetwarzane w CRW (art. 36 Kodeksu wyborczego);
- 5) sposób rozpatrywania reklamacji na nieprawidłowości w CRW (art. 22 Kodeksu wyborczego);
- 6) sposób przechowywania dokumentacji dotyczącej aktualizacji danych zgromadzonych w CRW w formie papierowej (art. 19-21 Kodeksu wyborczego).

5. Stan prawny dotyczący przedmiotu kontroli

Oceny prawidłowości aktualizowania danych zgromadzonych w CRW dokonano w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa, a w szczególności:

- 1) przepisy rozdziału 4 w dziale I Kodeksu wyborczego (art. 18-22);
- 2) ustawę z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2025 r. poz. 274, 1006 i 1216);
- 3) rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 lipca 2023 r. w sprawie wzorów wniosków o ujęcie w obwodzie głosowania, skreślenie wyborcy z Centralnego Rejestru Wyborców, zmianę miejsca głosowania oraz wzoru i sposobu ewidencjonowania zaświadczeń o prawie do głosowania (Dz. U. z 2023 r. poz. 1495) zwane dalej „rozporządzeniem”;
- 4) rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 września 2023 r. w sprawie zawiadamiania gmin o osobach pozbawionych prawa wybierania (Dz. U. z 2023 r. poz. 1835);
- 5) przepisy obowiązujących aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie art. 12 § 2, art. 13, art. 13a, art. 419 § 2 oraz art. 421 Kodeksu wyborczego określających, odpowiednio, podział gminy na stałe obwody głosowania oraz podział gminy na okręgi wyborcze utworzone dla wyboru rady gminy.

II. USTALENIA KONTROLI

I. DANE LICZBOWE DOT. MIESZKAŃCÓW I WYBORCÓW (według stanu na dzień przeprowadzonej kontroli)		
1.	Liczba mieszkańców ogółem	12000
2.	Liczba wyborców ogółem	9943
3.	Liczba wyborców ujętych w stałym obwodzie głosowania w CRW z urzędu na podstawie adresu zameldowania na pobyt stały	9913
4.	Liczba wyborców ujętych w stałym obwodzie głosowania w CRW na wniosek ogółem	30
	- w tym liczba wyborców posiadających obywatelstwo polskie	30
	- w tym liczba wyborców obywateli UE niebędących obywatelami polskim	0
	- w tym liczba wyborców obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej	0
5.	Liczba osób pozbawionych prawa wybierania ogółem	71
	- w tym liczba osób pozbawionych prawa wybierania posiadających obywatelstwo polskie	71
	- w tym liczba osób pozbawionych prawa wybierania obywateli UE niebędących obywatelami polskim	0
	- w tym liczba osób pozbawionych prawa wybierania posiadających obywatelstwo Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej	0
Uwagi: -		
II. WYBORCY UJĘCI W STAŁYM OBWODZIE W CRW NA WNIOSEK		Tak/Nie/Nd.
1.	Czy liczba wyborców ujętych w stałym obwodzie głosowania w CRW na wniosek jest zgodna z liczbą decyzji wydanych w ww. sprawach?	Tak
2.	Czy wnioski wyborców o ujęcie w stałym obwodzie głosowania w CRW były właściwie sporządzone i kompletne (art. 19 i 19a Kodeksu wyborczego, zał. nr 1 i 2 do rozporządzenia)?	Nie
3.	Czy przy rozpatrywaniu wniosku o ujęcie w stałym obwodzie głosowania w CRW został zachowany	Tak

	termin określony w art. 20 § 1 Kodeksu wyborczego tj. 5 dni na wydanie decyzji o ujęciu lub odmowie ujęcia w stałym obwodzie głosowania w CRW?	
4.	Czy decyzje o odmowie ujęcia w stałym obwodzie głosowania w CRW zawierały uzasadnienie i były niezwłocznie doręczane wnioskodawcom (art. 20 § 3 Kodeksu wyborczego)?	Tak
5.	Czy w decyzjach o odmowie ujęcia w stałym obwodzie głosowania w CRW zostało zawarte prawidłowe pouczenie o prawie do wniesienia skargi?	Tak
6.	Czy wniesiono skargi na decyzje o odmowie ujęcia w stałym obwodzie głosowania w CRW?	Nie
7.	Czy w wyniku rozpatrzenia skargi przez wójta lub rozpoznania skargi przez sąd skarżący został ujęty w stałym obwodzie głosowania w CRW (art. 20 § 4 i 5 Kodeksu wyborczego)?	Nd.
8.	Czy wójt przed wydaniem decyzji o ujęciu w stałym obwodzie głosowania w CRW dokonał sprawdzenia, czy osoba wnosząca wniosek spełnia warunki stałego zamieszkania pod adresem wskazanym we wniosku i czy zostało to odpowiednio utrwalone w aktach sprawy (art. 20 § 2 Kodeksu wyborczego)?	Tak

Uwagi: Zostały przyjęte dwa wnioski o ujęcie w stałym obwodzie głosowania sporządzone na nie właściwych drukach (art. 19a § 1 – dotyczące części B).

W jednym przypadku data wydania decyzji o odmowie ujęcia w CRW jest wcześniejsza (11-03-2024 r.), niż złożony przez wyborcę wniosek o ujęcie w stałym obwodzie głosowania (12-03-2024 r.).

W dokumentacji dotyczącej jednego wyborcy jest jeden wniosek o ujęcie w stałym obwodzie głosowania, a zostały wydane dwie decyzje, jedna o ujęcie w stałym obwodzie, a druga o odmowie ujęcia.

III.	WYBORCY SKREŚLENI Z CRW (CZĘŚĆ B)	Tak/Nie/Nd.
1.	Czy wyborca ujęty w części B CRW złożył wniosek o skreślenie z CRW, o którym mowa w art. 19a § 6 Kodeksu wyborczego?	Nd.
2.	Czy wniosek o skreślenie z CRW, o którym mowa w art. 19a § 6 Kodeksu wyborczego, został sporządzony zgodnie z zał. nr 3 do rozporządzenia?	Nd.
3.	Czy wyborca, o którym mowa w art. 19a § 6 Kodeksu wyborczego, został prawidłowo skreślony z CRW?	Nd.

Uwagi: -

IV.	UDOSTĘPNIANIE DANYCH Z CRW, PRZYJMOWANIE I ROZPATRYWANIE REKLAMACJI NA NIEPRAWIDŁOŚCI W CRW	Tak/Nie/Nd.
1.	Czy w okresie objętym kontrolą zostały wniesione wnioski o wgląd do CRW?	Nie
2.	Czy dane z CRW zostały udostępnione zgodnie z art. 36 § 5 Kodeksu wyborczego („Informacja o danych”)?	Nd.
3.	Czy w okresie objętym kontrolą zostały wniesione reklamacje na nieprawidłowości w CRW, o których mowa w art. 22 § 1 Kodeksu wyborczego?	Nie
4.	Czy wójt rozpatrywał wniesione reklamacje zgodnie z art. 22 § 3-4 Kodeksu wyborczego?	Nd.
5.	Czy decyzje wydane przez wójta zawierały uzasadnienie i były niezwłocznie doręczane wyborcom (art. 22 § 5 Kodeksu wyborczego)?	Nd.
6.	Czy w wyniku rozpatrzenia reklamacji przez wójta i wydania decyzji uwzględniającej reklamację nastąpiły zmiany w CRW (art. 22 § 3 Kodeksu wyborczego)?	Nd.
7.	Czy w wyniku rozpatrzenia reklamacji wójt wydał decyzję nieuwzględniającą reklamacji lub powodującą skreślenie wyborcy z obwodu głosowania, o której mowa w art. 22 § 6 Kodeksu wyborczego?	Nd.
8.	Czy w decyzjach wójta, o których mowa w art. 22 § 6 Kodeksu wyborczego, zostało zawarte prawidłowe pouczenie o prawie do wniesienia skargi?	Nd.
9.	Czy wniesiono skargi na decyzje, o których mowa w art. 22 § 6 Kodeksu wyborczego?	Nie
10.	Czy w wyniku rozpatrzenia skargi przez wójta lub rozpoznania skargi przez sąd nastąpiły zmiany w CRW (art. 20 § 4 i 5 w zw. z art. 22 § 6 Kodeksu wyborczego)?	Nd.

Uwagi: -

V.	DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE CRW W FORMIE PAPIEROWEJ	Tak/Nie/Nd.
1.	Czy dokumenty źródłowe związane z aktualizacją danych zgromadzonych w CRW przez gminę są odpowiednio przechowywane (zabezpieczone) na stanowisku ewidencji ludności?	Tak

2.	Czy dokumenty w zbiorze dokumentacji niearchiwalnej są przechowywane przez co najmniej 5 lat? (symbol klasyfikacyjny 5010, kategoria archiwalna BE5)?	Tak
3.	Czy dokumenty przechowywane przez okres co najmniej 5 lat w zbiorze dokumentacji niearchiwalnej poddawane są ekspertyzie przeprowadzanej przez Archiwum Państwowe?	Nie
Uwagi: Dokumenty są prawidłowo przechowywane, kwalifikowane. Dokumenty te zostały przekazane do archiwum zakładowego. Dokumenty należy poddać ekspertyzie przeprowadzonej przez Archiwum Państwowe.		
VI.	INNE UWAGI	
-		

III. PODSUMOWANIE

1. Wykaz dokumentów uzyskanych przez kontrolerów w toku kontroli, stanowiących załączniki do protokołu:

- a) Pisemne wyjaśnienia/oświadczenia udzielone przez kierownika lub pracowników jednostki kontrolowanej:
 - 1) Dwie notatki wyjaśniające wraz z kserokopiami dokumentów.
- b) Wydruki danych z Centralnego Rejestru Wyborców:
 - 1) Raport „Liczba mieszkańców według obwodów stałych”,
 - 2) Raport „Liczba wyborców według obwodów stałych”,
 - 3) Raport „Liczba wyborców ujętych w stałym obwodzie w CRW z urzędu na podstawie adresu stałego zameldowania dla danej gminy”,
 - 4) Raport „Liczba wyborców wpisanych do obwodu zgodnie z adresem zamieszkania na wniosek dla danej gminy”,
 - 5) Raport „Liczba wyborców wpisanych w części B posiadających obywatelstwo krajów UE, z podziałem na obwody głosowania”,
 - 6) Raport „Liczba wyborców wpisanych w części B posiadających obywatelstwo UK, z podziałem na okręgi wyborcze dla rady gminy”,
 - 7) Raport „Liczba osób pozbawionych prawa wybierania ogółem dla danej gminy”,
 - 8) Raport „Liczba osób pozbawionych prawa wybierania posiadających obywatelstwo krajów UE dla danej gminy”,
 - 9) Raport „Liczba osób pozbawionych prawa wybierania posiadających obywatelstwo UK dla danej gminy”.
- c) Kopie dokumentów i materiałów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Wyborców:
 - 1) Kserokopie dokumentów - EL.5010.1.2025,
 - 2) Kserokopie dokumentów - EL.5010.2.2025.

2. Inne: brak.

3. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi – kierownik jednostki kontrolującej. Protokół zawiera 5 kolejno ponumerowanych stron.

4. Pouczenie

Protokół kontroli (oba egzemplarze), niezwłocznie po podpisaniu przez kontrolerów oraz pracowników jednostki kontrolowanej uczestniczących w kontroli, przekazuje się do podpisania kierownikowi jednostki kontrolowanej. Niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli przez kierownika jednostki kontrolowanej, jeden egzemplarz protokołu należy przekazać kierownikowi jednostki kontrolującej.

Kierownikowi jednostki kontrolowanej, po zapoznaniu się z treścią protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia – przed podpisaniem protokołu – umotywowanych pisemnych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się kierownikowi jednostki kontrolującej na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

Kierownikowi jednostki kontrolowanej, po zapoznaniu się z treścią protokołu kontroli, przysługuje prawo złożenia – przed podpisaniem protokołu – wniosku o sprostowanie w protokole błędów pisarskich lub innych oczywistych omyłek. Wniosek składa się kierownikowi jednostki kontrolującej na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

Kierownik jednostki kontrolowanej, po zapoznaniu się z treścią protokołu kontroli, może odmówić jego podpisania, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienie przyczyn tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki kontrolowanej nie stanowi przeszkody do sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

5. Podpisy

<p>Pracownicy jednostki kontrolowanej uczestniczący w kontroli:</p> <p>Janikowo, dnia 27 listopada 2025 r. (miejscowość) (data)</p> <p>KOORDYNATOR WYBORCZY <i>[Signature]</i> mgr inż. Aleksandra Szczesiak (podpis)</p> <p>1. Aleksandra Szczesiak (imię i nazwisko)</p> <p>z up. BURMISTRZA Gminy i Miasta Janikowo (podpis)</p> <p>2. Małgorzata Bykowska (imię i nazwisko)</p> <p>mgr Małgorzata Bykowska <i>[Signature]</i> podinspektor (podpis)</p>	<p>Kontrolujący:</p> <p>Janikowo, dnia 27 listopada 2025 r. (miejscowość) (data)</p> <p>GŁÓWNY SPECJALISTA <i>[Signature]</i> Iwona Kitowska (podpis)</p> <p>1. Iwona Kitowska (imię i nazwisko)</p> <p>STARSZY INFORMATYK <i>[Signature]</i> Lukasz Błoński (podpis)</p> <p>2. Lukasz Błoński (imię i nazwisko)</p>
<p>Kierownik jednostki kontrolowanej:</p> <p><i>[Signature]</i> Janikowo, dnia 27 listopada 2025 r. (miejscowość) (data)</p> <p>BURMISTRZ Gminy i Miasta Janikowo <i>[Signature]</i> Bartłomiej Jaszcz (podpis)</p>	<p>Kierownik jednostki kontrolującej</p> <p><i>[Signature]</i> Bydgoszcz, dnia 8 grudnia 2025 r. (miejscowość) (data)</p> <p>Dyrektor Delegatury KRAJOWEGO BIURA WYBORCZEGO w Bydgoszczy <i>[Signature]</i> mgr Adam DYLA (podpis)</p>