

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO gminy i miasta Janikowo

organ sporządzający:

Burmistrz Gminy i Miasta Janikowo

wykonawca:

Geocom Jakub Makarewicz



Jakub Makarewicz
uprawniony do wykonywania ocen
oddziaływania na środowisko
na podstawie art. 74a ustawy
z dnia 3 października 2008 r
o ocenach oddziaływania na środowisko

PAŹDZIERNIK 2022 rok

1. WSTĘP	5
2. OPIS ZAWARTOŚCI OCENIANEGO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZAWARTYCH W NIM CELÓW	6
3. OCENA I DEFINICJA PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH OBSZARU ZMIANY STUDIU.....	7
4. OPIS I OCENA STANU ŚRODOWISKA OBSZARU ZMIANY STUDIU	7
5. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE I OCHRONA ZASOBÓW PRZYRODY....	10
5.1 Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych przed antropopresją	10
5.2 Ocena zachowania walorów krajobrazowych terenu	11
5.3 Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi	11
5.4 Przydatność terenu do rozwoju funkcji użytkowych.....	11
6. CHARAKTERYSTYKA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI ZMIANY STUDIU, W TYM SZCZEGÓLNIE DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH	11
7. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ OCENIANEGO DOKUMENTU	12
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	12
9. OPIS STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYMI ZNACZĄCYMI SKUTKAMI DLA ŚRODOWISKA I OBSZARÓW NATURA 2000	14
10. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, A SZCZEGÓLNIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000.....	15
11. INFORMACJE O STOSOWANYCH METODACH SPORZĄDZANIA PROGNOZY	16
12. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ OCENIANEGO DOKUMENTU.....	16
13. ANALIZA WARIANTOWA	17
14. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000	17
15. WNIOSKI	17
16. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	17
17. OŚWIADCZENIE	18
18. LITERATURA I WYKORZYSTANE MATERIAŁY	19

1. WSTĘP

Niniejsza prognoza jest częścią procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zmiany studium opracowywanego na podstawie uchwały nr XXVIII/256/2021 Rady Miejskiej w Janikowie z dnia 9 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Janikowo. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko opiera się o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1029) – zwanej dalej „ustawą ooś”.

Podstawą formalną wykonania opracowania jest zlecenie Pracowni Urbanistycznej AWJ Wojciech Jaworski. Całość prac wykonanych w celu sporządzenia niniejszego opracowania spoczywała po stronie autorów – Jakuba Makarewicza i Martyny Gruczyk. W opracowaniu Prognozy wykorzystano materiały źródłowe, których wykaz zamieszczono na końcu opracowania.

Obligatoryjny zakres prognozy oddziaływania na środowisko opracowywanej na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego precyzuje art. 51 ustawy ooś. Zakres ten został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Organy nie wniosły zmian w zakresie prognozy w przedmiotowej sprawie, w stosunku do zakresu zawartego w ustawie ooś.

Prognoza sporządzona została według zaleceń zawartych w podręczniku „Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych” M. Kistowskiego i M. Pchałka (2009). Obejmuje ona cztery części podstawowe i piątą – podsumowującą, na które składają się:

- Część dokumentacyjno - analityczna, polegająca na określeniu metod sporządzania prognozy, omówieniu treści ocenianego projektu dokumentu planistycznego oraz celów sformułowanych w innych przyjętych lub wcześniej przygotowanych dokumentach dotyczących przestrzeni przedmiotowego obszaru, a także na charakterystyce stanu środowiska oraz problemów ochrony środowiska (szczególnie odnoszących się do obszarów i obiektów chronionych w świetle u.o.p.) w obszarze objętym opracowaniem.
- Część dotycząca oceny zgodności z innymi dokumentami, polegająca na ocenie wewnętrznej zgodności dokumentu, sposobu uwzględnienia w analizowanym dokumencie celów (w szczególności dotyczących ochrony środowiska) sformułowanych w innych dokumentach dotyczących opracowywanego obszaru, a także ocenie sposobu uwzględnienia w ocenianym dokumencie problemów ochrony środowiska występujących na analizowanym obszarze, szczególnie dotyczących ochrony przyrody.
- Część oceny oddziaływania na środowisko, która obejmuje określenie przewidywanych znaczących oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, ludzi oraz wybrane elementy środowiska „zbudowanego”, oraz na cele i przedmiot ochrony, jak i integralność oraz spójność obszarów Natura 2000.
- Część konkluzji i wskazań dotyczących zmian projektu dokumentu, stanowiących kluczowe wnioski z przeprowadzonej oceny, zawierające w szczególności charakterystykę oddziaływań i ich istotności (w tym dla gatunków i siedlisk o znaczeniu priorytetowym) oraz propozycje: 1) działań łagodzących, 2) rozwiązań alternatywnych w stosunku do zawartych w ocenianym dokumencie w tym odrębnie dla działań mogących powodować znaczące negatywne skutki dla celów i przedmiotów ochrony oraz integralności i spójności obszarów N2000, 3) działań kompensujących negatywne skutki dla środowiska, a szczególnie dla obszarów N2000, 4) metod monitorowania skutków realizacji ustaleń ocenianego dokumentu planistycznego dla środowiska.
- Część podsumowująca, zawierająca wnioski z wcześniej przeprowadzonych etapów.

Główną częścią prognozy jest identyfikacja źródeł zagrożeń oraz określenie przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na środowisko i jego poszczególne elementy z uwzględnieniem zależności między nimi.

Prognoza jest wysoko specjalistycznym instrumentem posiadającym wszystkie cechy analizy

systemowej. Jako taka stosuje metody otwarte, dostosowane do rodzaju i charakteru analizowanego dokumentu - tj. zmiany studium. Jej zadaniem jest wskazywanie i przedstawianie skutków środowiskowych związanych z przyszłym uchwaleniem przez decydentów zmiany studium oraz sposobów uniknięcia niepożądanych skutków działań.

Proгноza do zmiany studium nie jest dokumentem, który w sposób ilościowy wskazuje presje i oddziaływania, wynikające z realizacji zapisów zmiany studium, a pokazuje, na przykładzie konkretnych przykładów, ogólny kierunek, w którym zmierzać będą przyszłe problemy środowiskowe wynikające z realizacji dokumentu. Jest to wynikiem stosunkowo ogólnych danych o przyszłych inwestycjach, szczególnie w odniesieniu do szczegółów technicznych, które mogą mieć istotne znaczenie dla wielkości wywieranych presji środowiskowych. Skupiono się zatem na określeniu jakościowym kierunków przemian oraz poddano charakterystyce cechy poszczególnych oddziaływań.

2. OPIS ZAWARTOŚCI OCENIANEGO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZAWARTYCH W NIM CELÓW

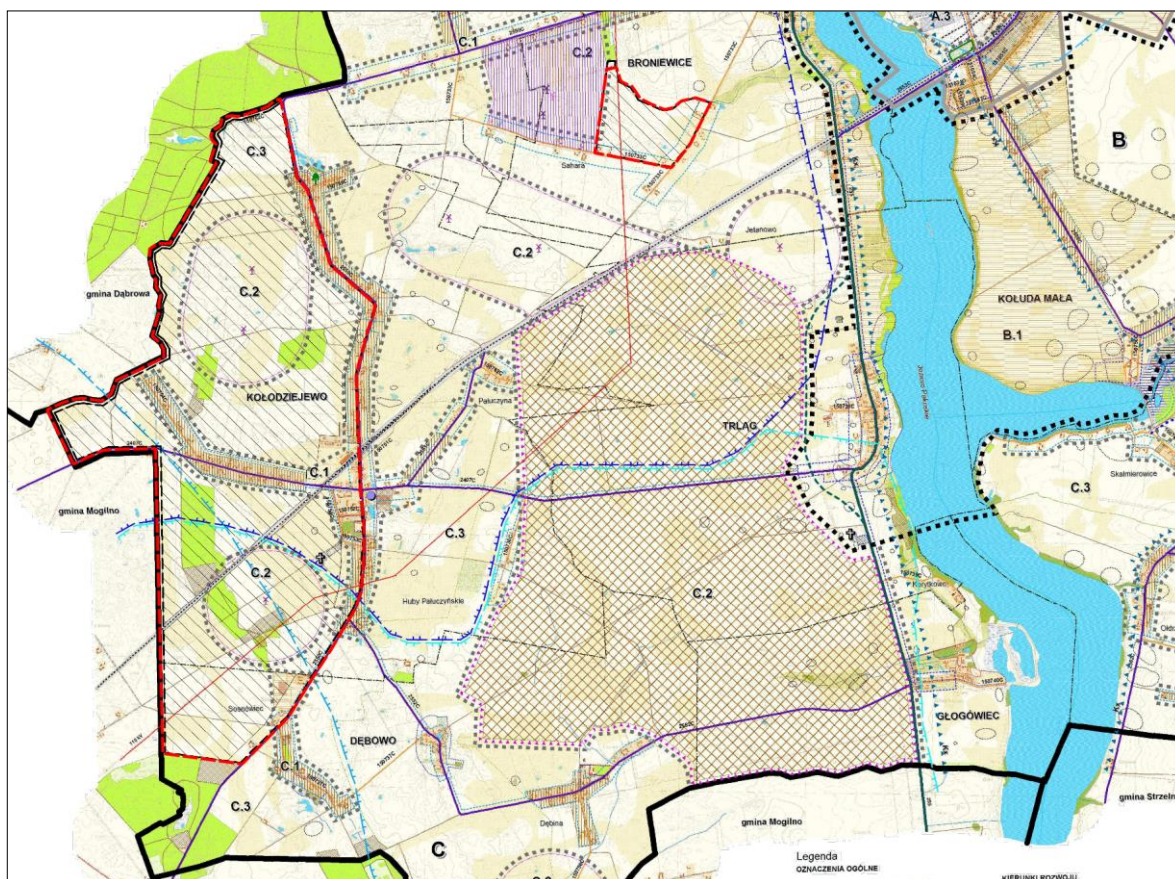
Celem sporządzenia zmiany Studium jest wprowadzenie do ustaleń obecnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jakowo zmian na terenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej w rejonie wsi Kołodziejewo, po zachodniej stronie od drogi gminnej ulicy Szkolnej i Długiej w Kołodziejewie a linią kolejową relacji Bydgoszcz - Poznań. Zgodnie z projektem zmiany Studium projektuje się przeznaczenie terenów rolniczych na dotychczasowe funkcje oraz wyznaczenie obszaru, na których dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń fotowoltaicznych wytwarzających energię o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW oraz budowę wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w oparciu o elektrolizery. Projektowana zmiana obejmuje powierzchnię około 755 ha.

Projektowana zmiana Studium odnosi się wyłącznie do terenu określonego granicami zmiany Studium, które włączono do ustaleń części tekstowej – zarówno uwarunkowań, jak i kierunków rozwoju. Zmiany naniesiono również na rysunku studium, w części dotyczącej gminy Janikowo, gdzie dodano granice zmiany i oznaczenia zmian w przeznaczeniu terenów. Pozostała treść Studium gminy pozostawiono bez zmian.

Zgodnie z planowanym przeznaczeniem obszaru zmiany Studium w tekście zawarto zmiany w opisie struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. Tereny leżące w obrębie Kołodziejewo i Broniewice zakwalifikowano wcześniej do jednostki C.2 i C3 – osadniczo-rolniczej, gdzie na terenach rolnych o niskiej klasie bonitacyjnej gleb oraz gleb III klasy dopuszczono rozwój rolnictwa i osadnictwa. W zakresie polityki przestrzennej gminy nie wprowadzono innych zmian.

Zmiana Studium dopuszcza, w granicach stref funkcjonalno-przestrzennych C.2 i C.3, obszary, na których dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń fotowoltaicznych wytwarzających energię o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW oraz budowę wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w oparciu o elektrolizery.

Opracowywany dokument planistyczny nie narusza głównych założeń polityki przestrzennej gminy wprowadzonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janikowo z 2016 r. Zachowana zostaje zasada zrównoważonego rozwoju, ważna z punktu widzenia powstawania nowych inwestycji oraz zachowania walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego przedmiotowego obszaru i terenów z nim sąsiadujących.



Rysunek 1. Fragment projektowanej zmiany rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Janikowo - Kierunki rozwoju; obszary objęte zmianą oznaczone czerwoną linią

3. OCENA I DEFINICJA PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH OBSZARU ZMIANY STUDIUM

Przedmiotowy obszar jest obecnie użytkiem rolniczym, położonym w typowo wiejskiej okolicy – rolniczej z obecnością terenów zabudowanych, w postaci zabudowy zagrodowej. Obszar położony jest w obrębie wysoczyzny, z czym wiąże się naturalna wysoka odporność na zanieczyszczenia oraz dobra żyzność gleb. Warunki geologiczne są jednak korzystne pod względem gospodarczym – nie pojawiają się tu grunty nienośne. Ważne jest również utrzymanie spójności funkcji z terenami w okolicy. Rolnictwo jest dobrze rozwinięte. Zabudowania zagrodowe wsi Kołodziejewo i Broniewice zachowują funkcje zgodne z przeznaczeniem. W rejonie wsi na terenach rolnych istnieje możliwość lokalizowania elektrowni wiatrowych. Nowo wyznaczone obszary wprowadzą możliwość uzupełnienia źródeł OZE w strefach uciążliwości elektrowni wiatrowych.

4. OPIS I OCENA STANU ŚRODOWISKA OBSZARU ZMIANY STUDIUM

Obszar zmiany studium położony jest centralnej części gminy Janikowo, w granicach obrębu ewidencyjnego Kołodziejewo i Broniewice. Obejmuje część działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni około 755 ha. Występuje tu kilka skupisk drzew w niewielkim zagęszczeniu, aleje przydrożne, poza tym brak innych elementów zagospodarowania. Obszar posiada dogodne połączenie komunikacyjne.



Rysunek 2. Ortofotomapa przedstawiająca obszar zmiany Studium na tle użytkowania terenów
(źródło: geoportal.gov.pl)

Według zaktualizowanej regionalizacji fizycznogeograficznej (Solon, Borzyszkowski, i in., 2019) gmina Janikowo znajduje się w centralnej części mezoregionu Pojezierze Żnińsko-Mogileńskie (315.58), należącego do makroregionu Pojezierze Wielkopolskie (315.5).

W otoczeniu obszaru objętego projektem planu występują tereny o zbliżonych do niego funkcjach. Analizowany obszar zlokalizowany jest w obrębie wysoczyzny morenowej w związku z czym w warstwie przypowierzchniowej występują żyzne gliny, na których wykształciły się gleby o korzystnych warunkach dla rozwoju rolnictwa. Wobec tego w strukturze użytkowania dominują pola uprawne, wyraźnie brakuje terenów leśnych. Urozmaicenie stanowią charakterystyczne dla krajobrazu niewielkie cieki, rowy melioracyjne i zbiorniki wodne zlokalizowane wśród pól uprawnych, którym towarzyszą zadrzewienia. Ze względu na panujące tam warunki przyrodnicze i zagospodarowanie terenu występujące w otoczeniu, można uznać, że gmina pełni funkcje zdecydowanie rolniczo-osadniczą, gdzie środowisko jest podporządkowane rolnictwu. Zabudowa rozwinęła się głównie wzdłuż ciągów komunikacyjnych, jest to przede wszystkim zabudowa zagrodowa, związana z produkcją rolną, a także zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Głównym ośrodkiem kumulującym usługi, przemysł jest Janikowo.

Pod względem geomorfologicznym obszar opracowania znajduje się w obrębie wysoczyzny morenowej płaskiej, w granicach Pojezierza Żnińsko-Mogileńskiego. Ukształtowanie terenu obszaru objętego projektem planu wykazuje niewielkie zróżnicowanie, generalnie są to tereny o wyrównanej powierzchni. W krajobrazie występują formy młodoglacjalne takie jak m.in. zagłębienia wytopiskowe czy też pagórki moren czołowych.

Wysokości bezwzględne w granicach analizowanego obszaru wahają się średnio między 118-105 m n.p.m. Najwyżej położone tereny występują w obrębie pagórków moreny czołowej, gdzie wysokości wahają się średnio między 118-115 m n.p.m. Teren generalnie obniża się w kierunku południowo-wschodnim w stronę rynny polodowcowej zajętej przez Jezioro Pakoskie, gdzie osiąga poniżej 100 m n.p.m. Niemal cały obszar jest wyrównany, delikatnie pofalowany. Znaczna część analizowanego obszaru ma wysokości kształtujące się w zakresie 106-115 m n.p.m. Średni spadek nie

przekracza 2,5%.

Generalnie tereny prezentują korzystne warunki morfometryczne pod względem możliwości lokalizowania nowych inwestycji. Ukształtowanie terenu nie nosi śladów znacznych przekształceń, poza pracami związanymi z prowadzeniem infrastruktury czy zabiegami agrotechnicznymi. Nachylenie terenu nie osiąga wartości, które predysponowałyby obszar do występowania ruchów masowych.

Na analizowanym obszarze utwory powierzchniowe reprezentowane są przez gliny zwałowe oraz piaski i piaski ze żwirami wodnolodowcowymi fazy poznańskiej stadiu górnego zlodowacenia północnopolskiego. Osady te zalegają na plioceńskich łożach i łożach pstrych. Lokalnie w zagłębieniach terenu mogą pojawić się osady biogeniczne.

Osady te cechują się korzystnymi parametrami geologiczno-inżynierskimi pod przyszłą zabudowę i nie stanowią potencjalnego zagrożenia geotechnicznego dla budynków. Właściwości utworów powierzchniowych nie predysponują terenu do uruchomienia procesów denudacyjnych i erozyjnych. W granicach obszaru opracowania planu i jego najbliższym otoczeniu nie stwierdzono występowania złóż kopalin, a także obszarów i terenów górniczych.

Obszar objęty analizą znajduje się częściowo w granicach trzech głównych zbiorników wód podziemnych: GZWP nr 142 zbiornik międzymorenowy Inowrocław-Dąbrowa, GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno oraz GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska. Zgodnie z podziałem Polski na 172 jednolite części wód podziemnych działki objęte opracowaniem zlokalizowane są w obrębie JCWPd nr 43 (PLGW600043).

Na większości obszaru wody podziemne występują na głębokości około 5-10 m p.p.t. Spływ podziemny kieruje się generalnie na południe/południowy wschód, w stronę wód powierzchniowych (Jezioro Pakoskie).

Na sieć hydrograficzną analizowanego obszaru składają się rowy melioracyjne, a także zbiorniki śródpolne. Rozpatrywane tereny należą do Jednolitej Część Wód Powierzchniowych Mała Noteć (RW600025188299). JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, a jej stan ekologiczny uznano za umiarkowany. Mała Noteć znajduje się poza obszarem planu.

Zgodnie z danymi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej przedmiotowe tereny znajdują się poza wyznaczonym obszarem zagrożenia powodziowego.

Lokalne **warunki klimatyczne** można uznać za korzystne. Występuje tam topoklimat terenów otwartych, o zazwyczaj podniesionej temperaturze powietrza i zwiększonej prędkości wiatru przy gruncie, którego siła jest jednak łagodzona przez występujące w zadrzewienia i zakrzaczenia.

Flora analizowanego obszaru nie wykazuje różnicowania, warstwa roślinności jest niemal jednorodna na całym obszarze. W granicach analizowanego obszaru występują tereny otwarte, rolne w zasięgu oddziaływania dróg oraz zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej.

Niemal cały obszar zajmują otwarte tereny rolne. Występują tam przede wszystkim uprawy, którym towarzyszą pospolite gatunki segetalne m.in. ostrożeń polny *Cirsium arvense*, mak polny *Papaver rhoeas*, chaber bławatek *Centaurea cyanus* czy pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Analizowane tereny pozostają w stałym zasięgu oddziaływania czynników antropogenicznych, takich jak np. drogi czy zabudowa. Wobec tego, na przydrożach czy wzdłuż ciągów komunikacyjnych spotykana jest roślinność ruderalna, głównie trawy różnych gatunków, ale także chaber łąkowy *Centaurea jacea*, cykoria podróżnik *Cichorium inybus*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, koniczyna biała *Trifolium repens*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, żmijowiec lekarski *Echium vulgare*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, babka zwyczajna *Plantago major*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, mlecch polny *Sonchus arvensis*, mak polny *Papaver rhoeas*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, komosa biała *Chenopodium album*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, szarłat szorstki *Amaranthus retroflexus*, pokrzywa żegawka *Urtica urens*, powój polny *Convolvulus arvensis*.

Roślinność wysoka występuje przede wszystkim wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz rowów melioracyjnych. Występują tam m.in. jesion *Fraxinus*, topola *Populus*, klon *Acer*, lipa *Tilia*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, brzoza *Betula*. W pobliżu cieków znajdują się głównie wierzby *Salix*, a oczka śródpolne okalają zakrzaczenia.

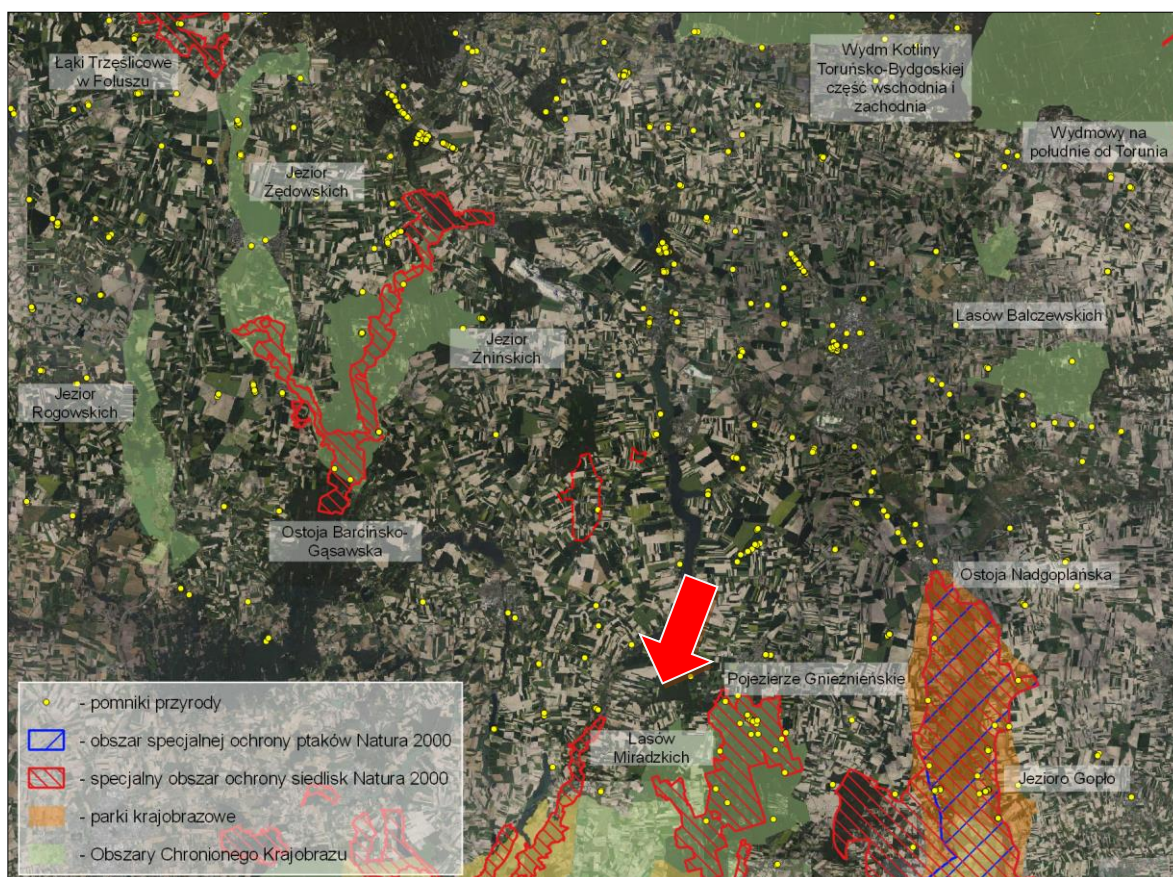
Ze względu na dominację pól uprawnych analizowany obszar nie jest atrakcyjny pod względem stałego bytowania fauny. Na otwartych terenach rolnych można spotkać niewielkie gryzonie prowadzące

głównie tryb nocny np. mysz polna *Apodemus agrarius*, mysz badyłarka *Micromys minutus*, ryjówki *Soricidae*, drobne ssaki, np. zające *Lepus europaeus*, króliki *Oryctolagus cuniculus* oraz ornitofaunę gniazdującą w zaroślach i na polach, np. skowronek *Alauda arvensis*. Biorąc jednak pod uwagę niewielkie oddalenie od wód powierzchniowych m.in. Jeziora Pakoskiego czy licznych oczek wytopiskowych może być wykorzystywany przez ornitofaunę jako trasa przelotu, miejsce żerowania czy okresowego bytowania.

5. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE I OCHRONA ZASOBÓW PRZYRODY

5.1 Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych przed antropopresją

Tereny objęte zmianą Studium zostały częściowo objęte formami ochrony przyrody przewidzianymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142). Południowa część obszaru znajduje się w Nadwiślańskim Parku Krajobrazowym. Najbliżej położone rezerваты przyrody to rezerwat Reptowo – faunistyczny, kolonia czapli (około 0,5 km na NW) oraz rezerwat Las Mariański (około 1,5 km na SW) – florystyczny – zbiorowiska leśne.



Rysunek 3. Położenie obszaru objętego zmianą Studium na tle form ochrony przyrody; obszary objęte zmianą oznaczone czerwoną linią i wskazane czerwoną strzałką

5.2 Ocena zachowania walorów krajobrazowych terenu

Na analizowanym obszarze występuje krajobraz terenów rolniczych, w większości niezagospodarowanych, otwartych i częściowo zadrzewionych. Ocena walorów krajobrazowych terenu, wprawdzie subiektywnie, ale odnosi się do szeroko rozumianego pojęcia estetyki krajobrazu i zrównoważonego zagospodarowania terenów. Przedmiotowe tereny nie wyróżniają się szczególnie atrakcyjnymi walorami widokowymi, jednak pozytywnym aspektem jest brak obiektów mogących wpływać negatywnie na ich fizjonomię. Biorąc pod uwagę obecność terenów aktywnych przyrodniczo, drzew i niewielkie nachylenie, powstaje niewielkie urozmaicenie planu strukturalnego. Ocenę walorów krajobrazowych można ocenić pozytywnie, również ze względu na spójność estetyczną z otoczeniem i brak elementów dysfunkcyjnych.

5.3 Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Obecnie obszar jest użytkowany rolniczo, zgodnie z jego dotychczasowymi predyzpozycjami, zatem rozwijają się tam gatunki o niskich wymaganiach siedliskowych. Od lat tereny nie były wykorzystywane jako pola uprawne, a roślinność rozwijała się w sposób samoistny, niedawno wkroczyły drzewa. Naturalne uwarunkowania obszaru sprawiają, iż miejscami w zagłębieniach ma nieco większą wartość dla produkcji rolnej ze względu na dobre klasy bonitacyjne gleb. Biorąc pod uwagę obecność pokładu zabudowy oraz sąsiedztwo mozaiki osadniczej, zmiana funkcji terenów wpisałaby się w ramy działalności prowadzonej w okolicy. Obszar nie przedstawia na tyle cennych uwarunkowań środowiska, aby obstać przy zachowaniu jego obecnej funkcji.

5.4 Przydatność terenu do rozwoju funkcji użytkowych

W chwili obecnej nie ma przeciwwskazań ekologicznych i fizjograficznych, by na tym terenie prowadzić działalność gospodarczą. Warunki geologiczne i wodne sprzyjają nowej zabudowie. teren nie stanowi siedliska życia i korytarza migracji zwierząt. Florystycznie obszar opracowania jest ubogi i nie przedstawia większej wartości.

6. CHARAKTERYSTYKA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI ZMIANY STUDIUM, W TYM SZCZEGÓLNIE DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

Degradacja środowiska umożliwia stwierdzenie obniżenia jakości poszczególnych komponentów środowiska, co niemal zawsze oznacza pojawienie się konkretnego, sparametryzowanego i możliwego do rozwiązania problemu środowiskowego. Poniżej przedstawiono dominujące i potencjalne zagrożenia stanu środowiska w odniesieniu do wymienionych powyżej źródeł zagrożeń. Podjęto próbę oceny tendencji, intensywności oraz dynamiki zmian procesów w środowisku obszaru opracowania.

Ocena jakości **powietrza** dla strefy wypadu na ogół korzystnie. Z uwagi na fakt, iż rejon jest słabo zindustrializowany, nie ma w okolicy większych całorocznych emitorów zanieczyszczeń do powietrza. W okolicy istnieje źródło emisji liniowej wzdłuż dróg gminnych, które jednak ze względu na niewielkie natężenie ruchu nie stwarzają realnego zagrożenia dla jakości powietrza.

Powierzchnia ziemi w granicach przedmiotowego obszaru nie podlegała znacznym przekształceniom. Obecnie widoczne są jedynie ślady kół, można więc przypuszczać, iż poruszają się tam pojazdy. Nie wyznaczono dróg, w związku z czym powierzchnia jest rozjeżdżana. Poza tym nie występują tam zjawiska i procesy mogące prowadzić do degradacji powierzchni ziemi i gleb.

Teren opracowania leży w strefie o dobrych parametrach filtracyjnych podłoża. **Wody podziemne** nie posiadają zabezpieczenia przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni terenu. Budowa geologiczna nie zapewnia ochrony zasobów wodnych pierwszego poziomu przed infiltracją zanieczyszczeń. W granicach przedmiotowego obszaru nie zidentyfikowano jednak potencjalnych zagrożeń dla jakości wód.

Nie stwierdzono zagrożenia nieosiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej. Stan JCWP do ujścia oceniono jako zły i ustalono, że istnieje zagrożenie nieosiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej

(dane Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej i Państwowej Służby Hydrogeologicznej)).

Obszar objęty opracowaniem zawiera źródła **hałas** – istniejące **elektrownie wiatrowe**.

W granicy analizowanego obszaru nie występuje obiekt mogące powodować emisję **promieniowania elektromagnetycznego**: linia elektroenergetyczna 110 kV. Linia posiada miejscowy plan w którym oznaczono strefę ograniczeń w zagospodarowaniu przestrzennym. W tym zakresie projektowane studium nie wnosi zmian i zarówno linia jak i jej strefa ograniczeń będą musiały być uwzględnione w przyszłym zagospodarowaniu tego obszaru.

7. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ OCENIANEGO DOKUMENTU

W warunkach aktualnego zagospodarowania terenu opracowania zmiany studium, w niedalekiej przyszłości należy spodziewać się:

Tabela 1. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku uchwalenia zmiany Studium

Element środowiska	Aktualny trend	Przewidywane zmiany w wyniku nieuchwalenia zmiany Studium
powietrze	utrzymanie stanu	brak wpływu
wody podziemne	utrzymanie stanu	brak wpływu
powierzchnia ziemi	utrzymanie stanu	brak wpływu
bioróżnorodność	powolna eutrofizacja siedlisk, postęp sukcesji wtórnej, zmniejszenie bioróżnorodności na rzecz gatunków o niskich wymaganiach	przyspieszenie procesów eutrofizacji, sukcesji wtórnej i degradacji obszarów niezadbanych
hałas	utrzymanie stanu	brak wpływu

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

Podstawowym zamierzeniem zmiany aktualnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janikowo jest wprowadzenie do jego ustaleń informacji na temat zmian w rejonie wsi Kołodziejewo i Broniewice. Zidentyfikowane źródła oddziaływań na środowisko w kontekście przedmiotowej zmiany będą dotyczyć zatem nowej zabudowy produkcyjno-usługowej i instalacji fotowoltaicznych.

Z perspektywy energetyki, wodór to bardzo obiecująca propozycja na przyszłość. Może zastąpić gaz ziemny w zapewnieniu mocy zapasowych odnawialnym źródłom energii i wesprzeć rozwój fotowoltaiki i energetyki wiatrowej. Wodór jest także jedną z wiodących opcji magazynowania energii ze źródeł odnawialnych. Wodór i paliwa na bazie wodoru mogą też służyć do przesyłu i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych na duże odległości.

Elektroliza to proces elektrochemiczny prowadzący do rozpadu związków chemicznych na oddzielne produkty pod wpływem przepływu prądu elektrycznego. Na cele eksploatacji inwestycji będzie wykorzystywana energia elektryczna pochodząca z biogazowni, elektrowni wiatrowych i fotowoltaicznych. Produkowany przez elektrolizery wodór będzie sprężany przez układ sprężarek i na bieżąco pompowany do pojazdów transportujących wodór lub do stacjonarnych magazynów wodoru. Kompletna instalacja składać się będzie z: kontenerów zasilających, zespołów elektrolizera, zespołów sprężarkowych, stanowisk tankowania wodoru, budynku energetycznego, budynku sterowni wraz z częścią socjalną, budynku filtrów, obiektów związanych z chłodzeniem instalacji w tym z centralnej instalacji wody chłodzącej i chłodziń wentylatorowych, centralnej instalacji sprężonego powietrza i azotu. Cały teren planowanego przedsięwzięcia zostanie ogrodzony. Ponadto w ramach inwestycji przewiduje się możliwość wykonania wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej w postaci dróg, zjazdów, parkingów i placów jak również oświetlenia terenu.

Efektem towarzyszącym procesowi elektrolizy jest wydzielanie ciepła. Około 1/3 dostarczonej energii elektrycznej generować będzie potrzebę rozproszenia (wykorzystania) energii cieplnej. Tlen wytwarzany w procesie elektrolizy w ilości o połowę mniejszej niż wodór będzie produktem ubocznym i będzie upuszczany do atmosfery. Instalacja zostanie wyposażona w system oczyszczania wodoru.

Wprowadzanie gazów lub pyłów do atmosfery

W związku z rozpoczęciem budowy owych obiektów może dojść do lokalnego pylenia. Ewentualne pylenie może wystąpić latem, w okresach szczególnie suchych, kiedy ruch samochodów ciężarowych będzie mógł przyczynić się do unoszenia najdrobniejszych frakcji kopaliny w powietrze. Zjawisko to może być minimalizowane przez przykrywanie kruszywa w czasie transportu planekami oraz zraszanie dróg gruntowych wodą. W takiej sytuacji oddziaływanie pyłu będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały, a tym samym nie przyczyni się do pogorszenia warunków aerosanitarnych na obszarze opracowania.

Udział w emisji zanieczyszczeń powietrza będą mieć również pojazdy samochodowe dojeżdżające do terenu budowy. Będą to głównie samochody ciężarowe transportujące kruszywo. Wzrośnie poziom emisji komunikacyjnej, na którą składają się głównie tlenki azotu, tlenki węgla, węglowodory. Z uwagi na to, że będą wykorzystywać drogi lokalne, a częstotliwość transportów nie powinna być duża, nie prognozuje się takiego oddziaływania, które mogłoby spowodować niedotrzymanie standardów środowiskowych w zakresie oddziaływań na powietrze atmosferyczne.

Wytwarzanie odpadów

Możliwość zwiększenia arealu terenów zainwestowanych wiąże się z problemem wytwarzania odpadów. Większe ilości odpadów niebezpiecznych będą zawierały odpady wytworzone w rezultacie likwidacji inwestycji po jej wyeksploatowaniu. Oszacowanie ich rodzaju i ilości jest niemożliwe na etapie opracowywania studium, wiadomo jednak, że ilość odpadów zapewne wzrośnie.

Dotychczas przyjęte rozwiązania w zakresie odpadów, wynikają z Planu gospodarki odpadami dla gminy. Realizowany jest również system selektywnej zbiórki odpadów poprzez ogólnodostępne pojemniki oraz selektywna zbiórka odpadów w gospodarstwach domowych. Zastosowano także rozwiązania w zakresie odpadów wielkogabarytowych.

Przyjęte i realizowane zgodnie z wyżej wymienionym porządkiem działania w zakresie odpadów nie powinny przyczynić się do pogorszenia standardów środowiska w gminie. Pozytywnym aspektem jest zwrócenie uwagi na potrzebę zwiększenia świadomości w zakresie gospodarowania odpadami, co również ma duże znaczenie w zakresie problematyki wytwarzania i przetwarzania odpadów.

Emisja hałasu

Obszar objęty opracowaniem pozostaje głównie pod wpływem oddziaływań akustycznych ze źródeł komunikacyjnych – ruchu kołowego. Hałas drogowy generowany jest przez pojazdy poruszające się drogami gminnymi. Wzdłuż tych tras nie prognozuje się przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu, ponieważ przewiduje się, iż samochody związane z obsługą kopalni będą pracowały sezonowo i tylko w porze dziennej. Tak ograniczone oddziaływanie źródeł mogących wpłynąć na zwiększenie emisji hałasu przyczyni się do zachowania nieuciążliwych warunków akustycznego na obszarze opracowania.

Emisja pól elektromagnetycznych

Przeznaczenie obszaru projektu zmiany Studium nie jest związane z powstaniem obiektów i urządzeń emitujących ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne do środowiska. Wobec tego nie przewiduje się negatywnego oddziaływania tych obiektów na środowisko i zdrowie ludzi.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

W obecnym i projektowanym stanie zainwestowania obszaru nie ma ryzyka wystąpienia nadzwyczajnych awarii ani na obszarze projektu zmiany Studium, ani w bezpośrednim jego sąsiedztwie. Bezpośrednio na terenie opracowania może dojść do awarii związanych z transportem materiałów niebezpiecznych (możliwość transportu materiałów niebezpiecznych i toksycznych środków przemysłowych przez całą dobę), najczęściej są to paliwa płynne oraz skroplone gazy i mieszaniny węglowodorów gazowych.

Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu

Prace budowlane spowodują znaczne przekształcenia powierzchni terenu. Zmiany będą związane z

makroniwelacjami, co nie zakłóci funkcjonowania w ramach naturalnych procesów przyrodniczych.

Wykorzystywanie zasobów środowiska

Na istniejące zasoby środowiska składa się przede wszystkim roślinność trawiasta i ruderalna oraz samosiewy sosny i brzozy. Nie występują tu drzewa, które spełniałyby wymagania, jakie spełniać muszą drzewa uznawane za pomniki przyrody. Generalnie analizowany obszar stanowią tereny o niskiej różnorodności biologicznej.

Na terenie zmiany studium nie stwierdzono oczywistych występowania miejsc lęgowych ptaków oraz ssaków. Występuje jedynie możliwość pełnienia funkcji korytarza migracyjnego zwierząt ze względu na sąsiedztwo terenów leśnych, zadrzewionych i rolnych. W związku z powyższym prace związane z budową budynków zaleca się przewencyjnie prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. Jeżeli podczas prowadzenia robót na terenie budowy, tereny będą kontrolowane pod kątem obecności zwierząt, a w wypadku ich obecności przeniesione w bezpieczne miejsce, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na przyrodę na tym obszarze.

Wody powierzchniowe i podziemne

Podłoże geologiczne posiada dobre warunki do ochrony wód podziemnych przed infiltracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Ważne jest, aby na terenie wymienionych inwestycji pracowano ze sprzętem sprawnym, który nie spowoduje wycieku szkodliwych substancji na powierzchnię ziemi, a w konsekwencji, przedostania ich do wód gruntowych. Przy stosowaniu urządzeń o odpowiednich parametrach i wymogach technicznych nie powinno dojść do niepowołanych i szkodliwych wydarzeń, mogących wywołać negatywne zmiany w wodach powierzchniowych lub podziemnych.

Krajobraz

Obszar planu obecnie zajmują tereny otwarte, rolne w postaci pól uprawnych. Na jego obrzeżach, wzdłuż dróg gruntowych rozwija się pospolita roślinność antropogeniczna o niskich wymaganiach siedliskowych. Krajobraz jest urozmaicony przez rowy melioracyjne i oczka śródpolne. Zieleń wysoka pełniąc funkcje izolacyjne oraz estetyczne zlokalizowana jest wzdłuż dróg powiatowych.

Realizacja ustaleń planu spowoduje zmiany w krajobrazie, związane z możliwością lokalizacji paneli fotowoltaicznych, dróg, a tym samym zmniejszeniem powierzchni terenów biologicznie czynnych. W związku z tym dojdzie do przekształcenia typowo wiejskiego krajobrazu na częściowo industrialny. W krajobrazie występują już jednak elementy, które mogą wpływać na jego degradację, tj. linie średniego i wysokiego napięcia. Panele fotowoltaiczne będą stanowić nowy element w fizjonomii terenów rolniczych, co jest nieuniknione. Nie będą to jednak obiekty bardzo wysokie, mogące przysłaniać znaczną część terenu. Największe oddziaływanie będzie zachodzić w przypadku, gdy obserwator znajdzie się w sytuacji, kiedy farma będzie stanowić dla niego przedpole ekspozycji. W takich przypadkach odbiór krajobrazu bywa subiektywny.

Zmiany wynikające z realizacji ustaleń planu nie powinny przyczynić się do pogorszenia wartości estetycznej obszaru. Dodatkowo zadbane również o krajobraz kulturowy i jego elementy, dzięki ustaleniom dla stref ochrony archeologicznej, w tym odwołaniem do przepisów odrębnych.

Ochrona zdrowia i życia ludzi w kontekście istniejących oraz planowanych do realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w tym analiza możliwych konfliktów społecznych

W odniesieniu do zdrowia i życia ludzi należy podkreślić, że:

- ustalono, że uciążliwość prowadzonej działalności nie może naruszać wymogów ochrony środowiska, tj. działalność nie może emitować do gruntu, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych substancji o stężeniach przekraczających normy, a w przypadku klasyfikacji inwestycji, jako mogącej potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, należy stosować wymogi przepisów odrębnych;
- realizacja infrastruktury technicznej, a także zabudowy kubaturowej i jej funkcjonowanie nie powinny spowodować znacznego zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego oraz powietrza atmosferycznego, dzięki zastosowaniu odpowiednich rozwiązań z zakresu infrastruktury technicznej;

- działalność produkcyjna musi spełniać wymóg zastosowania takiej technologii, aby uciążliwość tej działalności nie wykraczała poza granice zewnętrzne działki lub terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- ustalone przeznaczenie terenów nie powinno skutkować zagrożeniem konfliktami społecznymi (które często wybuchają w obawie o zdrowie ludności) z tego powodu, że projekt przedstawia nową koncepcję zagospodarowania przedmiotowych terenów, która nie będzie uciążliwa dla ludności, nie będzie też sprzeczna z uwarunkowaniami środowiskowymi. Przewidziane rozwiązania planistyczne nie powinny wpływać negatywnie na środowisko, zdrowie i życie ludzi.

9. OPIS STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYMI ZNACZĄCYMI SKUTKAMI DLA ŚRODOWISKA I OBSZARÓW NATURA 2000

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiąże się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na obszarze zmiany Studium będzie możliwość lokalizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W projekcie Studium większość obszaru przeznaczono na cele produkcji energii solarnej, przy zachowaniu terenów rolniczych o korzystnych warunkach do produkcji rolniczej. Na terenach tych ryzyko zaistnienia znaczących oddziaływań wiązać może się przede wszystkim z realizacją infrastruktury technicznej, co do której nie przewiduje się, aby mogła być inwestycją wpływającą znacząco negatywnie na środowisko analizowanego obszaru. Na analizowanym obszarze nie wyłączone możliwości realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W projekcie Studium zaznaczono, iż w przypadku klasyfikacji inwestycji jako mogącej potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, należy stosować przepisy odrębne. W związku z tym, jeśli zostanie zaplanowana tego typu inwestycja, przeprowadzona zostanie dla niej procedura oceny oddziaływania na środowisko, której zadaniem będzie znacznie dokładniejsza analiza konkretnego przedsięwzięcia i ustalone zostaną warunki jego realizacji, zgodnie z założeniami pozwalającymi na jak najmniejsze obciążenie środowiska.

10. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, A SZCZEGÓLNIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Ustalenia dotyczące planowanego przedsięwzięcia obejmują szeroki wachlarz narzędzi, mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń opisywanego dokumentu, mając na celu ochronę wartości ekologicznych. W wyniku realizacji założeń zmiany Studium powstanie obiekt oddziałujący na środowisko i można wprowadzić jedynie ustalenia mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania.

Skuteczność zapisów w ograniczaniu presji na środowisko będzie można określić dopiero po analizie przyszłych danych monitoringowych, które określą przemiany jakie zajądą w środowisku wsi po realizacji planowanych inwestycji. Niestety proces ten może być długotrwały, a ocena skutków realizacji projektowanego dokumentu obarczona niedoskonałościami, wynikającymi np.: z niepełnego zakresu realizacji lub zmian, jakie zostaną wprowadzone przez dokumenty wyższej rangi.

Biorąc pod uwagę charakter modyfikacji wprowadzanych przez zmianę Studium, jak również skalę ich oddziaływania oraz charakter otoczenia analizowanego obszaru, należy stwierdzić, iż wszystkie rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, powinny zostać szczegółowo określone na etapie kolejnych decyzji administracyjnych. Studium osiąga pewien stopień ogólności, który uszczegóławiany jest w dalszych procedurach i wtedy też istnieje możliwość odniesienia się do konkretnych postanowień i zamierzeń. Z punktu widzenia obecnie przyjętych ustaleń należy stwierdzić, iż ogólne założenia dla prowadzenia

kopalni odkrywkowej nie powinny znacząco negatywnie wpłynąć na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000.

11. INFORMACJE O STOSOWANYCH METODACH SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Określanie przyszłych oddziaływań na środowisko na poziomie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego posiada liczne metodyki, które dobierane są indywidualnie do prognozy w zależności od charakteru funkcji i wielkości obszaru objętego studium. Prognozowanie powinno uwzględniać heterogeniczność i nieliniowość zjawisk i uwarunkowań środowiskowych obszaru opracowania, zarówno w sferze biotycznej jak i abiotycznej oraz możliwości legislacyjno-prawne ustanawiania przyszłego przeznaczenia i warunków zainwestowania terenów.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania wytypowano następujące metody ocen oddziaływania na środowisko, które zostały wykorzystywane w prognozie i pomogły w określeniu przyszłych oddziaływań na środowisko:

1. Prognozowanie przez analogię: polega na bazowaniu na wynikach obserwacji i pomiarów dotychczas wykonanych podobnych inwestycji i porównaniu ich z planowanymi, o podobnych parametrach.
2. Prognozowanie eksperckie: oparte na bazie wiedzy, doświadczenia i intuicji eksperta, metoda ta z uwagi na wysoką skuteczność jest najczęściej stosowaną metodą w o.o.s. Bardzo często jest ona łączona z metodą prognozowania przez analogię. W prognozowaniu eksperckim wykorzystuje się informacje ze źródeł istniejących oraz dane zebrane poprzez monitoring lub pomiary i wizje terenowe.

W opracowaniu prognozy zastosowano podejście metodyczne polegające na jakościowym scharakteryzowaniu zagrożeń i presji, jakie przyszłe inwestycje, które zostaną zrealizowane na podstawie zapisów zmiany Studium, będą wywierać na środowisko. Dzięki takiemu podejściu każdą z przyszłych inwestycji traktuje się jako potencjalne źródło presji – stresora, które w zależności od charakteru oddziaływać będzie w rozmaity sposób na poszczególne komponenty środowiska. Najpierw przeanalizowano sieć powiązań pomiędzy komponentami środowiska a źródłami presji. Dzięki temu, w drugim etapie, stało się możliwe określenie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych i skumulowanych na poszczególne komponenty środowiska. Takie postępowanie zapobiega pominięciu któregośkolwiek komponentu w ocenie oddziaływania na środowisko obszaru opracowania.

Szczegółowe kryteria oceny metodą matrycową, a także założenia, jakie podjęto przy określaniu obu metod opisano w dalszej części opracowania.

12. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ OCENIANEGO DOKUMENTU

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wskazującym kierunki gospodarowania przestrzenią oraz zasady rozwoju i ochrony w oparciu o zaistniałe potrzeby i w korelacji z istniejącymi uwarunkowaniami. Rzeczywista ocena oddziaływania na środowisko będzie możliwa dopiero na etapie decyzji administracyjnych zezwalających na realizację zamierzeń przewidzianych w zmianie studium i późniejszym planem inwestycji.

Jeśli chodzi o postanowienia zmiany Studium schemat badań może przyjąć formę od ogółu do szczegółu. Nie mniej wszelkie badania i analizy należałoby rozpocząć od przeanalizowania rozstrzygnięć przestrzennych, takich jak rozważenie możliwości zagospodarowania terenu i rodzaju inwestycji, rozpoznanie struktury przyrodniczej, co w dużej mierze wykonano już wcześniej.

Powyższe analizy już na etapie sporządzania zmiany Studium pozwolą na symulację skutków realizacji ustaleń na środowisko pod kątem dynamiki zmian powierzchni otwartych w strukturach przestrzennych wsi, integralności terenów otwartych w tym ciągów ekologicznych, a także w relacjach z otoczeniem zewnętrznym.

13. ANALIZA WARIANTOWA

Analizę wariantową przeprowadza się w oparciu o zasadę prewencji i przezorności, która zawiera racjonalne rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.

Rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne przedstawione w projekcie zmiany Studium, jak już wcześniej wskazano, mają charakter uzasadniony i generalnie nie niosą ze sobą znaczących, długookresowych, negatywnych oddziaływań na środowisko. Przyjęte kierunki planistyczne wydają się być zasadne, w związku z czym wskazanie rozwiązań alternatywnych jest znacznie utrudnione oraz ograniczone.

14. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Na opisywanym obszarze nie znajdują się obszary Natura 2000.

15. WNIOSKI

Po przeanalizowaniu uwarunkowań środowiska obszaru zmiany studium, w nawiązaniu do jego otoczenia, można stwierdzić, że projektowany dokument wprowadza nowe funkcje właściwie, zgodne z uwarunkowaniami środowiskowymi. Funkcje te prawdopodobnie nie będą skutkowały ponadnormatywnymi presjami na środowisko i mają odpowiednie tryby postępowania w przypadku naruszeń prawa.

16. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem sporządzanym na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm). Prognoza ocenia rozwiązania zawarte w projekcie zmiany Studium pod kątem potrzeby ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju wsi. Do oceny rozwiązań zastosowano metodę analogii - stosowaną w ocenach oddziaływania na środowisko przy braku parametrów do obliczeń.

Celem zmiany Studium jest wprowadzenie do Studium z 2016 r. zmiany funkcji terenów rolnych w okolicy wsi Kołodziejewo i Broniewice dopuszczenie lokalizacji naziemnych instalacji fotowoltaicznych oraz budowę wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w oparciu o elektrolizery. W związku z tym na terenie gminy powstanie nowa inwestycja, która wiąże się ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko. Nie prognozuje się jednak przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu, ze względu na charakter drogi oraz częstotliwość przejazdu pojazdów ciężkich. Nie przewiduje się również pogorszenia warunków aerosanitarnych obszaru.

Realizacja ustaleń zmiany Studium spowoduje zmiany w krajobrazie. Powstaną przekształcenia terenu związane z nowymi obiektami antropogenicznymi w przestrzeni gminy.

Zadaniem zmiany Studium jest aktualizacja zapisów zgodnie ze stanem faktycznym. Ponieważ obszar zmiany Studium stanowią głównie tereny nieużytkowane o niskich wymaganiach siedliskowych, zmiana zagospodarowania analizowanego obszaru nie wpłynie znacząco na warunki siedliskowe w tym na okoliczne formy ochrony przyrody.

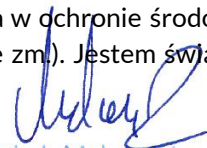
Na obszarze opracowania nie występują obszary Natura 2000 i inne obszary proponowane do objęcia ochroną przyrody. Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania na środowisko. Rozwiązania zawarte w przedmiotowej zmianie studium pozwalają na bardziej efektywne wykorzystanie przestrzeni, są prawidłowe z punktu widzenia potrzeb środowiska i zasad zrównoważonego rozwoju.

Reasumując, nie prognozuje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku wykonania zapisów projektu uchwały. Projekt zmiany Studium nie przyczyni się do poważnych zmian

w środowisku, jeżeli zostaną zachowane odpowiednie normy związane z planowanymi funkcjami.

17. OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Jakub Makarewicz
uprawniony do wykonywania ocen
oddziaływania na środowisko
na podstawie art. 74a ustawy
z dnia 3 października 2008 r.
o ocenach oddziaływania na środowisko

18. LITERATURA I WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- geoportal.gov.pl;
- geoportal.kzgw.gov.pl;
- geoserwis.gdos.gov.pl;
- Internetowy Atlas Województwa Kujawsko-Pomorskiego;
- Mapa hydrograficzna województwa kujawsko-pomorskiego;
- maps.google.com;
- mapy.isok.gov.pl;
- mapy.mojregion.info;
- materiały Państwowego Instytutu Geologicznego i Państwowej Służby Hydrogeologicznej;
- materiały Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego (lata 2006-2021).