

RGK.6220.1.2024

DECYZJA Nr 3/2024

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zwana dalej KPA (tj. z 2024 poz. 572 z późn. zm.), art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1a, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko zwanej dalej ustawą ooś. (tj. Dz. U. z 2023 poz. 1094 z późn. zm.) zgodnie z oraz na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z §3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Mochowo, ul. Sierpecka 2, 09-214 Mochowo, złożonego przez pełnomocnika p. Daniela Gąbińskiego, ALPIO, Stróżewko 2a, 09-442 Rogozino z dnia 28.02.2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa i rozbudowa istniejącej Stacji Uzdatniania Wody w m. Choczeń, gm. Mochowo**”

ORZEKAM

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko dla wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- II. Na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy ooś. określa się warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś. oraz nakłada się obowiązek działań o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. z uwzględnieniem następujących elementów:
 1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do form ochrony przyrody.
 2. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.

UZASADNIENIE

Wyrażone opinie organów współdziałających, skala i rodzaj zamierzonego przedsięwzięcia uzasadnia brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wnioskiem z dnia 28.02.2024 r. w imieniu Gminy Mochowo, złożonego przez Pana Daniela Gąbińskiego, wystąpiono do Wójta Gminy Mochowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie i rozbudowie istniejącej Stacji Uzdatniania Wody w m. Choczeń w gminie Mochowo**.

W następstwie, po ustaleniu stron postępowania Wójt Gminy Mochowo wszczął postępowanie o czym poinformował Wnioskodawcę i strony postępowania w formie obwieszczenia (art. 74 ust. 3 ustawy ooś.) oraz wystąpił do organów współdziałających: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na

środowisko oraz ustalenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, przesyłając przy tym niezbędne załączniki tj.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, informację o braku położenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Mochowo działek objętych wnioskiem oraz mapę o której mowa w art.74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś.

W dniu 18.03.2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu wydał opinię sanitarną nr ZNS/16/2024 uznając, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny uzasadnił swoją opinię tym, że biorąc pod uwagę zakres projektowanej inwestycji bez zachowania rozwiązań chroniących środowisko w przyszłości realizacja inwestycji może potencjalnie negatywnie wpływać na środowisko, ale, uwzględnienie wszystkich uwag i zaleceń zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia może to zniwelować i zneutralizować. Przy zachowaniu rozwiązań chroniących środowisko, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie wpływać na środowisko.

W dniu 25.03.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał Wójta Gminy Mochowo do uzupełnienia dokumentacji o oświadczenie wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu artykułu 24 m. ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ślad za ww. wezwaniem, w dniu 27.03.2024 r. organ prowadzący postępowanie dokonał uzupełnienia dokumentu.

Dnia 02.04.2024 r. wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 15.03.2024 r. ze stanowiskiem, że z uwagi na brak przynależności przedmiotowej inwestycji do rodzaju przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny OOS .

17.04.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji OOS warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy OOS.:

1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do form ochrony przyrody.
2. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.

Tutejszy organ po przeanalizowaniu materiału dowodowego oraz uzasadnienia dla wydanych opinii, uznał opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu za całkowicie zasadne i postanowił uwzględnić je w rozstrzygnięciu w przedmiotowej sprawie. Organ prowadzący postępowanie nie podziela opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, gdyż w odróżnieniu od ww. organu uważa, że należy uznać przynależność przedmiotowej inwestycji do rodzaju przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie §3 ust. 2 pkt 2 w związku z §3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W toku postępowania, Obwieszczeniem z dnia 22.04.2024 roku oraz pismem zawiadomiono wnioskodawcę oraz strony postępowania o uzyskanych opiniach ww. organów. Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy kpa, ww. pismem zapewniono stronom postępowania możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, oraz zgłoszonych żądań. Jednakże, żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tut. urzędu celem zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją w wyznaczonym terminie, a także nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zatem niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 ustawy kpa stanowiący, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji oraz na podstawie zebranego podczas postępowania materiału dowodowego, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś, zgodnie z którym w przypadku nieprzeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny. Odstępując od konieczności przeprowadzenia oceny, tutejszy organ dokonał analizy na podstawie art. 63 ustawy ooś. i kierował się następującymi przesłankami:

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

I. Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Rodzaj i parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 2 pkt. 2 w związku z §3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie i rozbudowie istniejącej Stacji Uzdatniania Wody w m. Choczeń, na działce nr ewidencyjny 260 w obrębie Dobaczewo. Zakres prac obejmować będzie:

- Budowę dwóch zbiorników retencyjnych mających na celu gromadzenie zapasu wody o pojemności $V=100m^3$, niezbędnych do likwidacji niedoborów dostawy wody z ujęcia w godzinach szczytowego rozbioru.
- Budowę zbiornika na ścieki bezodpływowe z pomieszczenia chlorowni o pojemności $V=2m^3$
- Budowę rurociągów między obiektowych na terenie istniejącej Stacji wody surowej i uzdatnionej, tj. od studni głębinowej do Stacji Wodociągowej i od Stacji do zbiornika retencyjnego oraz od pompowni do sieci wodociągowej.
- Wymianę istniejących filtrów.

Obecnie Stacja Wodociągowa to wygrodzony teren o powierzchni 2400 m², ogrodzenie w większości wykonane jest z siatki na słupkach stalowych. Na dz. nr ewid. 260 znajduje się roślinność niska – trawa. Sąsiedztwo działki stanowią głównie działki rolne niezabudowane, użytkowane rolniczo, jedynie po przeciwległej stronie drogi znajduje się zabudowa zagrodowa na działce nr 266/2.

II. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Z kip wynika, że na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie występują inwestycje, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

III. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Teren objęty przedsięwzięciem pokryty jest roślinnością niską. Na terenie planowanej inwestycji nie występują gatunki roślin objętych ochroną.

Etap realizacji:

- Planowane zużycie wody – woda będzie pobierana na potrzeby budowy, przebudowy, montażu nowych obiektów i urządzeń oraz wszelkich prób montażowych itp. Całe zapotrzebowanie zostanie pokryte za pomocą wody pobieranej z istniejącej sieci wodociągowej lub za pomocą dostarczania wody przez odpowiednie pojazdy transportowe. Zbiornik o pojemności $V=100m^3$.
- Planowane zużycie energii elektrycznej - przewiduje się pobieranie energii elektrycznej na potrzeby elektronarzędzi. Energia będzie dostarczana bezpośrednio z sieci energetycznej.

Etap eksploatacji:

- Planowane zużycie wody – nie dotyczy
- Planowane zużycie energii elektrycznej – nie dotyczy

Wody deszczowe i roztopowe będą odprowadzane na teren zielony przyległy do obszaru inwestycji.

IV. emisji i występowania innych uciążliwości

Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane składowane będą czasowo w miejscach do tego przeznaczonych, przy czym odpady niebezpieczne magazynowane będą w specjalistycznych pojemnikach. Wszystkie wytworzone odpady będą odbierane przez podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia i utylizowane.

Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2001r. Nr 112, poz. 1206) na etapie budowy powstawać będą odpady z następujących grup:

- 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury- 5 kg
- 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych - 5 kg
- 15 01 03 - opakowania z drewna - 20 kg
- 17 01 81 - odpady z remontów i przebudowy dróg- 1 t
- 17 02 03 - tworzywa sztuczne - 5 kg
- 17 04 05 - żelazo i stal. - 10 kg

Dodatkowo powstawać będą w wyniku bytowania pracowników budowy odpady:

20 03 01 - niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne- 1 t
20 03 03 - odpady z czyszczenia ulic i placów - 1 t

Powstałe w wyniku prac budowlanych odpady są typowymi odpadami, które nie stanowią zagrożenia dla środowiska w przypadku właściwego wtórnego wykorzystania i składowania. Ich ilość będzie niewielka i nie będzie miała znaczenia w gospodarce odpadowej.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia konieczne będą działania zmierzające do zapewnienia należytego stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i urządzeń w celu zminimalizowania możliwości wycieku z nich substancji niebezpiecznych (olejów, benzyn).

Wzmożony hałas w trakcie robót budowlanych ma miejsce w trakcie prac maszyn, urządzeń i samochodów- hałas powodowany przez nie minimalizowany będzie poprzez zastosowanie sprawdzonych, dobrze konserwowanych, posiadających właściwe atesty maszyn, urządzeń i samochodów. Ponadto wszelkie prace będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych - od 6.00 do 22.00. Hałas w trakcie realizacji jest krótkotrwały a uciążliwość ustąpi wraz z zakończeniem budowy.

V. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

W przypadku realizacji i użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

VI. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane składowane będą czasowo w miejscach do tego przeznaczonych, przy czym odpady niebezpieczne magazynowane będą w specjalistycznych pojemnikach. Wszystkie wytworzone odpady będą odbierane przez podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia i utylizowane.

Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2001r. Nr 112, poz. 1206) na etapie budowy powstawać będą odpady z następujących grup:

15 01 01 - opakowania z papieru i tektury- 5 kg
15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych - 5 kg
15 01 03 - opakowania z drewna - 20 kg
17 01 81 - odpady z remontów i przebudowy dróg- 1 t
17 02 03 - tworzywa sztuczne - 5 kg
17 04 05 - żelazo i stal. - 10 kg

Dodatkowo powstawać będą w wyniku bytowania pracowników budowy odpady:

20 03 01 - niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne- 1 t
20 03 03 - odpady z czyszczenia ulic i placów - 1 t

Powstałe w wyniku prac budowlanych odpady są typowymi odpadami, które nie stanowią zagrożenia dla środowiska w przypadku właściwego wtórnego wykorzystania i składowania. Ich ilość będzie niewielka i nie będzie miała znaczenia w gospodarce odpadowej.

VII. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Jak wynika z kip, na etapie eksploatacji stacji uzdatniania wody w żaden sposób nie będzie powodować powstawania uciążliwości, ponieważ nie będzie emitować zanieczyszczeń do powietrza ani powodować hałasu.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowisku morskim.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach górskich lub leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochrony zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedsięwzięcie znajdować się będzie W Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyczecze Skrzy Prawej, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 roku sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyczecze Skrzy Prawej (tj. Dz. U. z 2023 poz. 1336 z późn. zm.).

Najbliżej położonym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Sikórz PLH040012 położony w odległości ok. 17,7 km od planowanej inwestycji.

Inwestycja realizowana będzie w rolniczej przestrzeni produkcyjnej poza skupioną zabudową miejscowości Choczeń na terenie istniejącej stacji uzdatniania wody. Obecnie stacja wodociągowa to wygrodzony teren o powierzchni 2400 m². Sąsiedztwo działki stanowią głównie działki rolne niezabudowane użytkowane rolniczo. Obszar porośnięty będzie niską roślinnością trawiastą. Na analizowanym terenie nie występują zadrzewienia. W związku z czym realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z wycinką drzew i krzewów. Na terenie planowanej inwestycji nie występują gatunki roślin objętych ochroną. Teren opracowania jest przekształcony antropogenicznie o niskich wartościach przyrodniczych. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych na terenie inwestycyjnym w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków

cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin nie wykazują potencjału do zajmowania tych gatunków na gatunki cenne. Uwzględniając niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcenia siedlisk naturalnych bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych, będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami- ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także, że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawiony w kip, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność wyżej wymienionego obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie gminy Mochowo, gdzie gęstość zaludnienia wynosi około 40 osób na km².

i) obszary przylegające do jezior

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach przylegających do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

III. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać***

Z uwagi na zakres, skalę i charakter prac przewiduje się, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do terenu, na którym będzie ono realizowane. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie przy założeniach przyjętych w kip będzie mieć charakter lokalny i nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia w Centralnej Polsce brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania

Po analizie dokumentacji dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie można stwierdzić brak możliwości wystąpienia działania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Z uwagi na zakres skalę i charakter prac przewiduje się, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do terenu, na którym będzie ono realizowane. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie przy założeniach przyjętych w kip będzie mieć charakter lokalny i nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie budowy oddziaływać będzie okresowo i krótkotrwale, zaś na etapie eksploatacji oddziaływanie będzie w sposób długotrwały o charakterze ciągłym. Jednakże zarówno w fazie eksploatacji, jak i fazie realizacji i przy zachowaniu odpowiednich środków i technik przedsięwzięcia nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, oddziaływania będą stosunkowo niewielkie.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Z treści karty informacyjnej wynika, iż na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie występują inwestycje, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania

Ogólne oddziaływanie na środowisko, które wystąpi w fazie realizacji przedsięwzięcia można scharakteryzować jako chwilowe, nieciągłe, o niewielkim natężeniu, skoncentrowane w rejonie inwestycji. W trakcie realizacji inwestycji planuje się prowadzenie robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej dla zminimalizowania wpływu hałasu na otoczenie pochodzące z pracy maszyn budowlanych (koparki, środki transportowe i inne). Wzrost emisji spalin z maszyn budowlanych nie

przekracza dopuszczalnych norm ze względu na niewielki rodzaj inwestycji a po jej zakończeniu wszystko wróci do stanu wyjściowego

Wykonywane wykopy pod poszczególne obiekty spowodują chwilowe przekształcenie ziemi i okresowe zakłócenie walorów krajobrazowych w obrębie prowadzonych prac. Proces realizacji przedsięwzięcia pociągać może za sobą powstawanie odpadów takich jak kawałki rur, wycinki z połączeń odgałęzień rur, pręty stalowe, gruzy. Odpady te będą usuwane z miejsca powstania i magazynowane bądź przekształcane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na trasie prac nie występują drzewa przeznaczone do wycinki.

Kontrola wykopów codziennie przed rozpoczęciem prac oraz przed zasypianiem pod kątem uwięzienia w nich drobnych zwierząt, a w przypadku stwierdzenia występowania takich, złapanie ich i wypuszczenie poza terenem inwestycji.

Po analizie dokumentacji dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając jego poszczególne fazy realizacji i eksploatacji z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności oraz złożoności. Przedsięwzięcie na etapie budowy oddziaływać będzie okresowo i krótkotrwale, zaś na etapie eksploatacji oddziaływanie będzie długotrwałe o charakterze ciągłym. Jednakże zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik przedsięwzięcie nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, oddziaływania będą stosunkowo niewielkie i będą miały zasięg lokalny.

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na uzyskanie wody do celów konsumpcyjnych, której skład będzie w pełni odpowiadać wskaźnikom zawartym w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 07.12.2017 roku w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U.2017.2294). Poza tym dojdzie do:

- poprawy niezawodności pracy Stacji Uzdatniania Wody,
- zapewnienia ciągłej pracy i założonej efektywności uzdatniania wody,
- zapewnienia zapasu wody, niezbędnego do likwidacji niedoborów dostawy wody z ujęcia w godzinach szczytowego rozbioru,
- zwiększenia bezpieczeństwa dostawy wody poprzez wdrożenie zdalnego monitoringu pracy stacji.

Inwestor przedstawił 3 warianty przedsięwzięcia. Wariant wybrany przez inwestora - wariant realizacyjny jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Jest on uzasadniony ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych.

Po przeanalizowaniu całości zebranego materiału, oraz biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także powyższe uwarunkowania, ustalono, że przedsięwzięcie wpłynie w niewielkim stopniu szkodliwie na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś., nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że w/w przedsięwzięcie przy zachowaniu rozwiązań chroniących środowisko nie będzie w sposób znaczący negatywnie wpływać na środowisko, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji za pośrednictwem tutejszego organu.

Zgodnie z art. 127 KPA strony mogą w trakcie biegu terminu odwoławczego- zrzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie. Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję prawomocną i ostateczną.



WÓJT GMINY
Zbigniew Kopczyński

Otrzymują:

1. Wnioskodawca- Gmina Mochowo, ul. Sierpecka 2, 09-214 Mochowo
2. Strony postępowania, wyznaczone zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. 2023 r., poz.1094 z późn. zm.)- obwieszczenie
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 09-015 Warszawa
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu, ul. Piastowska 24A, 09-200 Sierpc
5. Dyrektor Regionalny Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Okrzei 74a, 87-800 Włocławek
6. Aa.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 z późn. zm.), zwana dalej ustawą ooś. charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Rodzaj i parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 2 pkt. 2 w związku z §3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie i rozbudowie istniejącej Stacji Uzdatniania Wody w m. Choczeń, na działce nr ewidencyjny 260 w obrębie Dobaczewo. Zakres prac obejmować będzie:

- Budowę dwóch zbiorników retencyjnych mających na celu gromadzenie zapasu wody o pojemności $V=100m^3$, niezbędnych do likwidacji niedoborów dostawy wody z ujęcia w godzinach szczytowego rozbioru.
- Budowę zbiornika na ścieki bezodpływowe z pomieszczenia chlorowni o pojemności $V=2m^3$
- Budowę rurociągów między obiektowych na terenie istniejącej Stacji wody surowej i uzdatnionej, tj. od studni głębinowej do Stacji Wodociągowej i od Stacji do zbiornika retencyjnego oraz od pompowni do sieci wodociągowej.
- Wymianę istniejących filtrów.

Obecnie Stacja Wodociągowa to wyгородzony teren o powierzchni 2400 m², ogrodzenie w większości wykonane jest z siatki na słupkach stalowych. Na dz. nr ewid. 260 znajduje się roślinność niska – trawa. Sąsiedztwo działki stanowią głównie działki rolne niezabudowane, użytkowane rolniczo, jedynie po przeciwległej stronie drogi znajduje się zabudowa zagrodowa na działce nr 266/2.

WÓJT GMINY
Zbigniew Kopczyński

