

P. Antoszewski

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
00-950 Warszawa
Plac Bankowy 3/5
WNP-P.4131.18.2023.MR

Warszawa, 2023-08-10

Rada Gminy Mochowo

INFORMACJA

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW



Załączniki:

1. rozstrzygnięcie nadzorcze - Mochowo.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2023-08-10T06:26:50.340Z

Podpis elektroniczny



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 09 sierpnia 2023 r.

WNP-P.4131.18.2023

Rada Gminy Mochowo

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr 372.LI.2023 Rady Gminy Mochowo z dnia 14 lipca 2023 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej.

Uzasadnienie

Rada Gminy Mochowo na sesji w dniu 14 lipca 2023 r. podjęła uchwałę, która zgodnie z jej tytułem, powinna określać tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej.

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza legalności przedmiotowej uchwały wykazała, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 9a ust. 6b i ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).

W pierwszej kolejności wskazać należy, że art. 9a ust. 6b został dodany, zaś art. 9a ust. 15 zmieniony mocą ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 535), która weszła w życie dnia 22 czerwca 2023 r.

W dotychczasowym brzmieniu art. 9a ust. 15 ustawy przyznawał radzie gminy kompetencje do określenia, w drodze uchwały, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Obecnie, po zmianie ustawy, rada gminy upoważniona została jedynie do określenia trybu i sposobu powoływania członków zespołu, natomiast szczegółowe warunki jego funkcjonowania określone powinny zostać w regulaminie opracowanym i przyjętym przez sam zespół w trybie art. 9a ust. 6b ustawy.

Tymczasem w § 2 ust. 1 przedmiotowej Uchwały Rada ustaliła, że Zespół Interdyscyplinarny powołuje wójt w drodze zarządzenia. W § 5 ust. 3 Rada ustaliła, że „Odwołanie członka Zespołu skutkuje koniecznością powołania nowego członka – przedstawiciela tego samego podmiotu w drodze zarządzenia”. Stosownie do treści art. 9a ust. 2 ustawy zespół interdyscyplinarny powołuje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Ustawa nie wskazuje formy prawnej w jakiej powoływany jest zespół, zatem określenie jej formy w uchwale jako „zarządzenia”, stanowi przekroczenie delegacji ustawowej, i stanowi ingerencję w kompetencje organu wykonawczego, który decyduje o formie powołania zespołu. Ponadto, zgodnie z przepisem kompetencyjnym Rada określa procedurę powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego, nie zaś samego Zespołu.

W § 2 ust. 5 Rada postanowiła, że „Członkowie Zespołu są powoływani na czas nieokreślony”. W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja została podjęta bez podstawy prawnej. W przepisach ustawy nie ma ustaleń dotyczących ram czasowych istnienia zespołu interdyscyplinarnego. Ustalenie w uchwale okresu, na jaki członkowie zespołu są powoływani, tak jak określanie kadencji zespołu, jest pozaustawowym regulowaniem jego funkcjonowania. Powyższy pogląd znajduje potwierdzenie w wyrokach: WSA w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA /Łd 229229/20; WSA w Bydgoszczy z dnia 28 stycznia 2020 r., sygn. akt II SA/Bd 1038/19; WSA w Gliwicach z dnia 18 września 2019 r., sygn. akt III SA/Gl 544/19.

Ponadto Rada w § 3 i § 4 uchwały Rada uregulowała kwestie organizacji pracy Zespołu, które zostały podjęte bez podstawy prawnej, a ponadto w części stanowią powtórzenie przepisów ustawowych:

§ 3 ust. 1 „Pierwsze posiedzenie Zespołu zwołuje Wójt Gminy Mochowo” – co stanowi powtórzenie art. 9a ust. 7a ustawy;

§ 3 ust. 2 „Przewodniczący zostaje wybrany na pierwszym posiedzeniu” – co stanowi modyfikację i powtórzenie art. 9a ust. 6

§ 3 ust. 3 „Na zasadach ust. 2 wybiera się zastępcę przewodniczącego zespołu wykonującego zadania przewodniczącego w czasie jego nieobecności”. – co stanowi modyfikację i powtórzenie art. 9a ust. 6a

W § 4 ust. 1 Rada postanowiła „Przewodniczący powiadamia członków Zespołu o terminach i miejscu posiedzeń, w sposób ustalony przez Zespół (...) nie później niż 5 dni przed terminem posiedzenia” – stanowi modyfikację i powtórzenie przepisu art. 9a ust. 7b

W § 4 ust. 2 „Uczestnictwo w spotkaniach Zespołu jest obowiązkowe” – stanowi powtórzenie przepisu art. 9a ust. 7d.

W § 4 ust. 3 „Zespół działa przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Mochowie, który zapewnia obsługę techniczną – organizacyjną.” – stanowi powtórzenie art. 9a ust. 10.

W kolejnych ustępach § 4 Rada uregulowała inne kwestie organizacji pracy zespołu, do czego nie miała kompetencji.

Szczegółowe warunki funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego, w tym zasady wyboru na funkcje Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego Zespołu, winny zostać określone w drodze regulaminu przyjmowanego przez zespół, na co wprost wskazuje treść art. 9a ust. 6b ustawy.

Wykazane przez organ nadzoru uchybienia w pełni uzasadniają konieczność stwierdzenia nieważności uchwały wskazanej w petitum rozstrzygnięcia w całości, o czym orzeczono, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Gminie Mochowo skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Sylwester Dąbrowski

I Wicewojewoda Mazowiecki

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/