

UCHWAŁA NR 271.XXXIII.2022
RADY GMINY MOCHOWO

z dnia 27 stycznia 2022 r.

w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Mochowo nr 214.XXV.2021 z dnia 30 kwietnia 2021 r.
w sprawie ustalenia wysokości diet Radnym Rady Gminy Mochowo

Na podstawie art. 25. ust. 4, 6, 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) oraz § 3 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 roku w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. 2021 poz. 1974) uchwala się, co następuje:

§ 1. W uchwale Rady Gminy Mochowo nr 214.XXV.2021 z dnia 30 kwietnia 2021 r. dotychczasowe brzmienie § 1 zastępuje się następującym: Radnym Rady Gminy Mochowo za wykonywanie mandatu radnego, udział w pracach Rady Gminy i komisjach Rady Gminy przysługuje miesięczna zryczałtowana dieta w wysokości:

- 1) Przewodniczącemu Rady Gminy – 72,70% kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe – ustalonej w ustawie budżetowej na dany rok kalendarzowy,
- 2) Wiceprzewodniczącym Rady Gminy Mochowo oraz pozostałym radnym – 50,30% kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe – ustalonej w ustawie budżetowej na dany rok kalendarzowy.

§ 2. Pozostałe postanowienia uchwały Rady Gminy Mochowo nr 214.XXV.2021 z dnia 30 kwietnia 2021 r. pozostawia się bez zmian.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mochowo.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz wchodzi w życie od dnia 1 marca 2022 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy
Mochowo

Zofia Witkowska

Uzasadnienie

Zmiana uchwały z dnia 30.04.2021 r. nr 214.XXV.2021 Rady Gminy Mochowo w zakresie § 1 ma charakter dostosowawczy do § 3 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 roku w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. 2021 poz. 1974).

Rada Gminy Mochowo miała w szczególności na względzie stanowisko wyrażone w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Mazowieckiego z dnia 29.12.2021 r., znak WNP-P.4131.17.2021 PC, z którym zgodne są dotychczas obowiązujące i stosowane rozwiązania przyjęte w uchwale z dnia 30.04.2021 r. nr 214.XXV.2021.

Mianowicie:

1) w przypadku braku sesji oraz posiedzeń komisji dieta nie przysługuje (§ 2 ust. 2 nr 214.XXV.2021 z dnia 30.04.2021 r.),

2) w przypadku nieobecności na sesji, która w danym miesiącu będzie miała miejsce bądź nieobecności na posiedzeniu/-ach komisji, która/-e również będzie/-ą miała/-y miejsce, dieta ulega proporcjonalnemu obniżeniu, przy czym w przypadku nieobecności radnego zarówno na sesji Rady Gminy, jak i na posiedzeniach komisji, dieta ulega zmniejszeniu maksymalnie do 100% (§ 2 ust. 1 nr 214.XXV.2021 z dnia 30.04.2021 r.)

Powyższe oznacza, że dieta nie ma charakteru wynagrodzenia, a łączna wysokość potrąceń wynosi 100% bądź też dieta w ogóle jest nienależna.

Nie bez znaczenia jest również fakt, iż rozwiązania uchwalone w uchwale nr 214.XXV.2021 z dnia 30.04.2021 r. w § 2 i § 3 nie budziły dotychczas wątpliwości Wojewody Mazowieckiego. Od dnia 30.04.2021 r. nie zmieniła się linia orzecznicza w rozważanym zakresie, przez co należy uznać, iż nie zachodzą przesłanki do odstąpienia od dotychczasowej oceny przyjętych przez Radę Gminy rozwiązań.

Zróżnicowanie wysokości diety należnej radnym oraz Przewodniczącemu Rady Gminy wynika z faktu, iż Przewodniczący oprócz wykonywania mandatu radnego organizuje również pracę Rady Gminy zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Zwiększony zakres obowiązków uzasadnia podwyższenie wysokości diety, albowiem zgodnie z art. 25 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. „Przepis art. 25 ust. 8 u.s.g. nakazuje radzie, by przy ustalaniu wysokości diet przysługujących radnym brała pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. Konsekwencją tego powinno być zatem przyjęcie, że radny będący przewodniczącym rady czy przewodniczącym komisji uzyska dietę wyższą niż radny niepełniący żadnej funkcji w organie stanowiącym (Dolnicki Bogdan (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. III, opubl. Lex, komentarz do art. 25).

Wzięto również pod uwagę, iż aktywność radnego nie ogranicza się do prac na sesjach Rady Gminy oraz posiedzeniach komisji. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.

O ile więc można zgodzić się ze stanowiskiem, iż dieta nie powinna mieć charakteru wynagrodzenia, to nie można tracić z pola widzenia także faktu jak w praktyce wykonywany jest mandat radnego, a częstokroć polega on na wykonywaniu czynności w tzw. „terenie”. Wzięto więc pod uwagę także i te stanowiska, zgodnie z którymi: „wprawdzie rada jest legitymowana do określania zasad przyznawania diet radnych, jednakże nie jest uprawniona do całkowitego pozbawienia radnego tego świadczenia. Wynika to z literalnego brzmienia art. 25 ust. 4 u.s.g., który wprost stanowi, że radnemu przysługują diety. Na aspekt ten zwrócił uwagę również Naczelny Sąd Administracyjny, orzekając w wyroku z 9.02.2017 r., II FSK 2017/15, LEX nr 2202945, że „zwrot diet i kosztów podróży jest obligatoryjny, w czym utwierdza wyrażenie «przysługuje», jakim posłużył się ustawodawca w art. 25 u.s.g. Oznacza to bezwzględny obowiązek wypłacenia radnemu diety z tytułu poniesionych przez niego kosztów w związku z wykonywaniem obowiązków społecznych i obywatelskich. (...) u podstaw przyznania radnym prawa do zwrotu diet i kosztów podróży służbowych leży przede wszystkim fakt, że uczestnicząc w pracach organów samorządu, ponosi on określone koszty tejże działalności, do których niewątpliwie należy zaliczyć chociażby utratę wynagrodzenia za pracę, jak i innych zarobków, które mógłby uzyskać w czasie, który poświęca na działalność na rzecz

samorządu” (B. Dolnicki, tamże). Podkreśla się bowiem, iż „przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie regulują wprost tego, za co radnemu przysługuje dieta (B. Dolnicki, tamże).

Uchwalając wysokość diety należnej radnym Rady Gminy Mochowo brano pod uwagę następujące okoliczności:

a)Zgodnie z art. 25 ust. 4, i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (T.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) *„na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego.*

b)Stosownie do postanowień art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym *„Wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4 krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2288 oraz z 2020 r. poz. 278)”.*

c)Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt. 2a) ustawy budżetowej z 20 stycznia 2021 roku na 2021 rok kwota bazowa wynosi 1789,42 zł. Zatem wysokość diety radnego nie może przekroczyć kwoty 4294,61 zł (1789,42 x 2,4 = 4294,608 zł)

d)Zgodnie z § 3 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz.U. z 2021 r. poz. 1974) *„Radnemu, w gminach poniżej 15 tys. mieszkańców, przysługują w ciągu miesiąca diety w wysokości - do 50% maksymalnej wysokości diety, ustalonej na podstawie art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym.*

e)*Wobec powyższego radnemu w gminach liczących do 15 tys. mieszkańców, przysługuje w ciągu miesiąca dieta w wysokości nie przekraczającej 2147,31 zł.*

Nadmienić należy także, że każda jednostka redakcyjna uchwały podlega odrębnej ocenie w zakresie zgodności z prawem. W przypadku ponownego zakwestionowania przyjętych w uchwale rozwiązań rozstrzygnięcie nadzorcze może dotyczyć tylko tych jednostek redakcyjnych, które w ocenie organu nadzorczego są niezgodne z prawem, bez konieczności stwierdzania nieważności całego aktu prawa miejscowego.