

Do Wykonawców

dot.:postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Mochowo”

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIA DOTYCZĄCE WYJAŚNIENIA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Gmina Mochowo, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), przekazuje Wykonawcom treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1: W rozdziale XII ust. 4 SIWZ Zamawiający wymaga, aby „Wykonawca w celu potwierdzenia norm emisji spalin zobowiązany jest do przedstawienia zaświadczeń ze stacji kontroli pojazdów w tym zakresie”. Czy Zamawiający dopuszcza udokumentowanie potwierdzenia norm emisji spalin posiadanych pojazdów poprzez załączenie wyciągu ze świadectwa homologacji? Jednocześnie informujemy, że z pozyskanych informacji wynika, że stacje diagnostyczne z naszego terenu nie wykonują badań potwierdzających normy emisji spalin pojazdów spalinowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza udokumentowanie potwierdzenia norm emisji spalin posiadanych pojazdów poprzez załączenie wyciągu ze świadectwa homologacji.

Pytanie 2: W rozdziale XIV ust. 8 SIWZ Zamawiający informuje o zwrocie Wykonawcy kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W jakim terminie nastąpi zwrot 30% tej kwoty?

Odpowiedź: Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy nastąpi zgodnie z postanowieniami umowy stanowiącej załącznik Nr 8 do SIWZ, tj. w terminie 30 dni od daty stwierdzenia przez Zamawiającego wykonania zamówienia w sposób należyty (po zakończeniu obowiązywania umowy).

Pytanie 3: Zamawiający w treści dokumentów przetargowych informuje, że wynagrodzenie za wykonaną usługę ma charakter ryczałtowy. W opisie przedmiotu zamówienia są wskazane ilości odpadów odebranych od właścicieli nieruchomości w 2016 r. W treści SIWZ brak jest wskazania maksymalnej ilości odpadów, w tym maksymalnej ilości poszczególnych frakcji, które wykonawca zobowiązany jest odebrać i zagospodarować w ramach zaoferowanej ceny ryczałtowej. W treści opisu przedmiotu zamówienia zamawiający podaje również szacunkową liczbę i rodzaje pojemników i worków do gromadzenia odpadów komunalnych. W treści SIWZ brak jest wskazania maksymalnej ilości pojemników i worków do zaopatrzenia właścicieli nieruchomości w ramach zaoferowanej ceny ryczałtowej. Brak podania jednoznacznych maksymalnych ilości odebranych odpadów jak i maksymalnych ilości pojemników i worków do oszacowania oferty stanowi naruszenie art. 29 PZP, który nakłada na Zamawiającego obowiązek jednoznacznego i precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów SIWZ o podanie maksymalnych ilości odebranych odpadów z podziałem na poszczególne frakcje oraz maksymalne ilości pojemników i worków w które należy wyposażyć właścicieli nieruchomości w ramach zaoferowanej ceny ryczałtowej.

Odpowiedź: Istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest określenie tego wynagrodzenia z góry, bez przeprowadzenia szczegółowej analizy kosztów wytworzenia dzieła.

Wynagrodzenie to jest niezależne od rzeczywistego rozmiaru lub kosztu prac. Zgodnie z Wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20.11.1998 r. II CRN 913/97 ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie domagał się wynagrodzenia wyższego. Podobne stanowisko wyrażono m. in. w: Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 listopada 2008 r. KIO/UZP 1272/08, oraz Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 września 2008 r. KIO/UZP 914/08.

Rozliczenia stron w przypadku zastosowania ryczałtowego charakteru wynagrodzenia w żaden sposób nie opierają się na cenach jednostkowych oraz faktycznie wykonanych świadczeniach.

Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć zmian jakie mogą nastąpić podczas wykonania zamówienia, zatem nie może podać maksymalnych wartości jakie wystąpią. To po stronie Wykonawcy przy wynagrodzeniu ryczałtowym ciąży obowiązek i ryzyko przewidzenia mogących wystąpić dodatkowych kosztów. Zamawiający podał w opisie zamówienia informacje wystarczające do oszacowania poszczególnych elementów składających się na cenę.

Zgodnie z art. 29 ust 1. PZP opisu przedmiotu zamówienia dokonuje się w sposób „jednoznaczny i wyczerpujący” co zostało uczynione przez Zamawiającego, nie zaś w sposób „precyzyjny” którego domaga się wykonawca i który przy zastosowaniu ceny ryczałtowej jest niemożliwy.

Pytanie 4: Prosimy o skorygowanie zapisów w § 11 ust 1 załącznika nr 8 do SIWZ, gdzie podano odwołanie do § 7 ust 3 umowy, który w umowie nie występuje.

Odpowiedź: Treść § 11 ust. 1 załącznika nr 8 do SIWZ odwołuje się oczywiście do § 7 ust. 1 umowy. Powyższe zostanie skorygowane w umowie z wybranym Wykonawcą.

Uzupełnienie do tabeli pod poz. 5 w zał. nr 8 do SIWZ

20 01 02	Szkło	36,48
20 01 39	Tworzywa sztuczne	23,24
10 01 01	Popiół	12,76

Wyjaśnienie zostanie doręczone niezwłocznie Wykonawcom, którym przekazano SIWZ, a także udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego – będzie stanowić jej integralną część i jest wiążące dla Wykonawców. Zamawiający, w związku z udzieleniem w/w wyjaśnień nie przedłuża terminu składania ofert.

Modyfikacja treści SIWZ nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. W pozostałym zakresie Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje niezmienną.

WÓJTGMINY

Zbigniew Kozłowski