

DECYZJA Nr 9B/2015
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i art. 107 § 1 – 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 80 ust. 1 oraz 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą ooś”, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. Nr 71) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Pana Witolda Pleśniaka zam. Mochowo, złożonego w dniu 22.06.2015 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: *„Budowa 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40.000 sztuk każdy w m. Mochowo Parcele, gm. Mochowo na dz. nr ew. 86/2 wraz z infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe i zbiorniki gazu (LPG))”*

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia p.n.: *„Budowa 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40.000 sztuk każdy w m. Mochowo Parcele, gm. Mochowo na dz. nr ew. 86/2 wraz z infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe i zbiorniki gazu (LPG))”*

UZASADNIENIE

W dniu 22.06.2015 r. – Pan Witold Pleśniak - Inwestor, wystąpił do Wójta Gminy Mochowo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: *Budowa 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40.000 sztuk każdy w m. Mochowo Parcele, gm. Mochowo na dz. nr ew. 86/2 wraz z infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe i zbiorniki gazu (LPG))”*.

Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wypis z rejestru gruntów wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać

przedsięwzięcie (art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś) oraz załącznik graficzny przedstawiający zasięg przedsięwzięcia (art. 74 ust.1 pkt. 3a ustawy ooś).

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 oraz art. 72 ust.1 ustawy ooś. w/w przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu i decyzji o pozwoleniu na budowę. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy jest Wójt Gminy Mochowo.

Na podstawie art. 73 ust.1 ustawy ooś w dniu 19.05.2015 r. Wójt wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, oraz art. 33 ust. 1 ustawy ooś, zawiadomiono pismem z dnia 26.06.2015 r. strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w w/w sprawie oraz w drodze obwieszczenia na podstawie art. 33, ust.1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś – społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w Urzędzie Gminy w Mochowie w ciągu 21- dni i możliwości zgłaszania uwag i wniosków do ww. sprawy, a więc zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego Wójt przeprowadza ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Mochowo, oraz na tablicach ogłoszeń sołectw wsi: Mochowo Parcele oraz Urzędu Gminy w Mochowie.

Jednocześnie, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 pismami z dnia 26.06.2015 r. Wójt wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej RDOŚ) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu (zwanego dalej PPIS) z prośbą o opinię sanitarną warunków realizacji w/w przedsięwzięcia, załączając do pism: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (raport ooś),

informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz mapę obrazującą lokalizację przedsięwzięcia.

W dniu 14.07.2015 r. w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Mochowie, odbyło się spotkanie z mieszkańcami m. Mochowo Parcele w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: *Budowa 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40.000 sztuk każdy w m. Mochowo Parcele, gm. Mochowo na dz. nr ew. 86/2 wraz z infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe i zbiorniki gazu (LPG))*". Na spotkanie przybyli zaproszeni mieszkańcy m. Mochowo Parcele, Inwestor, Wójt Gminy Mochowo oraz pracownik Urzędu Gminy. Omówiono procedurę wydawania decyzji środowiskowej, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji na podstawie ustawy ooś. Mieszkańcy wyrazili swoje obawy dotyczące negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na ich zdrowie, życie oraz środowisko i zrównoważony rozwój terenu.

W trakcie procedury udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji zgodnie z art. 33 ustawy ooś., wpłynęły do Wójta Gminy Mochowo:

- protesty wniesione przez strony toczącego się postępowania (5 protestów), które zostały przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu, z prośbą o przeanalizowanie i wzięcie pod uwagę przy uzgadnianiu warunków realizacji inwestycji czy też wydawania opinii sanitarnej, spraw w nich poruszonych. Organ prowadzący postępowanie, zwrócił szczególną uwagę na kilka spraw związanych z wywozem obornika i odorem, jaki wystąpi podczas realizacji inwestycji. Strony postępowania protestowały wobec realizacji inwestycji, argumentując to m. in. zwiększeniem uciążliwości odorowej, zagrożeniami biologicznymi oraz emisji hałasu,
- protesty od mieszkańców (192) spowodowane obawą o własne zdrowie oraz zdrowie swoich najbliższych, głównie z powodu odoru, który może mieć zły wpływ na osoby znajdując się w ich otoczeniu,
- wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze strony od 92 osób, które to wnioski zostały uwzględnione przez Wójta Gminy Mochowo.

Mieszkańcy podnosili temat uciążliwości dla życia i zdrowia ludzi miejscowości w której ma powstać planowana inwestycja, negatywnych skutków dla zdrowia, życia ludzi, zrównoważonego rozwoju, jakie powstanie fermy drobiu ze sobą przyniesie. Między innymi podnoszono zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego przez pyły, amoniak i siarkowodór, odory mogące powodować nie tylko nieprzyjemny zapach ale również w bezpośredni sposób przyczyniające się do pogorszenia stanu zdrowia ludzi, zwłaszcza tych najmłodszych, które już

dzisiaj borykają się z problemami astmatycznymi. Poza tym, podnoszony był też problem hałasu emitowanego z zamontowanych i działających na kurnikach wentylatorów, uciążliwości komunikacyjnych od transportowanych: drobiu, paszy i obornika.

W dniu 03.08.2015 r. do Wójta Gminy Mochowo wpłynęło wezwanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do uzupełnienia raportu ooś złożonego przez Inwestora wraz z wnioskiem w ww. sprawie. W dniu 04.08.2015 r. Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem do Inwestora o złożenie uzupełnienia do raportu ooś zgodnie z wezwaniem od RDOŚ. W dniu 12.08.2015 r. Inwestor złożył uzupełnienie raportu, które 13.08.2015 r. zostało przesłane do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 25.07.2015 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu opinią sanitarną Nr ZNS/116/2015 znak PPIS/ZNS-451/18/2617/2015 zaopiniował negatywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia uzasadniając to w następujący sposób: „Chów 80 000 (320 DJP) sztuk kurcząt brojlerów będzie generował do środowiska bardzo duże ilości gazów - najbardziej uciążliwych substancji odorowych pochodzących z budynków inwentarskich- kurników. Czynniki te działają drażniąco na organizm ludzki, co może być przyczyną uczucia dyskomfortu. Inwestor przy tak dużej hodowli nie przewiduje nawet krótkotrwałej konieczności przechowywania obornika, na co wskazuje brak w planie inwestycyjnym zbiornika lub płyty obornikowej. Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji RP i Traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju życia i zdrowia ludzi z poprawą stanu środowiska, w związku z czym zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych i ekonomicznych. Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia - budowy dwóch kurników o liczbie stanowisk 40 000 sztuk każdy w miejscowości Mochowo Parcele, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 86/2 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w pobliżu występowania znacznej ilości rozproszonych zabudowań zagrodowo-mieszkalnych i mimo braku regulacji prawnych określających wartości odniesienia substancji zapachowo - odorowych, zagrażają one w sposób bezpośredni mieszkańcom miejscowości Mochowo Parcele, gm. Mochowo poprzez obniżenie komfortu życia i mogą negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi i ochronę przyrody.”

W dniu 10.09.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem (data wpływu 14.09.2015 r.) znak WOOŚ-II.4242.258.2015.MWA.4, uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia, określając następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. wszystkie maszyny i urządzenia pracujące na terenie inwestycji (także podczas prac budowlanych) utrzymywać w dobrym stanie technicznym i konserwować systematycznie w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego;
2. ograniczać prace uciążliwe akustycznie na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego eksploatacji do pory dziennej (od 6.00 do 22.00);
3. uruchamiać agregat prądotwórczy wyłącznie w sytuacjach przerw w dostawie prądu oraz kontrolnie w czasie konserwacji urządzenia prowadzonej w porze dziennej;
4. na etapie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
5. na etapie realizacji przedsięwzięcia utrzymywać porządek, systematycznie czyścić teren inwestycji, usuwać zalegający pył;
6. prace realizacyjne wykonywać w sposób, który nie będzie wymagał prowadzenia prac odwodnieniowych;
7. na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika przenośnej toalety, a następnie systematycznie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych podmiotów do oczyszczalni ścieków;
8. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczaniem środowiska gruntowo-wodnego; odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania;
9. odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, ustawionych w wyznaczonym do tego celu miejscu, posiadającym szczelne podłoże oraz zadaszenie; miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych; odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania;
10. odpady inne niż niebezpieczne powstałe na etapie eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, ustawionych w wyznaczonym do tego celu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania;

11. sztuki padłe i ubite z konieczności przechowywać w warunkach w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
12. zapewnić sztuczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
13. po zakończeniu cyklu chowu mycie budynków inwentarskich wykonywać wodą z dodatkiem detergentów, przy użyciu myjek, z minimalizacją zużycia wody, natomiast ich dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania przy użyciu specjalistycznych środków;
14. ścieki przemysłowe (ścieki z mycia pomieszczeń inwentarskich) odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki przemysłowe, a następnie systematycznie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków; zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia);
15. obornik; bezpośrednio po usunięciu z obiektów inwentarskich wykorzystywać do nawożenia pól lub przekazywać uprawnionym podmiotom jako odpad do odzysku lub unieszkodliwiania; w przypadku braku możliwości zbycia obornika magazynować go do czasu odbioru w obiektach inwentarskich;
16. transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczającym uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. poprzez przykrywanie plandekami);
17. zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
18. odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
19. zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z gminnej sieci wodociągowej; prowadzić rejestr zużycia wody;
20. zastosować automatyczny system pojenia zwierząt, minimalizujący zużycie wody;
21. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe, a następnie systematycznie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków; zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do jego przepełnienia);
22. wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych oraz pozostałego terenu inwestycyjnego odprowadzać powierzchniowo na tereny zielone (na teren własny Inwestora), w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych, ze szkodą dla gruntów sąsiednich;

23. system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom.
- II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
1. zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich – kurników, w systemie chowu ściółowego o obsadzie maksymalnej 40000 szt. brojlerów kurzych każdy;
 2. w każdym kurniku zainstalować maksymalnie:
 - 12 wentylatorów dachowych o mocy akustycznej nie większej niż 78 dB każdy oraz o wydajności maksymalnej 12500 m³/h, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitorami pionowymi, otwartymi o wysokości minimalnej 6 m i średnicy maksymalnej 0,63 m każdy;
 - 8 wentylatorów ściennych szczytowych o mocy akustycznej nie większej niż 90 dB każdy oraz o wydajności maksymalnej 40000 m³/h z odprowadzaniem zanieczyszczeń maksymalnie 8 emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 2 m każdy;
 3. zastosowanie na cele ogrzewania każdego z budynków inwentarskich po 4 gazowe nagrzewnice o mocy 100 kW każda;
 4. zaprojektowanie 4 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy;
 5. zaprojektowanie agregatu prądotwórczego o mocy ok. 50 kW, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem zadaszonym/bocznym o wysokości minimalnej 3,5 m;
 6. zastosowanie pasa izolacyjnego z roślin zimozielonych o szybkim przyroście wzdłuż granic działki należącej do Inwestora;
 7. zaprojektowanie szczelnej posadzki w planowanych budynkach inwentarskich;
 8. zaprojektowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki przemysłowe;
 9. zaprojektowanie szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe.
- III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

W dniu 15.09.2015 r. Wójt Gminy Mochowo obwieścił informację o wydanej opinii sanitarnej PPIS w Sierpcu oraz o uzgodnieniu RDOŚ w Warszawie związanych z prowadzonym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków w ustawowym terminie 21 dni (art. 33 ust.1 ustawy ooś).

Wnioskodawcę oraz strony postępowania Wójt zawiadomił w dniu 27.10.2015 r. o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o przysługującym im prawie do wypowiedzenia się w ciągu 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia/upublicznienia Obwieszczenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. W dniu 28.10.2015 r. zawiadomiono strony o niemożliwości załatwienia sprawy w terminie wyznaczając jednocześnie nowy termin na wydanie decyzji.

Wójt przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, w tym raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, uzgodnienie RDOŚ, opinię PPIS, uwagi i wnioski mieszkańców i w dniu 26.11.2015 r. wydał decyzję nr 9/2015 znak RGK.6220.9.2015, odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia o czym poinformowane zostały strony postępowania za pomocą Obwieszczenia Wójta Gminy Mochowo z dnia 30.11.2015 r.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył inwestor - Pan Witold Pleśniak, zaskarżając ją w całości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, wnosząc o jej zmianę poprzez wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia. Zaskarżonej decyzji zarzucił naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 80 ust. 1 pkt 1-3 i art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 350 ze zm.), oraz naruszenie prawa procesowego, a w szczególności art. 7, 77§ 1, art. 80 i art. 107§ 3 Kpa poprzez brak dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego przy uwzględnieniu słusznego interesu obywateli oraz brak wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego i wadliwe, niepełne sporządzenie uzasadnienia. W uzasadnieniu odwołania Skarżący podał, że planowana inwestycja ma być realizowana na terenie typowo wiejskim, na dużej niezamieszkałej działce inwestycyjnej a w okolicy występuje rzadka rozproszona zabudowa zagrodowa. Zatem nieuzasadnione są obawy jakoby inwestycja powodowała uciążliwości dla okolicznych mieszkańców. Formułując takie obawy Wójt nie podważa jednak raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, zaś protesty mieszkańców nie mogą przesłonić szczególnego znaczenia dowodu jakim są ustalenia zawarte w Raporcie. Waga tego dokumentu jest bowiem niebagatelna i powinna stanowić podstawowy dowód w sprawie, na którym opiera się organ wydając rozstrzygnięcie w sprawie. Jeżeli organ ma jakiegokolwiek wątpliwości co do raportu winien podjąć działania w celu ich wyeliminowania (art.7, 77§ 1 i art. 80 i 81 Kpa). Jego zdaniem sprzeciw mieszkańców nie może stanowić wyłącznej podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie. Dalej Skarżący podaje, że postanowieniem z dnia 10.09.2015 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i postanowienie to jako uzgodnienie jest mocniejszą formą współdziałania organów administracji niż opinia.

Powyższe odwołanie wraz z aktami sprawy przesłane zostało do organu II instancji - Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku (SKO), o czym Wójt poinformował strony toczącego się postępowania w dniu 21.12.2015 r. za pomocą Obwieszczenia.

Po przeanalizowaniu zebranych materiałów, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku wydało Decyzję z dnia 11 stycznia 2015 r. nr KO-1443/4160/117/15 uchylającą w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia, o czy poinformowane zostały strony przedmiotowego postępowania za pomocą Obwieszczenia. SKO w uzasadnieniu decyzji poleciło Wójtowi uzupełnienie braków formalnych we wniosku, zapewnieniu udziału w postępowaniu wszystkim prawidłowo ustalonym stronom postępowania, udokumentowania i wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy a zwłaszcza uciążliwości odorowej i wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi, analizy raportu i jego uzupełnienia.

Zgodnie z zaleceniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, Wójt Gminy Mochowo zasięgnął opinii eksperta co do oddziaływania związków odorotwórczych emitowanych przez kurniki na jakość powietrza atmosferycznego. W związku z tym, w dniu 8 marca 2016 roku organ I instancji poinformował strony postępowania i społeczeństwo o nowym dowodzie w sprawie w postaci Opinii dotyczącej środowiskowych uwarunkowań lokalizacji przemysłowych ferm drobiu w gminie Mochowo, powiecie sierpeckim, sporządzonej przez dr Witolda Lenarta za pomocą Obwieszczenia z dnia 8 marca 2016 r., które zostało opublikowane na stronie BIP Urzędu Gminy w Mochowie, zawieszone na tablicy ogłoszeń Sołectw wsi Mochowo i Mochowo Parcele oraz Urzędu Gminy w Mochowie wyznaczając jednocześnie 21- dniowy termin na zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy, składanie wniosków i uwag do toczącego się postępowania. Powyższa Opinia przesłana została do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z prośbą o analizę dokumentu w aspekcie wydanych wcześniej: uzgodnienia RDOŚ i opinii PPIS. W ustawowym terminie organ I instancji nie otrzymał stanowiska PPIS w Sierpcu. W dniu 19.03.2016 r. Inwestor złożył uwagi do ww. opinii oraz pismo wzywające do bezzwłocznego usunięcia naruszenia prawa przez organ prowadzący postępowanie, zarzucając niezgodne z prawem wykorzystanie ww. opinii jako dowodu w sprawie.

RDOŚ w Warszawie w piśmie z dnia 12.04.2016r. znak WOOŚ-II.070.158.2016.KS16.KS podtrzymał swoje stanowisko dotyczące postanowienia z dnia 10.09.2015 r. uzgadniającego

warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40.000 sztuk każdy w m. Mochowo Parcele gm. Mochowo na dz. nr ew. 86/2 wraz z infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe i zbiorniki gazu (LPG)”. Zaznaczył też, że w chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże w ramach prowadzonej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze weryfikacji podlegają poziomy substancji odoroczynnych takich, jak: amoniak czy siarkowodór, pochodzące z procesu technologicznego w zakresie określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy oóś Wójt Gminy Mochowo jako organ właściwy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest organem właściwym do przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa w w/w sprawie, a zgodnie z art. 80 ust.1 pkt 3 ustawy oóś jest zobowiązany m.in. do wzięcia pod uwagę wyników postępowania z udziałem społeczeństwa.

Wójt Gminy Mochowo na podstawie art. 10 KPA zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 25.04.2016 r., że zostały zebrane materiały i dowody w prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie materiałów, dowodów w terminie do 04.05.2016 r. Z aktami sprawy można zapoznać się było w pokoju nr 9 w budynku Urzędu Gminy w Mochowie w godzinach pracy Urzędu.

Wójt Gminy Mochowo dokonał analizy zebranego materiału dowodowego. W ocenie organu orzekającego planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy oóś oraz w § 2 ust. 2 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. Nr 71), które to przepisy do tej grupy przedsięwzięć kwalifikują przedsięwzięcia „polegające na chowie lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do w/w rozporządzenia”.

W dniu 19.05.2016 r. Wójt Gminy Mochowo wydał decyzję nr 9A/2015/2016 znak RGK.6220.9.2015/2016, odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji

przedsięwzięcia o czym poinformowane zostały strony postępowania za pomocą Obwieszczenia Wójta Gminy Mochowo z dnia 19.05.2016 r. Odwołanie od powyższej decyzji złożył Inwestor - Pan Witold Pleśniak, zaskarżając ją w całości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, wnosząc o jej zmianę poprzez wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia. Zaskarżonej decyzji ponownie zarzucił m. in. naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, poprzez odmowę ustalenia uwarunkowań środowiskowych. Odwołujący się zarzucił naruszenie art. 80 ust.1 pkt 2 ustawy ooś, wskazując, iż Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być podstawowym dowodem, na którym organ winien się opierać wydając decyzję środowiskową. Inwestor zarzucił również, iż dołączona do sprawy opinia dr. Wiktora Lenarta ma niejednoznaczny charakter, a w decyzji została przywołana jako podstawa rozstrzygnięcia. Ponadto zważył na naruszenie zasad postępowania tj. art. 8 k.p.a., art. 11 k.p.a. poprzez brak uzasadnienia faktycznego zaskarżonej decyzji oraz brak wskazania przyczyn odmówienia wiarygodności przedstawionego raportu oraz postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Opinię sanitarną natomiast Odwołujący uznał za gołosłowne przeświadczenie nie znajdujące oparcia w żadnym dowodzie, sformułowane w sprzeczności do obszernie udokumentowanego stanowiska wyrażonego w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Reasumując, Odwołujący uważa, że decyzja ta nie wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego oraz została oparta na argumentach pozaprawnych.

Powyższe odwołanie wraz z aktami sprawy przesłane zostało do organu II instancji - Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku (SKO), o czym Wójt poinformował strony toczącego się postępowania za pomocą Obwieszczenia z dnia 7 czerwca 2016r.

Dnia 07.07.2016 r. SKO w Płocku Obwieszczeniem Nr KO-651/4160/48/16 poinformowało strony postępowania, iż z uwagi na złożony i skomplikowany charakter sprawy ostateczny termin załatwienia ustala na 31 lipca 2016 r.

Po przeanalizowaniu zebranych materiałów, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku wydało Decyzję z dnia 17 sierpnia 2016 r. nr KO-652/4160/49/16 uchylającą w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia, o czym poinformowane zostały strony przedmiotowego postępowania za pomocą Obwieszczenia. SKO w Płocku w uzasadnieniu decyzji uznało brak stosownych dowodów szkodliwości tego rodzaju przedsięwzięcia, a przedstawiona opinia dr. Lenarta nie może być traktowana jako opinia biegłego w rozumieniu art. 84 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto zarzucono, że opinia zawiera uwagi zbyt ogólne, odnoszące się do sytuacji w całej gminie, a nie do konkretnego przedsięwzięcia. Uznano, że przedmiotowa opinia

nie stanowi kontrdowodu, który zawierałby wiadomości specjalne kwestionujące ustalenia raportu. W ocenie Kolegium organ I instancji nie dokonał wyczerpującej oceny materiału dowodowego sprawy nie uwzględniając m.in. pozytywnego uzgodnienia RDOŚ w Warszawie, a także brak odniesienia do art. 81 ustawy ooś. Wobec powyższych Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku wskazało organowi I instancji uzupełnienie materiału dowodowego, jako wnikliwej analizy z uwzględnieniem uwag i wskazań oraz w kontekście opisanych w ustawie przypadków, w których możliwe jest wydanie decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. O w/w decyzji Kolegium Odwoławczego strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem Nr KO-652/4160/49/16 z dnia 18 sierpnia 2016 r.

Pismem z dnia 25 października 2016 r. Inwestor – Pan Witold Pleśniak wezwał organ I instancji do bezzwłocznego usunięcia naruszenia prawa zarzucając bezczynność w prowadzeniu postępowania. Postanowieniem z dnia 04.11.2016 r. Wójt Gminy poinformował Inwestora, iż z uwagi na złożony i skomplikowany charakter sprawy nie można załatwić jej w wyznaczonym wcześniej terminie oraz wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy. O w/w postanowieniu strony postępowania administracyjnego zostały poinformowane Obwieszczeniem z dnia 17.11.2016 r.

Dnia 23.11.2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku przesłało do tut. Urzędu pismo Nr KO-402/94/16 wraz z kserokopią złożonego przez Inwestora zażalenia (z dnia 17.11.2016 r) na przewlekłe prowadzenie postępowania wzywając organ I instancji do przekazania akt przedmiotowej sprawy.

Pismem z dnia 29 listopada 2016 r. Wójt Gminy Mochowo przesłał akta postępowania i wyjaśnił, że w sprawie zaistniała konieczność dopuszczenia dowodu z opinii biegłego celem wszechstronnego rozważenia wszystkich istotnych okoliczności sprawy. Po przeanalizowaniu akt sprawy SKO w Płocku dnia 29 grudnia 2016 r (Postanowienie Nr KO-1159/4160/81/16) uznało zażalenie Inwestora za nieuzasadnione, gdyż na termin sporządzenia opinii biegłego ani organ I, ani II instancji nie mają żadnego wpływu.

Obwieszczeniem z dnia 02 marca 2017 r. Wójt Gminy Mochowo poinformował strony postępowania o wydaniu postanowienia o powołaniu biegłego w celu sporządzenia opinii odnoszącej się do przedmiotowej sprawy.

Organ I instancji poinformował strony postępowania i społeczeństwo o nowym dowodzie w sprawie w postaci opinii biegłego dotyczącej zagrożeń i degradacji środowiska naturalnego, związanych z budową instalacji do produkcji drobiarskiej na obszarze gminy Mochowo, powiat Sierpc, obwieszczeniem z dnia 18 kwietnia 2017 roku, które zostało opublikowane na stronie BIP Urzędu Gminy w Mochowie, zawieszone na tablicy ogłoszeń Sołectw wsi Mochowo-

Parcele, Mochowo, Mochowo Nowe oraz Urzędu Gminy w Mochowie wyznaczając jednocześnie 30-dniowy termin na zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy, składanie wniosków i uwag do toczącego się postępowania (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)). Powyższa Opinia przesłana została również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z prośbą o ustosunkowanie się do w/w dokumentu. Odpowiadając na pismo Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu pismem z dn. 10.05.2017 r. znak PPIS/ZNS/451/18/1585/2015/2017 poinformował, że pierwotne stanowisko zawarte w przedmiotowej sprawie wyrażone w opinii sanitarnej nr ZNS/16/2015 znak PPIS/ZNS/451/18/2617/2015 jest w dalszym ciągu aktualne. RDOŚ w Warszawie w piśmie z dnia 22 maja 2017 r. znak WOOS-I.070.366.2017.BS wyjaśnił, że postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40 000 sztuk każdy w miejscowości Mochowo-Parcele na działce o nr ew. 86/2 wraz z infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe i zbiorniki gazu LPG), zostało zakończone wydaniem postanowienia z dnia 10 września 2015 r. (znak: WOOS-II.4242.258.2015.MWA.3).

W dniu 08.05.2017 r. Inwestor złożył uwagi do dołączonej do akt sprawy opinii biegłego zarzucając niezgodne z prawem wykorzystanie jej jako dowodu w sprawie.

Postanowieniem z dnia 11.05.2017 r. Wójt Gminy poinformował Inwestora o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy. Powyższe wynikało m.in. z faktu, iż sporządzoną przez biegłego opinię dołączono do akt sprawy oraz zgodnie z przepisami wyznaczono 30-dniowy termin na zapoznanie się z jej treścią oraz złożenie ewentualnych uwag i wniosków, co uniemożliwiło załatwienie sprawy w wyznaczonym wcześniej terminie. Strony postępowania zostały poinformowane o w/w fakcie za pomocą Obwieszczenia z dnia 11 maja 2017 roku.

Po upływie ustawowego terminu na zapoznanie się z jej treścią oraz złożenie ewentualnych uwag i wniosków, zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie materiałów, dowodów w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Z aktami sprawy można było zapoznać się w pokoju nr 9 w budynku Urzędu Gminy w Mochowie w godzinach pracy Urzędu.

Wójt Gminy Mochowo dokonał analizy zebranego materiału dowodowego zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy oos (Dz.U.2016.353 z późn. zm.) biorąc pod uwagę wyniki uzgodnienia RDOŚ w Warszawie, opinię PPIS w Sierpcu, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu

planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, opinię biegłego dotyczącą zagrożeń i degradacji środowiska naturalnego, związanych z budową instalacji do produkcji drobiarskiej na obszarze gminy Mochowo, powiat Sierpc oraz istnienie w niedalekiej odległości od planowanej inwestycji tj. ok. 800 m 4 kurników innego właściciela, spowoduje możliwość kumulowania się oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu.

W art. 79 ustawy ooś (Dz.U.2016.353 z późn. zm.) ustawodawca uregulował kwestie związane z udziałem społeczeństwa w postępowaniach, w których wydaje się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że postępowania, w których wydawane są decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, zalicza się do tego rodzaju postępowań, w których taki udział społeczeństwa musi być zapewniony. Zapewnienie takiego udziału jest obowiązkiem organu prowadzącego postępowanie, w którym wydawana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Obowiązek zapewnienia udziału dotyczy jednak tylko takich postępowań, w których wydawana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, w których organ przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko. Wobec tego na ocenę całego przedsięwzięcia nie bez znaczenia były i są protesty mieszkańców dotyczące sprzeciwu w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w miejscu wskazanym przez Wnioskodawcę. Mieszkańcy po zapoznaniu się z treścią zawiadomienia o wszczęciu postępowania, aktywnie uczestniczą w prowadzonym postępowaniu, są bardzo negatywnie nastawieni do planowanego do realizacji przedsięwzięcia, gdyż nie wyobrażają sobie egzystencji wśród planowanych inwestycji. Wójt Gminy, wobec ogólnego protestu mieszkańców, nie mógł nie uwzględnić ich stanowiska w wydawanej decyzji. Wójt podziela obawy mieszkańców o ich zdrowie i życie, bowiem Gmina Mochowo i teren wsi Mochowo-Parcele i jej okolic zgodnie z dokumentami strategicznymi Gminy ma rozwijać się zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. określoną w konstytucji RP i Prawie ochrony środowiska zrównoważony rozwój wg art. 3 pkt 50 ustawy Prawo ochrony środowiska – to rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Wójt podziela również negatywną opinię dotyczącą wymagań higieniczno-zdrowotnych, gdyż po zrealizowaniu 2 kurników w m. Mochowo Parcele, w pobliżu już istniejących kurników i w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych, mimo braku regulacji prawnych dot. odorów, spowodują one zagrożenie bezpośrednie mieszkańcom m. Mochowo

Parcele poprzez obniżenie komfortu życia i mogą negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi. Z zebranego materiału dowodowego, w tym opinii PPIS w Sierpcu, wynika, że do zagospodarowania wytworzonego obornika potrzeba inwestorowi powierzchnię 226 ha/rok gruntów. Zagospodarowanie obornika na terenie gminy będzie więc utrudnione, natomiast przewożenie go na większe odległości będzie ekonomicznie nie uzasadnione. W okolicznych wsiach powiatu sierpeckiego istnieje duża koncentracja intensywnej produkcji drobiarskiej, dlatego też, pomijając nawet czynnik ekonomiczny, lokalne zagospodarowanie odchodów kurzych będzie stwarzać problemy, a co za tym idzie odczuwalne będą znaczne uciążliwości odorowe. Należy zaznaczyć, że na terenie gminy, poza drobiem hodowane są także inne zwierzęta gospodarskie.

Wójt Gminy analizując zebrany materiał dowodowy po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, na podstawie art. 80 ust 1 ustawy ooś:

- uwzględnił opinię PPIS w Sierpcu, zgodnie z którą planowane przedsięwzięcie może powodować uciążliwości odorowe, szczególnie w warunkach wysokiej temperatury, dużej wilgotności powietrza, w ostatnich tygodniach chowu w każdym kurniku, podczas opróżniania kurników z drobiu, obornika, ich oczyszczania, transportu drobiu, obornika. Będzie to powodowało dyskomfort życia dla mieszkańców, może zagrażać ich życiu i zdrowiu;
- nie uwzględnił uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań RDOŚ w Warszawie, choć RDOŚ na bieżąco był informowany o lokalizacji w pobliżu 4 istniejących już kurników, możliwości kumulacji zanieczyszczeń, negatywnych uwagach, wnioskach mieszkańców wsi. RDOŚ powinien w większym stopniu odnieść się do sprzeciwu mieszkańców. Aby sprawdzić zasadność opinii RDOŚ Wójt Gminy powołał biegłego, który jest również rzeczoznawcą ds. wydawania ocen i opinii w zakresie produkcji zwierzęcej oraz środowiska naturalnego i przyrody. Wiedza takiego specjalisty przekazana w formie opinii nie mogła być pominięta. Był to kolejny dowód potwierdzający, że wszelkie obawy dotyczące planowanej inwestycji są zasadne. W tym miejscu należy podkreślić, iż zarzucony przez Inwestora fakt braku uwzględnienia opinii RDOŚ, zdaniem organu odwoławczego jest uzasadnione, co zostało wyjaśnione wyżej. Wobec tego nie prawdą jest również stwierdzenie Inwestora, iż organ I instancji dokonał dowolnej oceny zgromadzonych dowodów;
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, które od samego początku aktywnie uczestniczy w prowadzonym postępowaniu i jest bardzo negatywnie nastawione do planowanego do realizacji przedsięwzięcia, jednak wbrew ocenie Wnioskodawcy nie jest

to główny powód wydania decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia;

- uwzględnił nowy dowód w sprawie tj. opinię biegłego ze Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Rolnictwa. Specjalista dziedziny produkcji zwierzęcej oraz środowiska naturalnego i przyrody słusznie zauważył, iż każdy sporządzony „Raport oddziaływania na środowisko” dla nowo planowanej instalacji, będzie dokumentem jednostkowym, sporządzonym na potrzeby jednej, konkretnej instalacji, pomijając istnienie ferm już funkcjonujących na terenie gminy. Bardzo istotnym faktem jest również zagrożenie epizootyczne, które w obecnych warunkach powstawania nowych ognisk ptasiej grypy na terenie kraju i Europy, może negatywnie wpłynąć na zdrowie społeczeństwa. Jak podaje Główny Lekarz Weterynarii, do 8 marca 2017 roku na terenie kraju wystąpiły 63 ogniska ptasiej grypy.

W bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie przedsięwzięcia nie ma zlokalizowanych obiektów stanowiących dobra kultury poddanych ochronie, pomników historii wpisanych na „Listę dziedzictwa światowego” lub „Listę dziedzictwa narodowego”, ani innych obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych, tj. pałaców, parków podworskich chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Działki na których planuje się przedsięwzięcie, położone są jednak na terenie podlegającym ochronie w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) - Obszar Chronionego Krajobrazu „Przyrzecze Skrwy Prawej”, na którym zagospodarowanie terenu powinno być prowadzone z zachowaniem równowagi ekologicznej i jak w najmniejszy sposób ingerować w walory krajobrazowe. W „Strategii Rozwoju Gminy Mochowo do 2024 roku” określono, że „(..) Przyszłemu rozwojowi gminy będzie sprzyjać jej atrakcyjne środowisko przyrodnicze, zwłaszcza położona blisko Skrwy i kompleksów leśnych część jej obszaru. Stanowić ona będzie bazę dla rekreacji i turystyki, a także (a może nawet przede wszystkim) silny magnes dla potencjalnych nowych mieszkańców. Warunkiem jest zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych gminy i racjonalna gospodarka nimi, a także nabycie umiejętności świadczenia usług turystycznych i rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej (..)”. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania. Dla terenu planowanej inwestycji nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedsięwzięcie nie oddziałuje negatywnie na obszary Natura 2000. Z raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia i z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Biorąc pod uwagę rozmiar i charakter przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie na sąsiednie tereny, mimo że brak jest normatywnych parametrów dotyczących stężeń substancji odoroczynnych, to zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 15 ustawy ooś oraz Dyrektywy Rady (EWG) nr 337/1985 z dnia 25 czerwca 1985r w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, wskazuje się konieczność przeprowadzenia analizy ogólnego oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie człowieka, co oznacza konieczność brania pod uwagę czynników negatywnych mających normy określone przepisami, jak też tych czynników, które nie zostały sparametryzowane.

Mając powyższe na uwadze organ odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40.000 sztuk każdy w m. Mochowo Parcele, gm. Mochowo na dz. nr ew. 86/2 wraz z infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe i zbiorniki gazu (LPG)”, gdyż skala przedsięwzięcia w ocenie Wójta jest bardzo duża. Organ I instancji bierze pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na ogół terenów gminnych, a nie tylko na jednostkę. Istnienie kolejnych 2 kurników (przy 20 istniejących oraz kolejnych 16 obecnie wnioskowanych) uniemożliwi rozwój osobom prowadzącym działalność gospodarczą w kierunkach ekologicznych czy agroturystycznych, a także spowoduje spadek realnej wartości nieruchomości i gruntów rolnych znajdujących się w sąsiedztwie.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do SKO w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Mochowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



WÓJT GMINY

Zbigniew Tomaszewski

Załącznik: charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania wyznaczone zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (T.J. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.)
3. a/a – UG Mochowo

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu, ul. Piastowska 24a, 09 – 200 Sierpc

Mochowo, dn. 30.06.2017 r.

Znak Sprawy: RGK.6220.9.2015

Załącznik
do decyzji Wójta Gminy Mochowo
z dnia 30.06.2017 r. nr 9B/2015
odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań
realizacji przedsięwzięcia pn. : „*Budowa 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40.000 sztuk każdy w m. Mochowo Parcele, gm. Mochowo na dz. nr ew. 86/2 wraz z infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe i zbiorniki gazu (LPG))*”

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), zwana dalej ustawą o oś charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. Nr 71), tj. „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40000 sztuk każdy wraz z infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe i zbiorniki gazu (LPG) na działce o nr ew. 86/2 w miejscowości Mochowo Parcele, gmina Mochowo. Powierzchnia działki inwestycyjnej, niezabudowanej wynosi ok. 8,0 ha.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę 2 kurników, 4 zbiorników na gaz o pojemności do 6800 dm³ każdy, 2 silosów do magazynowania paszy o pojemności po 25 Mg każdy przy każdym budynku, szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe o pojemności ok. 3 m³ oraz 2 szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki przemysłowe o pojemności ok 4 m³ każdy.

Chów zwierząt prowadzony będzie systemie ściółkowym. W każdym z przedmiotowych budynków znajdować się będą stanowiska w liczbie 40000 szt. (160 DJP). W ciągu roku prowadzonych będzie maksymalnie 6 cykli chowu trwających ok. 6 tygodni. Łączna obsada wynosić będzie 80000 szt. brojlerów w cyklu, tj. 320 DJP.

Działka inwestycyjna położona jest na terenie rolniczym z rzadką zabudową zagrodową. Od strony północnej (za drogą), wschodniej, zachodniej i południowej położone są niezabudowane tereny rolne. Najbliższe zabudowania zlokalizowane są w odległości ok. 100 m na południowy - zachód oraz ok. 150 m na północ od planowanych budynków inwentarskich.

Działka, na której realizowane będzie planowane przedsięwzięcie nie jest objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu i maszyn oraz środków transportu. Uciążliwość związana z realizacją przedsięwzięcia będzie okresowa i ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko materiały pyliste będą zabezpieczane przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami). W celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu teren inwestycyjny utrzymywany będzie w należytym porządku, będzie on systematycznie czyszczony, a zalegający pył będzie usuwany. Ponadto prace uciążliwe akustycznie na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczone zostaną do pory dziennej (od 6.00 do 22.00).

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie inwestycyjnym poziom wody gruntowej występuje na głębokości poniżej ok. 2,0 m p.p.t., natomiast wykopy pod fundamenty planowanych budynków oraz zbiorników na ścieki bytowe i przemysłowe prowadzone będą w okresie letnim do głębokości 1,6 m p.p.t. w związku z czym realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wymagała prowadzenia prac odwodnieniowych.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją zaplecze budowy zorganizowane zostanie w tymczasowym kontenerze budowlanym wyposażonym w umywalkę oraz zbiornik na wodę i ścieki. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z gminnej sieci wodociągowej, a ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku przenośnej toalety, skąd wyważone będą systematycznie przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. W celu zminimalizowania oddziaływania wszystkie maszyny i urządzenia pracujące podczas prac budowlanych utrzymywane będą w dobrym stanie technicznym i konserwowane systematycznie w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego.

Powstające podczas eksploatacji odpady, to:

- zwierzęta padłe i ubite z konieczności - 020182 - w ilości 3 Mg/rok;
- opakowania z papieru i tektury - 150101 - w ilości 0,4 Mg/rok;
- opakowania z tworzyw sztucznych - 150102 - w ilości 0,5 Mg/rok;

- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 do 160212 - w ilości 0,02 Mg/rok;
- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nim zanieczyszczone - 150110* - w ilości 0,1 Mg/rok;
- sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania ubrań ochronnych inne niż wymienione w 150202 - 150203* - w ilości 0,20 Mg/rok;
- zwierzęta padłe i ubite z koniczności, wykazujące właściwości niebezpieczne - 020180* - w ilości do 200 Mg/rok;

Powstające na etapie realizacji eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż *niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczaniem środowiska gruntowo-wodnego*. Odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynowane będą selektywnie w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, ustawionych w wyznaczonym do tego celu miejscu, posiadającym szczelne podłoże oraz zadaszenie. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zostanie oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych. Odpady inne niż niebezpieczne powstałe na etapie eksploatacji instalacji magazynowane będą selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, ustawionych w wyznaczonym do tego celu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Wszystkie ww. odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania. Obornik, powstający w ilości 1436 Mg/rok bezpośrednio po usunięciu z obiektów inwentarskich wykorzystywany będzie do nawożenia pól lub przekazywany podmiotom jako odpad do odzysku lub unieszkodliwiania. Potrzeba około 226 ha gruntów do nawożenia obornikiem. W przypadku braku możliwości zbycia obornika, do czasu odbioru będzie on magazynowany w obiektach inwentarskich.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia woda na cele przedmiotowego przedsięwzięcia w ilości 40,18 m³/dobę będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej. Dodatkowo do mycia potrzeba 36 m³/rok. Wielkość poboru wody będzie kontrolowana i ewidencjonowana. Ponadto zastosowany zostanie wodo-oszczędny system pojenia zwierząt, minimalizujący zużycie wody.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia po zakończeniu cyklu chowu budynki inwentarskie będą myte wodą z dodatkiem detergentów, przy użyciu myjek, z minimalizacją zużycia wody, natomiast ich dezynfekcja prowadzona będzie metodą zamgławiania przy użyciu

specjalistycznych środków. Ścieki przemysłowe (ścieki z mycia obiektów inwentarskich) odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych, skąd wywożone będą do oczyszczalni ścieków przez uprawnione podmioty. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom do oczyszczalni ścieki. Inwestor nie będzie dopuszczał do przepełnienia ww. zbiorników. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych oraz pozostałego terenu inwestycyjnego odprowadzane będą powierzchniowo na tereny zielone (teren własny Inwestora), w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w kierunku odpływu wód opadowych, ze szkodą dla gruntów sąsiednich. System wodno-ściekowy będzie regularnie i terminowo poddawany próbom szczególności i konserwacjom.

Ponadto wszystkie maszyny i urządzenia pracujące na terenie utrzymywane będą w dobrym stanie technicznym i konserwowane systematycznie w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie proces produkcyjny (proces chowu drobiu), praca nagrzewnic gazowych, awaryjna praca agregatu prądotwórczego w okresie ewentualnej awarii energii oraz środki transportu, wykorzystywane do zasiedlenia kurników, wywozu drobiu, obornika, odpadów i ścieków, dowozu paszy i słomy.

W każdym kurniku zainstalowanych będzie 12 wentylatorów dachowych o mocy akustycznej nie większej niż 78 dB każdy oraz o wydajności maksymalnej 12500 m³/h, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 12 emitorami pionowymi, otwartymi o wysokości minimalnej 6 m i średnicy maksymalnej 0,63 m każdy, a także 8 wentylatorów ściennych szczytowych o mocy akustycznej nie większej niż 90 dB każdy oraz o wydajności max. 40000 m³/h z odprowadzeniem zanieczyszczeń max. 8 emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 2 m każdy.

Przedsięwzięcie będzie wyposażone w agregat prądotwórczy o mocy ok. 50 kW z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem zadaszonym/bocznym o wysokości minimalnej 3,5m. Będą one źródłem uciążliwości akustycznej (podobnie, jak transport).

W celu minimalizacji emisji zanieczyszczeń do środowiska zapewnione będzie skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych, natomiast sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze. Ponadto zapewniona zostanie systematyczna konserwacja silosów paszowych,

a odpowietrzniki silosów zostaną zaopatrzone w worki odpylające. Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzony będzie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczającym uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami). Ponadto utworzone zostaną naturalne roślinne bariery ochronne poprzez zastosowanie pasa izolacyjnego z roślin zimozielonych o szybkim przyroście wzdłuż granic działki inwestycyjnej.

Na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Teren inwestycyjny znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięczce Skrzy Prawej. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Sikórz PLH140012, oddalony o ok. 13,5 km od terenu inwestycyjnego. Przedsięwzięcie należy do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięczce Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6154, ze zm.), zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

WÓJT GMINY

Zbigniew Tomaszewski

