

RGK.6220.7.2015/2016

DECYZJA Nr 7A/2015/2016
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i art. 107 § 1 – 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 80 ust. 1 oraz 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą oos”, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. poz. 1397 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Pana Marcina Pleśniaka, zam. Zawidz, złożonego w dniu 19.05.2015 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 szt. każdy w m. Żółtowo gm. Mochowo na działkach nr ewidencyjny 115, 27/2 i 27/3

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia p.n.: **„Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 115, 27/2 i 27/3”**.

UZASADNIENIE

W dniu 19.05.2015 r. Pan Marcin Pleśniak - Inwestor, wystąpił do Wójta Gminy Mochowo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 115, 27/2 i 27/3”**.

Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wypis z rejestru gruntów wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać

przedsięwzięcie (art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś), poświadczoną przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś).

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1397 z późn. zm.). Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 oraz art. 72 ust. 1 ustawy ooś. w/w przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu i decyzji o pozwoleniu na budowę. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy jest Wójt Gminy Mochowo.

Na podstawie art. 73 ust. 1 w dniu 19.05.2015 r. Wójt wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, oraz art. 33 ust. 1 ustawy ooś, zawiadomiono pismem z dnia 26.05.2015 r. strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w w/w sprawie oraz w drodze obwieszczenia na podstawie art. 33, ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś – społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w Urzędzie Gminy w Mochowie w ciągu 21- dni i możliwości zgłaszania uwag i wniosków do ww. sprawy, a więc zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach którego Wójt przeprowadza ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Mochowo, oraz na tablicach ogłoszeń sołectw wsi: Żółtowo i Żuki oraz Urzędu Gminy w Mochowie.

Jednocześnie, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 pismami z dnia 26.05.2015 r. Wójt wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z prośbą o opinię sanitarną warunków realizacji w/w przedsięwzięcia, załączając do pism: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (raport ooś), informację o braku miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz mapę obrazującą lokalizację przedsięwzięcia.

W dniu 11.06.2015 r. w sali konferencyjnej w Urzędzie Gminy w Mochowie, odbyło się spotkanie z mieszkańcami m. Żółtowo w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: **„Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 115, 27/2 i 27/3”**. Na spotkanie przybyli zaproszeni mieszkańcy m. Żółtowo (w liczbie 26 osób), Inwestor, Wójt Gminy Mochowo oraz pracownicy Urzędu Gminy. Omówiono procedurę wydawania decyzji środowiskowej, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, na podstawie ustawy ooś. Mieszkańcy wyrazili swoje obawy dotyczące negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na ich zdrowie, życie oraz środowisko i zrównoważony rozwój terenu.

W trakcie procedury udziału społeczeństwa zgodnie z art. 33 i 79 ustawy ooś, wpłynęły do Wójta Gminy Mochowo wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze strony od 14 mieszkańców wsi Żółtowo, które to wnioski zostały uwzględnione przez Wójta. Wpłynęły też pisemne protesty, wnioski i uwagi do toczącego się postępowania. Kopie ww. protestów, wniosków, uwag przesłane zostały do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu w celu uwzględnienia ich przed wydaniem uzgodnienia/opinii w sprawie uwarunkowań dla realizacji w/w przedsięwzięcia.

Mieszkańcy podnosili temat uciążliwości dla życia i zdrowia ludzi miejscowości w której ma powstać planowana inwestycja, negatywnych skutków dla zdrowia, życia ludzi, zrównoważonego rozwoju, jakie powstanie fermy drobiu ze sobą przyniesie. Między innymi podnoszono zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego przez pyły, amoniak i siarkowodór, odory mogące powodować nie tylko nieprzyjemny zapach ale również w bezpośredni sposób przyczyniające się do pogorszenia stanu zdrowia ludzi, zwłaszcza tych najmłodszych, które już dziś borykają się z problemami astmatycznymi. Poza tym, podnoszony był też problem hałasu emitowanego z zamontowanych i działających na kurnikach wentylatorów, uciążliwości komunikacyjnych od transportowanych: drobiu, paszy i obornika.

W dniu 22.06.2015 r. do Wójta Gminy Mochowo wpłynęło wezwanie od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu do przedłożenia wyjaśnień informacji zawartych w raporcie ooś złożonym przez Inwestora wraz z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem do inwestora

o przesłanie wyjaśnień żądanych przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu (dot. areálu gruntów posiadanych przez Inwestora).

Dnia 29.06.2015 r. wpłynęło pismo z Nadleśnictwa Płock, będącego stroną w postępowaniu, z wnioskiem o oddalenie strefy zabudowy o 30 m od ściany lasu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził konieczność uzupełnienia przedłożonego raportu. Pismem z dnia 29.06.2015 r., znak: WOOS.-II.4242.206.2015.PĆ wezwał Wójta Gminy Mochowo do uzupełnienia przedłożonego raportu m. in. w zakresie ochrony powietrza, gospodarki odpadami, przedstawienia wariantów; racjonalnego alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód. Inwestor został poinformowany o ww. wezwaniach wraz ze wskazaniem terminu na ich złożenie. W dniu 08.07.2015 r. Inwestor złożył wyjaśnienie do informacji zawartych w raporcie w postaci aneksu do raportu ooś, który 09.07.2015 r. został przesłany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu wydał negatywną opinię sanitarną Nr ZNS/14/2015 znak PPIS/ZNS-451/10/2609/2015 z dnia 25.07.2015 r. w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, uzasadniając to w sposób następujący: „Chów 255000 (1020 DJP) sztuk kurcząt brojlerów będzie generował do środowiska bardzo duże ilości gazów - najbardziej uciążliwych substancji odorowych pochodzących z budynków inwentarskich- kurników i bardzo duże ilości obornika nieproporcjonalne względem areálu posiadanego przez Inwestora. Czynniki te działają drażniąco na organizm ludzki, co może być przyczyną uczucia dyskomfortu. Inwestor przy tak dużej hodowli nie przewiduje nawet krótkotrwałej konieczności przechowywania obornika, na co wskazuje brak w planie inwestycyjnym zbiornika lub płyty obornikowej. Dodatkowo wielkotowarowy chów drobiu sąsiadujący od strony północnej i zachodniej z terenami leśnymi niesie niebezpieczeństwo wystąpienia chorób zakaźnych przenoszonych przez zwierzęta leśne, ptactwo dzikie i gryzonie.

Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji RP i Traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju życia i zdrowia ludzi z poprawą stanu środowiska, w związku z czym zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych i ekonomicznych. Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia- budowy pięciu kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w miejscowości Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 115, 27/2, 27/3 w pobliżu występowania znacznej ilości rozproszonych zabudowań zagrodowo-mieszkalnych i mimo braku regulacji prawnych określających wartości odniesienia substancji zapachowo - odorowych,

zagrożają one w sposób bezpośredni mieszkańcom miejscowości Żółtowo, gm. Mochowo poprzez obniżenie komfortu życia i mogą negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi i ochronę przyrody.”

W dniu 29.07.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał według właściwości do Urzędu Gminy w Mochowie, protesty dotyczące budowy 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, nadesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przez strony toczącego się postępowania (9 protestów), twierdząc, że to Wójt winien jest je rozpatrzyć w prowadzonym postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 18.08.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem (data wpływu 21.08.2015 r.) znak WOOŚ-II.4242.206.2015.PĆ.15, uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia, określając następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 1. wszystkie maszyny i urządzenia pracujące na terenie inwestycji (także podczas prac budowlanych) utrzymywać w dobrym stanie technicznym i konserwować w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego;
 2. na etapie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
 3. na etapie realizacji przedsięwzięcia utrzymywać porządek, systematycznie czyścić teren inwestycji, usuwać zalegający pył w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu;
 4. prace ziemne prowadzić bez konieczności odwodnienia wykopów;
 5. na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przewoźnych toalet, zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot i wywozić do oczyszczalni ścieków;
 6. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy urodzajnej gleby; glebę magazynować w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych glebę i masy ziemne wykorzystać w miarę możliwości (tylko, gdy nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni;

7. teren inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji wyposażyć w sorbenty do usuwania substancji ropopochodnych, w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a ze zużytymi środkami do neutralizacji substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym;
8. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
9. powstające na etapie eksploatacji i ewentualnie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu, ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
10. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym do tego celu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
11. sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach, w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
12. zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
13. zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
14. odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
15. obornik, bezpośrednio po usunięciu z obiektów inwentarskich wykorzystywać do nawożenia pól lub przekazywać uprawnionym podmiotom jako odpad do odzysku, lub unieszkodliwienia; w przypadku braku możliwości zbycia obornika magazynować go do czasu odbioru w obiektach inwentarskich;
16. transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość

odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);

17. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej; prowadzić rejestr zużycia wody;
 18. zastosować automatyczny system pojenia zwierząt, minimalizujący zużycie wody;
 19. na początku czyszczenie pomieszczeń inwentarskich i sprzętu wykonywać na sucho, a następnie przy użyciu myjki wysokociśnieniowej bez użycia środków chemicznych; dezynfekcję prowadzić po wyschnięciu pomieszczeń poprzez zamgławianie; ścieki z czyszczenia kierować do zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne; zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot i wywozić do oczyszczenia na oczyszczalnię ścieków;
 20. wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich;
 21. system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom.
- II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
1. zaprojektowanie 5 budynków inwentarskich – kurników, w systemie chowu ściółkowego w obsadzie maksymalnej 51000 sztuk kurcząt brojlerów każdy;
 2. zainstalowanie w każdym projektowanym kurniku maksymalnie:
 - 14 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 22900 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń indywidualnymi emitorami pionowymi, otwartymi o wysokości minimalnej 7 m i średnicy maksymalnej 0,8 m każdy;
 - 12 wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności maksymalnej 40000m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90 dB każdy, o wylotach bocznych umieszczonych na wysokości minimalnej 2 m każdy;
 3. zastosowanie na cele ogrzewania każdego z planowanych budynków kurnika maksymalnie po 6 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 100 kW każda;
 4. zaprojektowanie agregatu prądotwórczego, olejowego, o maksymalnej mocy 200kW, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem poziomym/zadaszonym o wysokości minimalnej 3,5 m;

5. zaprojektowanie maksymalnie 10 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy;
 6. zaprojektowanie maksymalnie 10 zbiorników na gaz propan o pojemności 6400 dm³ każdy;
 7. zaprojektowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe;
 8. zaprojektowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki technologiczne.
- III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

W dniu 26.08.2015 r. Wójt Gminy Mochowo obwieścił informację o wydanej opinii sanitarnej PPIS w Sierpcu oraz o uzgodnieniu RDOŚ w Warszawie związanych z prowadzonym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków w ustawowym terminie 21 dni (art. 33 ust.1 ustawy ooś).

Pismem z dnia 14.09.2015 r. Inwestor wniósł uwagi do wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu ww. opinii sanitarnej i protest przeciwko sposobowi prowadzenia postępowania, zarzucając Wójtowi, że „wbrew ogólnej zasadzie czynnego udziału strony (wnioskodawcy) w postępowaniu, o której mowa w art. 10 Kodeksu Postępowania Administracyjnego” nie został poinformowany w stosownym czasie o wydaniu Opinii Sanitarnej. W odpowiedzi Inwestor otrzymał od Wójta pismo znak RGK.6220.7.2015 z dnia 21.09.2015 r o dołączeniu ww. pisma do akt sprawy.

Wnioskodawcę oraz strony postępowania Wójt zawiadomił pismem z dnia 21.09.2015 r. o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o przysługującym im prawie do wypowiedzenia się w ciągu 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia/upublicznienia Obwieszczenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. Wójt przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, w tym raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, uzgodnienie RDOŚ, opinię PPIS, uwagi i wnioski mieszkańców i w dniu 07.10.2015 r. wydał decyzję nr 7/2015 znak RGK.6220.7.2015, odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia o czym poinformowane zostały strony postępowania za pomocą Obwieszczenia Wójta Gminy Mochowo z dnia 07.10.2015 r. Odwołanie od powyższej decyzji złożył inwestor Pan Marcin Pleśnik, zaskarżając ją w całości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, wnosząc o jej zmianę poprzez wydanie decyzji ustalającej środowiskowe

uwarunkowania realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia, Zaskarżonej decyzji zarzucił naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, poprzez odmowę ustalenia uwarunkowań środowiskowych w sytuacji, gdy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Postanowieniem z dnia 18.08.2015 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jej warunki, przez co należy uznać, że realizując przedsięwzięcie zgodnie z warunkami ww. postanowienia nie istnieją żadne obawy negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i zasada przezorności na którą się powołuje organ I instancji, nie ma w niniejszej sprawie zastosowania, a co za tym idzie Wójt powinien ustalić środowiskowe uwarunkowania; a także naruszenie art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś poprzez pominięcie, że w przedłożonym raporcie ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska, z czego wynika, że odmowę oparto na okolicznościach pozaprawnych. Odwołujący się zarzucił także naruszenie art. 80 k.p.a. poprzez błędną i dowolną ocenę dowodów zgromadzonych w postępowaniu, co skutkowało wydaniem decyzji odmownej; a nadto naruszenie zasad postępowania tj. art. 8 k.p.a. a art. 11 k.p.a. poprzez nie pogłębienie zaufania strony do organów administracji i nie przekazanie jej do słuszności działania organu.

Powyższe odwołanie wraz z aktami sprawy przesłane zostało do organu II instancji - Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku (SKO), o czym Wójt poinformował strony toczącego się postępowania w dniu 27.10.2015 r. za pomocą Obwieszczenia.

Po przeanalizowaniu zebranych materiałów, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku wydało Decyzję z dnia 7 grudnia 2015 r. nr KO-1222/4160/108/15 uchylającą w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia., o czy poinformowane zostały strony przedmiotowego postępowania za pomocą Obwieszczenia. SKO w uzasadnieniu decyzji poleciło Wójtowi uzupełnienie braków formalnych we wniosku, zapewnieniu udziału w postępowaniu wszystkim prawidłowo ustalonym stronom postępowania, udokumentowania i wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy a zwłaszcza uciążliwości odorowej i wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi, analizy raportu i jego uzupełnienia.

Ponieważ liczba stron przekracza 20 zgodnie z ww. decyzją SKO w dniu 28.12.2015 r. Wójt wezwał Inwestora p. Marcina Pleśniaka do uzupełnienia braków formalnych we wniosku w postaci: wypisu z rejestru gruntów obejmującego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, pozwalając na ustalenie stron postępowania, zawierającego co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany

teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, (art. 74 ust. 1 pkt 6 i ust. 1a ustawy o ooś i poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, (art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy OOS) a także załącznik graficzny przedstawiający zasięg przedsięwzięcia (art. 74 ust.1 pkt. 3a ustawy oos). W odpowiedzi na powyższe pismo, Inwestor wniósł w wyznaczonym terminie uzupełnienie w postaci kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wraz z informacją, że wypisy z rejestru gruntów, o których mowa w wezwaniu znajdują się już w posiadaniu Wójta, ponieważ były złożone razem z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (były one przekazane wraz z aktami sprawy do SKO w Płocku w prowadzonym postępowaniu odwoławczym).

Zgodnie z zaleceniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, Wójt Gminy Mochowo zasięgnął opinii eksperta co do oddziaływania związków odorotwórczych emitowanych przez kurniki na jakość powietrza atmosferycznego. W związku z tym, w dniu 8 marca 2016 roku organ I instancji poinformował strony postępowania i społeczeństwo o nowym dowodzie w sprawie w postaci Opinii dotyczącej środowiskowych uwarunkowań lokalizacji przemysłowych ferm drobiu w gminie Mochowo, powiecie sierpeckim, sporządzonej przez dr Witolda Lenarta za pomocą Obwieszczenia z dnia 8 marca 2016 r., które zostało opublikowane na stronie BIP Urzędu Gminy w Mochowie, zawieszone na tablicy ogłoszeń Sołectw wsi Żółtowo i Żuki oraz Urzędu Gminy w Mochowie wyznaczając jednocześnie 21- dniowy termin na zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy, składanie wniosków i uwag do toczącego się postępowania. Powyższa Opinia przesłana została do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z prośbą o ustosunkowanie się do ww. dokumentu. W ustawowym terminie organ I instancji nie otrzymał stanowiska PPIS w Sierpcu. W dniu 19.03.2016 r. Inwestor złożył uwagi do ww. opinii oraz pismo wzywające do bezzwłocznego usunięcia naruszenia prawa przez organ prowadzący postępowanie, zarzucając niezgodne z prawem wykorzystanie ww. opinii jako dowodu w sprawie.

RDOŚ w Warszawie w piśmie z dnia 12 kwietnia 2016 r. znak WOOS-II 070.158.2016.KS podtrzymał swoje stanowisko dotyczące postanowienia z dnia 18 sierpnia 2015 r. uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 kurników

o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy, realizowanego na działkach o nr ewid. 115, 27/2 i 27/3 w miejscowości Żółtowo, gmina Mochowo. Zaznaczył też, że w chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie.

Jednakże w ramach prowadzonej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze weryfikacji podlegają poziomy substancji odoroczynnych takich, jak: amoniak czy siarkowodór, pochodzące z procesu technologicznego w zakresie określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87). Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Mochowo jako organ właściwy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest organem właściwym do przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa w w/w sprawie a zgodnie z art. 80 ust.1 pkt. 3 ustawy ooś jest zobowiązany m.in. do wzięcia pod uwagę wyników postępowania z udziałem społeczeństwa.

Wójt Gminy Mochowo na podstawie art. 10 KPA zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 25.04.2016 r., że zostały zebrane materiały i dowody w prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej budowy 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk w każdym w m. Żółtowo, gm. Mochowo na działkach nr ewid. 115, 27/2 i 27/3.

Zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie materiałów, dowodów w terminie do 02.05.2016 r. Z aktami sprawy można zapoznać się było w pokoju nr 9 w budynku Urzędu Gminy w Mochowie w godzinach pracy Urzędu.

Po w/w terminie zostanie wydana decyzja administracyjna w oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy.

Do opinii de W. Lenarta krytycznie odniósł się Inwestor, natomiast z uznaniem odnieśli się mieszkańcy.

Wójt Gminy Mochowo dokonał analizy zebranego materiału dowodowego. W ocenie organu orzekającego planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 2 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), które to przepisy do tej grupy przedsięwzięć kwalifikują przedsięwzięcia „polegające na chowie lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną

możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do w/w rozporządzenia".

Zgodnie z dyspozycją art. 80 ustawy o oś treść niniejszej decyzji została przygotowana w oparciu o:

- wyniki uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
- wyniki opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu,
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- a także zebrany w sprawie materiał dowodowy.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się etapową budowę pięciu kurników, każdy o powierzchni 2430 m² (135 m x 28 m) i liczbie stanowisk 51000 szt. (204 DJP) w jednym, cyklu, trwającym około 6 tygodni (max. 6 cykli w roku). Łączna obsada w fermie po wybudowaniu wszystkich pięciu kurników będzie wynosić 255000 szt. stanowisk kurcząt brojlerów w cyklu, czyli 1020 DJP.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działek rolnych nr 115, 27/2 i 27/3, o powierzchni łącznej 7,33 ha (6,78 ha + 0,25 ha + 0,3 ha), położonych we wsi Żółtowo, gm. Mochowo, pow. sierpecki, ok. 12 km na południowy – zachód od miejscowości Sierpc i ok. 26 km na północny - zachód od miejscowości Płock.

Najbliższe mieszkalne zabudowania sąsiedzkie w zabudowie zagrodowej zlokalizowane są w odległości ok. 500 m na północny - wschód i ok. 450 m na wschód od planowanych kurników. Od wschodu i południa położone są niezabudowane tereny rolne należące do inwestora (działki nr 29/2, 31/2, 31/16, 33 oraz 109). Zjazd na inwestowane działki, z istniejącej drogi gminnej oznaczonej w ewidencji gruntów nr 26, poprzez działki należące do Inwestora. W odległości ok. 750 m na północny - wschód od planowanych kurników, w miejscowości Żuki, znajdują się budynki inwentarskie - kurniki innych właścicieli.

Kurniki planuje się wyposażyć w instalacje grzewcze, elektryczne, wentylacyjne, wodociągowe, odgromowe i wodno-kanalizacyjne. Żywienie drobiu będzie w pełni zmechanizowane i zautomatyzowane.

Ogrzewanie każdego z budynków kurnika planuje się za pomocą 6 szt. nagrzewnic gazowych o mocy 1.00 kW każda. Gaz gromadzony będzie w dziesięciu zbiornikach każdy

o poj. 6400 dm³. Do magazynowania paszy planuje się po 2 silosy o pojemności 25 Mg przy każdym budynku.

Zgodnie z planem budynki wentylowane będą za pomocą czternastu wentylatorów kominowych o średnicy wylotu 80 m i wydajności ok. 22900 m³/h każdy, wysokość wylotu 7 m od poziomu terenu oraz dwunastu wentylatorów ściennych szczytowych o średnicy 1,4 m i wydajności 40000 m³/h - każdy, usytuowanych na wysokości 2 m od poziomu terenu (dotyczy to każdego z 5 kurników).

Ścieki bytowe z zaplecza socjalnego będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych przy każdym z kurników o pojemności 2 m³, a następnie wywożone do najbliższej biologicznej oczyszczalni ścieków przez specjalistyczną firmę.

Ścieki technologiczne będą wytwarzane w wyniku mycia obiektów inwentarskich. Mycie urządzeń i całej hali inwentarskiej po każdym cyklu chowu prowadzone będzie wodą z dodatkiem detergentów metodą ciśnieniową, przy użyciu myjek typu „KARCHER”. Powstające w wyniku mycia ścieki (ok. 4 m³/mycie/kurnik) będą gromadzone w dziesięciu planowanych zbiornikach, szczelnych o poj. ok. 2,5 m³ każdy (po 2 szt. na kurnik).

Woda doprowadzona będzie z projektowanego przyłącza do gminnej sieci wodociągowej (docelowo, Inwestor planuje wykonanie własnego ujęcia wód głębinowych). Odpady będą gromadzone selektywnie w pomieszczeniach technicznych kurników, a padlina w zamrażarkach. Odpady odbierane będą okresowo przez uprawnione podmioty.

Wody opadowe i roztopowe będą spływały powierzchniowo po terenie działek inwestora.

W rejonie bliskiego sąsiedztwa nie występują obszary parków narodowych, leśnych kompleksów promocyjnych, ochrony uzdrowiskowej oraz obszary wyszczególnione na podstawie przepisów ustaw) o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym. W bliskim sąsiedztwie nie ma także naturalnych cieków i naturalnych lub sztucznych zbiorników wodnych.

W bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie przedsięwzięcia nie ma zlokalizowanych obiektów stanowiących dobra kultury poddanych ochronie, pomników historii wpisanych na „Listę dziedzictwa światowego” lub „Listę dziedzictwa narodowego”, ani innych obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych, tj. pałaców, parków podworskich chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Działki na których planuje się przedsięwzięcie, położone są jednak na terenie podlegającym ochronie w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) - Obszar Chronionego Krajobrazu „Przysięcze Skrzy Prowej”, na którym zagospodarowanie terenu powinno być prowadzone z zachowaniem równowagi ekologicznej i jak w najmniejszy sposób ingerować w walory krajobrazowe. W „Strategii Rozwoju Gminy Mochowo do 2024 roku”

również możemy przeczytać, że „(..) Przyszłemu rozwojowi gminy będzie sprzyjać jej atrakcyjne środowisko przyrodnicze, zwłaszcza położona blisko Skrwy i kompleksów leśnych część jej obszaru. Stanowić ona będzie bazę dla rekreacji i turystyki, a także (a może nawet przede wszystkim) silny magnes dla potencjalnych nowych mieszkańców. Warunkiem jest zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych gminy i racjonalna gospodarka nimi, a także nabycie umiejętności świadczenia usług turystycznych i rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej (..)”. W myśl Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 30 grudnia 2013 r. : "Obowiązek dbałości o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym organy winny realizować w każdym prowadzonym postępowaniu administracyjnym, w szczególności takim, którego celem jest zapewnienie ochrony środowiska naturalnego człowieka, zwłaszcza w sprawie dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.”

Powstający obornik usuwany będzie z kurników każdorazowo po zakończonym cyklu produkcyjnym na areał własny inwestora liczący 37 ha na terenach gmin: Mochowo - 34,341 ha, Gozdowo - 1,30 ha i Hyżne - 1,39 ha, a nadwyżki obornika będą zbywane odbiorcom jako nawóz naturalny do nawożenia użytków rolnych w zamian za dostarczaną słomę ściółkową.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie zostało uzgodnione przez RDOŚ w Warszawie, o czym pisano wyżej wymienionego uzasadnienia. W postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Wójta po uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości przez SKO w Płocku i przekazaniu sprawy organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia, RDOŚ w Warszawie nie zmienił swojego stanowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji w/w przedsięwzięcia. PPIS negatywnie zaopiniowało planowaną budowę 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo na działkach nr ewid. 115, 27/2 i 27/3.

W postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Wójta po uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości przez SKO i przekazaniu sprawy organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia, PPIS w Sierpcu nie zmienił swojego stanowiska w sprawie negatywnej opinii dla wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Dla terenu planowanej inwestycji nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedsięwzięcie nie oddziałuje negatywnie na obszary Natura 2000. Z raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia i z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Biorąc pod uwagę wyniki uzgodnienia RDOŚ w Warszawie, opinię PPIS w Sierpcu, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko a także wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz opinię dr Witolda Lenarta dotyczącą środowiskowych uwarunkowań lokalizacji przemysłowych ferm drobiu w gminie Mochowo, w powiecie sierpeckim, a w szczególności następujące okoliczności: posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia, a zwłaszcza istnienie w sąsiedztwie już 5 kurników innych właścicieli, co w sumie z planowanymi 5 nowymi kurnikami spowoduje możliwość kumulowania się oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. To, że w obecnej chwili w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji ze względu na brak odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie nie zwalnia Wójta Gminy od zasady przeczności i uwzględnienia uwag i wniosków społeczeństwa, w tym stron postępowania (oprócz Inwestora), że uciążliwości odorowe z racji już istniejących kurników w odległości ok. 750 m a także planowanych 5 kurników będą powodować uciążliwości ponad przeciętną miarę dla mieszkańców, ich gości. Wprawdzie obliczenia w raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji dot. poziomów substancji odoroczynnych (amoniaku, siarkowodoru) pochodzących z procesu technologicznego nie spowoduje przekroczeń standardów imisyjnych (wartości odniesienia), poza terenem własności inwestora, to z pewnością będą negatywnie odbierane przez ludzi – mieszkańców zabudowy zagrodowej wsi zlokalizowanej w odległości ok. 450 m od planowanego przedsięwzięcia. Te uciążliwości odorowe podnoszone były w prowadzonym postępowaniu administracyjnym przez społeczeństwo i strony postępowania. Wójt podziela obawy mieszkańców o ich zdrowie i życie, bowiem Gmina Mochowo i teren wsi Żuki, jej okolic zgodnie z dokumentami strategicznymi Gminy ma rozwijać się zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. określoną w konstytucji RP i Prawie ochrony środowiska (zrównoważony rozwój wg art. 3 pkt 50 ustawy Prawo ochrony środowiska – to rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń).

Uciążliwości odorowe i hałas będą towarzyszyć także transportowi drobiu, obornika, paszy, gazu (w 10 kurnikach w okolicy wsi Żuki (5 istniejących i 5 planowanych) cykle hodowlane trwające 6 tygodni będą powtarzane non stop).

Z zebranego materiału dowodowego, w tym opinii PPIS w Sierpcu, wynika, że do zagospodarowania wytworzonego obornika potrzeba inwestorowi powierzchnię 719 ha/rok gruntów. Inwestor własnych gruntów ma 37 ha, a posiada już chów kurcząt w gm. Zawidz i Gozdowo (pow. sierpecki), w których powstaje obornik, do którego zagospodarowania potrzeba w ciągu roku 116 ha.

Negatywna opinię dotyczącą wymagań higieniczno-zdrowotnych podziela Wójt, gdyż po zrealizowaniu 5 kurników w m. Żółtowo w pobliżu już istniejących kurników i w sąsiedztwie zabudowań zagrodowo-mieszkalnych, mimo braku regulacji prawnych dot. odorów, spowodują one zagrożenie bezpośrednie mieszkańcom m. Żółtowo poprzez obniżenie komfortu życia i mogą negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia byłaby więc niezgodna z zasadami równoważonego rozwoju.

Wójt przeanalizował także opinię dr Witolda Lenarta, z której wynika m.in. co następuje:

- znaczące oddziaływanie ferm kurzych na środowisko i zdrowie ludzi zdecydowanie wykracza poza obliczeniowe zasięgi i deklaracje inwestorów,
- protesty mieszkańców Gminy Mochowo otoczenia planowanych ferm są uzasadnione,
- zabudowania mieszkaniowe nie powinny być bliżej niż 1 km od fermy, a odległość między fermami winna być większa niż 2 km (brak wówczas efektu kumulacji zanieczyszczeń przy zerowym tle zanieczyszczeń),
- nie ma warunków funkcjonowania ferm zimą, jeśli nie ma płyty do magazynowania obornika,
- negatywny wpływ kurników na warunki aerosanitarne (najpoważniejsze zagrożenie – to odory, których wyczuwalny zasięg może wynosić 1-2 km. Okresowo spodziewać się można przekroczeń stężeń amoniaku poza terenem własności). Łączny efekt może być odbierany przez mieszkańców jako permanentna uciążliwość, obniżająca ich jakość życia,
- każda ferma musi dysponować znacznym terenem gruntów rolnych do nawożenia. Zaleca się stosowanie kurzaka jako odchodów przefermentowanych.

Wnioski z opinii dr W. Lenarta wyjaśniają zasadność przyjęcia uwag i wniosków mieszkańców okolicy, ich protestów przeciwko realizacji planowanej inwestycji. Wójt Gminy musi dbać o rozwój zrównoważony terenu Gminy, zgodnie z definicją określoną w Prawie ochrony środowiska, uwzględniając interesy społeczności Gminy. Dlatego prowadzi postępowanie administracyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa materialnego, analizując zebrany materiał dowodowy, zagospodarowanie terenu obecne i planowane.

Wójt analizował także uwagi i zalecenia SKO w Płocku.

Wójt Gminy analizując zebrany materiał dowodowy po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, na podstawie art. 80 ust 1 ustawy o oś

- uwzględnił opinię PPJS w Sierpcu, zgodnie z którą planowane przedsięwzięcie może powodować uciążliwości odorowe, szczególnie w warunkach wysokiej temperatury, dużej wilgotności powietrza, w ostatnich tygodniach chowu w każdym kurniku, podczas opróżniania kurników z drobiu, obornika, ich oczyszczania, transportu drobiu, obornika. Będzie to powodowało dyskomfort życia dla mieszkańców, może zagrażać ich życiu i zdrowiu.
- nie uwzględnił uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań RDOŚ w Warszawie, choć RDOŚ na bieżąco był informowany o lokalizacji w pobliżu 5 istniejących już kurników, możliwości kumulacji zanieczyszczeń, negatywnych uwagach, wnioskach mieszkańców wsi. RDOŚ powinien w większym stopniu odnieść się do sprzeciwu mieszkańców. Wydaje się organowi, iż RDOŚ w tak skomplikowanej i trudnej sytuacji mógł zasięgnąć opinii swego organu doradczego, jakim jest Regionalna Komisja do spraw ocen oddziaływania na środowisko, w skład której wchodzi eksperci od uciążliwości do powietrza.
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, która w swoich uwagach i wnioskach podnosiła uciążliwości odorowe od już istniejących kurników, potęgowana po zrealizowaniu kolejnych, mogące zagrażać życiu i zdrowiu ludzi, a także utrudniające władzom gminy wdrażanie zasad zrównoważonego rozwoju. Ponieważ RDOŚ nie zasięgnął opinii Regionalnej Komisji ds. ocen oddziaływania na środowisko, wójt chcąc ustosunkować się do uwag i wniosków społeczeństwa, zlecił opinię dla lokalizacji ferm kurzych na terenie Gminy Mochowo ekspertowi, który potwierdził obawy społeczeństwa dot. uciążliwości odorowych z racji chowu drobiu, transportu i stosowania obornika, mogące negatywnie oddziaływać na życie i zdrowie ludzi.

Dobra jakość życia mieszkańców, dobry stan ich zdrowia – to bardzo ważny warunek rozwoju zrównoważonego gminy, stawiający na inwestycje nie pogarszające jakości życia mieszkańców zgodnie z art. 5 Konstytucji RP i art. 3 pkt 50 Prawa ochrony środowiska. Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju służy rozwiązywaniu konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jednymi z tych wartości są ochrona środowiska, zdrowia ludzi – dobro społeczne, a druga – wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 konstytucji RP. Dlatego też Wójt musiał rozważyć skalę zamierzenia

inwestycyjnego, istniejące zagospodarowania terenu i okolicy oraz położenie zabudowy mieszkaniowo – zagrodowej.

Z badań naukowców dot. emisji substancji z kurników wynika, że z kurników emitowane są 164 różne substancje, w tym NH₃, kwasy organiczne, fenole, które powodują nieprzyjemne wrażenia węchowe, powodujące u ludzi takie objawy, jak: ciekący nos, łzawiące i piekące oczy, bóle głowy, alergie, choroby płuc, ale znane są w Polsce przypadki zachorowania na choroby psychiczne związane z długotrwałym przebywaniem w środowisku obciążonym odorami.

O wrażeniu węchowym może decydować gaz znajdujący się w powietrzu w śladowych ilościach.

Mimo, że w Polsce nie obowiązują antyodorowe uwarunkowania prawne obejmujące fermy hodowlane, to organ prowadzący postępowanie nie jest zwolniony z uwzględnienia uciążliwości odorowej.

Biorąc pod uwagę rozmiar i charakter przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie na sąsiednie tereny, mimo że brak jest normatywnych parametrów dotyczących stężeń substancji odoroczynnych, to zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 15 ustawy oos oraz Dyrektywy Rady (EWG) nr 337/1985 z dnia 25 czerwca 1985r w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, wskazuje się konieczność przeprowadzenia analizy ogólnego oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie człowieka, co oznacza konieczność brania pod uwagę czynników negatywnych mających normy określone przepisami, jak też tych czynników, które nie zostały sparametryzowane.

To na Wójcie spoczywa obowiązek prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym m.in. weryfikacji raportu w zakresie konfliktów społecznych, uciążliwości zdrowotnych, higienicznych. Skoro w polskim ustawodawstwie nie określono standardów zapachowych uciążliwych dla ludzi, to okoliczność ta nie może stanowić o rozstrzygnięciach administracyjno – prawnych.

Mając powyższe na uwadze organ nie uwzględnił uzgodnienia RDOŚ w Warszawie, a uwzględnił opinię negatywną PPIS w Sierpcu oraz uwagi, wnioski społeczeństwa i stron postępowania (oprócz inwestora) i odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pn. **„Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 115, 27/2 i 27/3”**.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do SKO w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Mochowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



WÓJT GMINY
Zbigniew Tomaszewski

Załącznik: charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania Strony postępowania wyznaczone zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (T.J. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.)
3. a/a – UG Mochowo

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu, ul. Piastowska 24a, 09 – 200 Sierpc

Znak Sprawy RGK.6220.7.2015/2016

Załącznik
do decyzji Wójta Gminy Mochowo
z dnia 16.05.2016 r. nr 7A/2015/2016
odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań
realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na działkach o nr ew. 115, 27/2 i 27/3.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2013r poz. 1235z póź. zmianami), zwana dalej ustawą ooś. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest na terenie działek o nr ew. 115, 27/2 i 27/3. o łącznej powierzchni 7,33 ha, w miejscowości Żółtowo, gmina Mochowo. W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się etapową budowę 5 kurników, każdy o powierzchni ok. 2430 m² i liczbie stanowisk 51000 szt. (204 DJP) w jednym cyklu, trwającym około 6 tygodni (maksymalnie 6 cykli w roku). Łączna obsada w fermie po wybudowaniu wszystkich pięciu kurników będzie wynosić 255000 szt. stanowisk kurcząt brojlerów w cyklu, czyli 1020 DJP w systemie ściółkowym. Projektowane budynki kurników będą murowane, jednokondygnacyjne, z dwuspadowymi dachami o konstrukcji stalowej, krytymi blachą. Ciepło do ogrzewania każdego z kurników wytwarzane będzie za pomocą 6 szt. nagrzewnic gazowych na gaz płynny propan, o mocy 100 kW każda. Gaz gromadzony będzie w dziesięciu zbiornikach o pojemności 6400 dm³ każdy. Do magazynowania paszy przewiduje się po 2 silosy stalowe o pojemności 25 Mg przy każdym budynku.

Najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w odległości ok. 500m na północny-wschód i ok. 450 m na wschód od planowanych kurników. Od strony północnej i zachodniej działki graniczą z terenami leśnymi. Od wschodu i południa zlokalizowane są niezabudowane tereny rolne należące do Inwestora (działki nr 29/2, 31/2, 31/16, 33 oraz 109).

W odległości ok. 750 m na północny-wschód od planowanych kurników, w miejscowości Żuki, gm. Mochowo znajduje się 5 budynków inwentarskich (kurników) innych właścicieli. Teren

przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie obecnie jest niezabudowany i wykorzystywany rolniczo w całości pod zasiewy zbożowe (gleby klasy RVI).

Działki, na których planowane jest przedsięwzięcie nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wg autora raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji, w trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią emisje substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Podczas prowadzenia prac budowlanych stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy. W trakcie realizacji inwestycji materiały pyliste zostaną zabezpieczone przed rozwiewaniem

(np. poprzez przykrywanie plandekami), a w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu teren inwestycji będzie systematycznie czyszczony.

Zgodnie z raportem o oddziaływaniu na teren inwestycyjnym zwierciadło wody gruntowej występuje na głębokości ok. 2,5 m p.p.t. natomiast przewidywane prace ziemne, tj. wykopy pod fundamenty i zbiorniki na ścieki, prowadzone będą do maksymalnej głębokości ok. 1,8 m p.p.t. W związku z powyższym realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wymagała prowadzenia prac odwodnieniowych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zostanie zorganizowane zaplecze socjalne dla pracowników – ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach urządzeń sanitarnych np. Toy-Toy skąd wywożone będą przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Ponadto w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego teren inwestycyjny zaopatrzone zostanie w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku ich rozlania zanieczyszczenia zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrane odpady przekazane do przetworzenia uprawnionemu odbiorcy za pośrednictwem firmy transportującej odpady.

Prace ziemne poprzedzone będą usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy gleby. Gleba magazynowana będzie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych gleba będzie wykorzystana w miarę możliwości (tylko, gdy nie zostanie ona zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu. Ww. odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia, a miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zostanie oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą głównie systemy wentylacyjne obiektów inwentarskich, magazynowanie paszy, spalanie płynnego gazu w nagrzewnicach oraz środki transportu (wykorzystywane do zasiedlania kurników, wywozu: drobiu, obornika, odpadów i ścieków oraz dowozu paszy i słomy). W każdym kurniku zainstalowanych będzie 14 wentylatorów dachowych, o wydajności max. 22900m³/h, poziomie mocy akustycznej nie większej niż 80 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń indywidualnymi emitorami pionowymi, otwartymi o wysokości minimalnej 7 m i średnicy max. 0,8m każdy, a także 12 wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności max. 40.000 m³/h

każdy, poziomie mocy akustycznej – nie większym niż 90 dB każdy, o wylotach bocznych umieszczonych na wysokości minimalnej 2 m każdy. Przedsięwzięcie będzie wyposażone w agregat prądotwórczy, olejowy, o maksymalnej Mocy 200 kW z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem poziomym, zadaszonym o wysokości minimalnej 3,5 m.

Będą one źródłem uciążliwości akustycznej (podobnie jak transport).

Ścieki bytowe gromadzone będą w 5 szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności 2m³ każdy, z których okresowo będą wywożone do oczyszczalni ścieki w celu ich oczyszczenia, zaś ścieki technologiczne wytworzone w wyniku mycia kurników będą gromadzone w 10 planowanych zbiornikach szczelnych o pojemności 2,5 m³ każdy i wywożone w celu ich oczyszczenia.

Wody opadowe z dachów i utwardzonych powierzchni będą odprowadzone powierzchniowo na teren biologicznie czynny działek Inwestora.

Woda do celów technologicznych i socjalnych w ilości 127,86 m³/dobę będzie pobierana z wodociągu gminnego, a docelowo – z własnej studni głębinowej.

Obornik w ilości max. 4577 Mg/rok będzie wykorzystywany do nawożenia pól. Potrzebny jest areał około 719 ha. Inwestor posiada własne grunty o powierzchni 37 ha. Pozostałe grunty Inwestor planuje pozyskać od innych rolników, przekazując im obornik. Nawożenia pól obornikiem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16/04/2008r w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania – obornika nie można stosować na pola od 1 grudnia do końca lutego.

W procesie eksploatacji kurników będą wytwarzane odpady:

- zwierzęta padłe i ubite z konieczności – 020182 – w ilości 20 Mg/rok;
- opakowania z papieru i tektury – 150101 – w ilości 2,0 Mg/rok;
- opakowania z tworzyw sztucznych – 150102 – w ilości 4,0 Mg/rok;
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 do 160212 – 160213* – w ilości 0,1 Mg/rok;
- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nim zanieczyszczone – 150110* – w ilości 0,25 Mg/rok;
- sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania ubrań ochronnych inne niż wymienione w 150202 - 150203* – w ilości 0,5Mg/rok;
- zwierzęta padłe i ubite z konieczności, wykazujące właściwości niebezpieczne – 020180* – w ilości do 600 Mg/rok;

Odpady będą magazynowane, a następnie przekazywane uprawnionym firmom w celu transportu do ich przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych, po każdym cyklu produkcyjnym, budynki inwentarskie będą dokładnie czyszczone, natomiast wywóz obornika z kurnika do miejsc przeznaczenia prowadzony będzie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów będą przykrywane plandekami). Sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze. Będą one wywożone -systematycznie z terenu przedsięwzięcia. W celu minimalizacji emisji pyłu do powietrza zapewniona będzie systematyczna konserwacja silosów paszowych, a odpowietrzniki silosów zaopatrzone zostaną w worki odpylające. Przeprowadzona w raporcie o oś i jego uzupełnieniu analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że w chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia poziomy substancji odoroczynnych takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego

nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm/w tym zakresie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 u w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej, funkcjonującym na podstawie Rozporządzenia Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6154, ze zm.). Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Sikórz PLH140012, oddalony o ok. 15 km od planowanej inwestycji.

Obecnie w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących uciążliwości odorowe. Mimo, że przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze przez autora raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia wykazała, że na etapie eksploatacji kurników poziomy substancji odoroczynnych (amoniaku, siarkowodoru) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010r, Nr 16, poz. 87), jednak uwzględniając funkcjonujące w odległości ok. 750 m 5 kurników, należy wziąć pod uwagę kumulację zanieczyszczeń substancji zapachowo-czynnych z budynków istniejących kurników i planowanych (łącznie 10), mimo etapowej budowy, to w konsekwencji będzie w okolicy funkcjonowało 10 kurników, co może spowodować uciążliwości odorowe, szczególnie w warunkach wysokiej temperatury, dużej wilgotności powietrza, w ostatnich tygodniach chowu (szczególnie w okresie letnim, późnowiosennym), podczas opróżniania kurników z drobiu, obornika, ich czyszczenia. Będzie wówczas odczuwana przez mieszkańców uciążliwość odorowa. Problemem może być też oddziaływanie bakteriologiczne kurników poprzez przenikanie do powietrza, gleby gronkowców, pałeczek z grupy coli, streptokoków fekalnych i innych (zwłaszcza podczas ewentualnych padnięć kurcząt, a także transport drogami publicznymi: drobiu, obornika, paszy, gazu). Może to wszystko powodować dyskomfort dla życia mieszkańców i trudności w realizacji zasad zrównoważonego rozwoju.

WÓJT GMINY

Zbigniew Tomaszewski