

RGK.6220.7.2015

DECYZJA Nr 7/2015

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i art. 107 § 1 – 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), art. 71 ust. 2 pkt 1, 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010.2013 r. poz. 1397 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Pana Marcina Pleśniak, zam. Zawidz, w oparciu o:

- informacje o planowanym przedsięwzięciu- Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „**Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo gm. Mochowo, na dz. ew. nr 115, 27/2 i 27/3**”
- kopi map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich,
- po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (Postanowienie z dnia 18.08.2015 r. znak: WOOS-II.4242.206.2015.PĆ.15) oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu (opinia sanitarna nr ZNS/14/2015 z dnia 25.07.2015 r., znak: PPIS/ZNS-451/10/2609/2015

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia p.n.: „**Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. ew. nr 115, 27/2 i 27/3**”

UZASADNIENIE

W dniu 19.05.2015 r. Inwestor, wystąpił do Wójta Gminy w Mochowie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. ew. nr 115, 27/2 i 27/3**”.

Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich, wypis z rejestru gruntów obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1397 z późn. zm.). Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238 z późn. zm.) w/w przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na

realizację przedsięwzięcia. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy jest Wójt Gminy Mochowo.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, oraz art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zawiadomiono strony postępowania a także społeczeństwo o wszczęciu postępowania administracyjnego, a w związku z tym o możliwości zapoznania się ze złożonymi dokumentami w Urzędzie Gminy Mochowo, oraz o możliwości wniesienia uwag i wniosków.

Jednocześnie, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238 z późn. zm.) pismami z dnia 26.05.2015 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

W dniu 11.06.2015 r. na sali konferencyjnej w Urzędzie Gminy w Mochowie, odbyło się spotkanie z mieszkańcami m. Żółtowo w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia : pn. „**Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. ew. nr 115, 27/2 i 27/3**”. Na spotkanie przybyli zaproszeni mieszkańcy m. Żółtowo (w liczbie 26 osób), Inwestor, Wójt Gminy Mochowo oraz pracownicy Urzędu Gminy. Omówiono wówczas procedurę wydawania decyzji środowiskowej, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, na podstawie art. 33 ustawy ooś. Mieszkańcy wyrazili swoje obawy a co za tym idzie protest wobec realizacji ww. inwestycji

W trakcie procedury udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji zgodnie z art. 33 ustawy ooś., wpłynęły do Wójta Gminy Mochowo wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze strony od 68 mieszkańców Żółtowa, które to wnioski zostały uwzględnione przez Wójta Gminy Mochowo. Ponadto, w dniu 29.07.2015 r. (data wpływu 03.08.2015 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał według właściwości do Urzędu Gminy w Mochowie, protesty dotyczące realizacji budowy 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, nadesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przez strony toczącego się postępowania (9 protestów).

W dniu 22.06.2015 r. do Wójta Gminy Mochowo wpłynęło wezwanie do przedłożenia wyjaśnień informacji zawartych w raporcie ooś złożonym przez Inwestora wraz z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 24.06.2015 r. Inwestor został poinformowany o ww. wezwaniu wraz ze wskazaniem terminu na ich złożenie. W dniu 08.07.2015 r. Inwestor złożył wyjaśnienie do informacji zawartych w raporcie w postaci aneksu do raportu ooś, który w dniu 09.07.2015 r. został przesłany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Dnia 29.06.2015 r. wpłynęło pismo z Nadleśnictwa Płock, będącego stroną w postępowaniu z wnioskiem o oddalenie strefy zabudowy o 30 m od ściany lasu.

25.07.2015 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu opinią sanitarną Nr ZNS/14/2015 znak PPIS/ZNS-451/10/2609/2015 opiniował negatywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

W dniu 18.08.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał Postanowienie (data wpływu 21.08.2015 r.) znak WOOS-II.4242.206.2015.PĆ.15, uzgadniając realizację przedsięwzięcia i określając warunki realizacji przedsięwzięcia. W dniu 26.08.2015 r. Wójt Gminy Mochowo wydał Obwieszczenie z informacją o wydanych postanowieniach/opiniach od organów uzgadniających w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków w ustawowym terminie 21 dni (art. 33 ust.1 pkt 6 ustawy ooś).

Pismem z dnia 14.09.2015 r. Inwestor wniósł uwagi do wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu ww. opinii sanitarnej i protest przeciwko sposobowi prowadzenia postępowania, zarzucając organowi I instancji, że „wbrew ogólnej zasadzie czynnego udziału strony (wnioskodawcy) w postępowaniu, o której mowa w art. 10 Kodeksu Postępowania Administracyjnego” nie został poinformowany w stosownym czasie o wydaniu Opinii Sanitarnej. W odpowiedzi Inwestor otrzymał pismo znak RGK.6220.7.2015 z dnia 21.09.2015 r. o dołączeniu ww. pisma do akt sprawy.

21.09.2015 r. Wnioskodawcę oraz strony postępowania zawiadomiono o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o przysługującym im prawie do wypowiedzenia się w ciągu 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia/upublicznienia Obwieszczenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

W ocenie organu I instancji Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia emitującego gazy o wysokim stopniu uciążliwości zapachowej powinien objąć analizą nie tylko to, czy przekroczone zostaną stężenia normatywne, ale także to, czy w określonych warunkach będzie zapewnione dotrzymanie obowiązku przestrzegania standardu jakości środowiska i ochrony wszystkich elementów przyrodniczych we wzajemnym powiązaniu w tym standardu zapachowej jakości powietrza, o których mowa w art. 82 ustawy Prawo ochrony środowiska. Gazy objęte analizą w Raporcie oraz aneksie do raportu przedstawionym przez Inwestora mimo, że spełniają ogóle normy stężeń nie chronią przed uciążliwością zapachową.

Zgodnie z art. 165 pkt 2 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (Dz. U. z 2013 r., poz. 21) gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności gospodarka odpadami nie może:

1. powodować zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt
2. powodować uciążliwości przez hałas lub zapach
3. wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu, w tym kulturowym i przyrodniczym.

W ocenie Wójta Gminy Mochowo zgromadzony materiał w sprawie potwierdza, iż gospodarowanie odpadami powstałymi w planowanej inwestycji może powodować uciążliwości w postaci nieprzyjemnego zapachu. Kierując się zasadą przezorności stanowiącej zasadę prawa unijnego (art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)) należy wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia. Zasada przezorności obowiązuje instytucję lub osobę, która zamierza podjąć określone działania do udowodnienia, że jej działalność nie spowoduje zagrożenia dla środowiska. W przypadku, gdy wykazanie braku zagrożenia dla środowiska nie jest możliwe, konieczne jest podjęcie działań chroniących środowisko. Na płaszczyźnie ocen środowiskowych i w niniejszym postępowaniu praktycznym wymiarem zastosowania zasady przezorności powinna być odmowa wyrażenia zgody na realizację działań, których skutki są niepewne, negatywne oddziaływanie należy uznać za znaczące czy nieznaczące, rozstrzygnąć należy na korzyść środowiska przyjmując że będzie ono znaczące. Raport stanowiący dowód w sprawie nie zawiera stosownych analiz dotyczących eliminacji uciążliwości przez zapach planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia dla mieszkańców okolicznych miejscowości, tym bardziej, że już istniejąca ferma drobiu usytuowana w bliskiej odległości od planowanej inwestycji jest uciążliwa dla bezpośrednich sąsiadów oraz mieszkańców, o których mowa wyżej, co potwierdzają liczne protesty napływające do organu I instancji w przedmiotowej sprawie.

Za zasadne należy uznać argumenty mieszkańców użyte w protestach, zarówno indywidualny jak i całej wspólnoty: „ (...) Fermy hodowlane są obiektami, które mogą stanowić zagrożenie dla ludzi i otaczającej przyrody. Wprowadzają one, bowiem do środowiska znaczne ilości

różnorodnych substancji (gazy, odpady) zagrażających zdrowi i życiu ludzi. Amoniak jest najbardziej uciążliwym dla środowiska naturalnego gazem produkowanym przez fermy drobiu, które wytwarzają również dwumetyloaminę, związki o charakterze odorów. Przebywanie całą dobę w strefie uciążliwej powoduje niekorzystny wpływ na zdrowie ludzi : bóle głowy, złe samopoczucie, rozdrażnienie, poddenerwowanie, alergię, nadmierne łzawienie, przekształcenie hemoglobiny w hematynę, skutkujące niedotlenieniem, zatłoczony nos i inne dolegliwości ze strony układu oddechowego, a nawet może doprowadzić do stanów depresyjnych. W badaniach naukowych stwierdzono, że długotrwała ekspozycja funkcji neuromotorycznych w drogach oddechowych prowadzi do występowania alergicznego zapalenia pęcherzyków płucnych oraz astmy.”

Należy podkreślić, że duże znaczenie na jakość powietrza mają warunki meteorologiczne, które bezpośrednio wpływają na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w powietrzu oraz na klimat akustyczny. Należą do nich temperatura, wiatry, a także stany równowagi atmosfery. Wysokie prędkości wiatrów będą powodowały rozpraszanie zanieczyszczeń w dużej objętości powietrza, natomiast rozkład kierunków dominujących w róży wiatrów sprawia, że najbardziej na emisje będą narażone tereny leżące po stronie zachodniej od emitora-wieś Żółtowo.

Organ I instancji podziela stanowisko Powiatowego Inspektora Inspekcji Sanitarnej w Sierpcu, który ww. opinię uzasadnił: „Chów 255000 (1020 DJP) sztuk kurcząt brojlerów będzie generował do środowiska bardzo duże ilości gazów- najbardziej uciążliwych substancji odorowych pochodzących z budynków inwentarskich- kurników i bardzo duże ilości obornika nieproporcjonalne względem areału posiadanego przez Inwestora. Czynniki te działają drażniaco na organizm ludzki, co może być przyczyną uczucia dyskomfortu. Inwestor przy tak dużej hodowli nie przewiduje nawet krótkotrwałej konieczności przechowywania obornika, na co wskazuje brak w planie inwestycyjnym zbiornika lub płyty obornikowej. Dodatkowo wielkotowarowy chów drobiu sąsiadujący od strony północnej i zachodniej z terenami leśnymi niesie niebezpieczeństwo wystąpienia chorób zakaźnych przenoszonych przez zwierzęta leśne, ptactwo dzikie i gryzonie.

Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji RP i Traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju życia i zdrowia ludzi z poprawą stanu środowiska, w związku z czym zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych i ekonomicznych. Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia- budowy pięciu kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w miejscowości Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. ew. nr 115, 27/2, 27/3 w pobliżu występowania znacznej ilości rozproszonych zabudowań zagrodowo-mieszkalnych i mimo braku regulacji prawnych określających wartości odniesienia substancji zapachowo- odorowych, zagrażają one w sposób bezpośredni mieszkańcom miejscowości Żółtowo, gm. Mochowo poprzez obniżenie komfortu życia i mogą negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi i ochronę przyrody.” W „Strategii Rozwoju Gminy Mochowo do 2024 roku” również możemy przeczytać, że „(..) Przyszłemu rozwojowi gminy będzie sprzyjać jej atrakcyjne środowisko przyrodnicze, zwłaszcza położona blisko Skrwu i kompleksów leśnych część jej obszaru. Stanowić ona będzie bazę dla rekreacji i turystyki, a także (a może nawet przede wszystkim) silny magnes dla potencjalnych nowych mieszkańców. Warunkiem jest zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych gminy i racjonalna gospodarka nimi, a także nabycie umiejętności świadczenia usług turystycznych i rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej (..)”. W myśl Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 30 grudnia 2013 r. : "Obowiązek dbałości o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym organy winny realizować w każdym prowadzonym postępowaniu administracyjnym, w szczególności takim, którego celem jest zapewnienie ochrony środowiska naturalnego człowieka, zwłaszcza w sprawie dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.”

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy o oś Inwestor w Raporcie przedstawił analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. Jednakże

analizę tę należy uznać za niepełną. Ilość protestów, które wywołała planowana inwestycja, wskazuje, że Inwestor nie zweryfikował najbliższego otoczenia inwestycji o doniosłych uciążliwościach odorowych dla mieszkańców. Zainteresowanie niniejszym postępowaniem ze strony mieszkańców wsi Żółtowo, ich zdecydowany sprzeciw wobec planowanej inwestycji wynikały właśnie z obawy o swoje zdrowie i komfort życia oraz troski o środowisko.

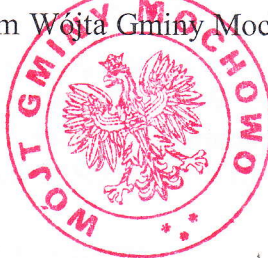
Z uwagi na rodzaj, charakter i zakres inwestycji mieszkańcy będą narażeni na wszelkie uciążliwości związane z jej funkcjonowaniem (odory, hałas itp.), co narusza zasady współżycia społecznego. Podejmując realizację takiej inwestycji należy mieć na uwadze nie tylko czynnik ekonomiczny, ale również ekologiczny i społeczny. Projektowana inwestycja stanowi zagrożenie ryzykiem zdrowotnym, ekologicznym, także jest ingerencją w środowisko społeczno-przyrodnicze.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Mochowo wydał decyzję o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia p.n.: „**Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. ew. nr 115, 27/2 i 27/3**”.

W zawiązku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójty Gminy Mochowo w ciągu 14 dni od daty jej doręczenia.



WÓJT GMINY

Zbigniew Tomaszewski

Otrzymują:

1. Strony postępowania wyznaczone zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.),
2. Inwestor
3. a/a – UG Mochowo

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu, ul. Piastowska 24a, 09 – 200 Sierpc,
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa