

DECYZJA Nr 7B/2015
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i art. 107 § 1 – 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 80 ust. 1 oraz 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą ooś”, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. Nr 71) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Pana Marcina Pleśniaka, zam. Zawidz, złożonego w dniu 19.05.2015 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 szt. każdy w m. Żółtowo gm. Mochowo na działkach o numerach ewidencyjnych 115, 27/2 i 27/3

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia p.n.: „*Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 115, 27/2 i 27/3*”.

UZASADNIENIE

W dniu 19.05.2015 r. Pan Marcin Pleśniak - Inwestor, wystąpił do Wójta Gminy Mochowo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „*Budowie 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 115, 27/2 i 27/3*”.

Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wypis z rejestru gruntów wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś).

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 5l rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. Nr 71). Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 oraz art. 72 ust. 1 ustawy ooś. w/w przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu i decyzji o pozwoleniu na budowę. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy jest Wójt Gminy Mochowo.

Na podstawie art. 73 ust. 1 w dniu 19.05.2015 r. Wójt wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, oraz art. 33 ust. 1 ustawy ooś, zawiadomiono pismem z dnia 26.05.2015 r. strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w w/w sprawie oraz w drodze obwieszczenia na podstawie art. 33, ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś – społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzeniu oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w Urzędzie Gminy w Mochowie w ciągu 21- dni i możliwości zgłaszania uwag i wniosków do w/w sprawy, a więc zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach którego Wójt przeprowadza ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Mochowo, oraz na tablicach ogłoszeń sołectw wsi: Żółtowo i Żuki oraz Urzędu Gminy w Mochowie.

Jednocześnie, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 pismami z dnia 26.05.2015 r. Wójt wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z prośbą o opinię sanitarną warunków realizacji w/w przedsięwzięcia, załączając do pism: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (raport ooś), informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz mapę obrazującą lokalizację przedsięwzięcia.

W dniu 11.06.2015 r. w sali konferencyjnej w Urzędzie Gminy w Mochowie, odbyło się spotkanie z mieszkańcami m. Żółtowo w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji

przedsięwzięcia pn.: „Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 115, 27/2 i 27/3”. Na spotkanie przybyli zaproszeni mieszkańcy m. Żółtowo (w liczbie 26 osób), Inwestor, Wójt Gminy Mochowo oraz pracownicy Urzędu Gminy. Omówiono procedurę wydawania decyzji środowiskowej, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, na podstawie ustawy ooś. Mieszkańcy wyrazili swoje obawy dotyczące negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na ich zdrowie, życie oraz środowisko i zrównoważony rozwój terenu.

W trakcie procedury udziału społeczeństwa zgodnie z art. 33 i 79 ustawy ooś, wpłynęły do Wójta Gminy Mochowo wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze strony od 14 mieszkańców wsi Żółtowo, które to wnioski zostały uwzględnione przez Wójta. Wpłynęły też pisemne protesty, wnioski i uwagi do toczącego się postępowania. Kopie w/w protestów, wniosków, uwag przesłane zostały do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu w celu uwzględnienia ich przed wydaniem uzgodnienia/opinii w sprawie uwarunkowań dla realizacji w/w przedsięwzięcia.

Mieszkańcy podnosili temat uciążliwości dla życia i zdrowia ludzi miejscowości w której ma powstać planowana inwestycja, negatywnych skutków dla zdrowia, życia ludzi, zrównoważonego rozwoju, jakie powstanie fermy drobiu ze sobą przyniesie. Między innymi podnoszono temat zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego przez pyły, amoniak, siarkowodór i odory mogące powodować nie tylko nieprzyjemny zapach ale również w bezpośredni sposób przyczyniające się do pogorszenia stanu zdrowia ludzi, zwłaszcza tych najmłodszych, które już dziś borykają się z problemami astmatycznymi. Poza tym, podnoszony był też problem hałasu emitowanego z zamontowanych i działających na kurnikach wentylatorów, uciążliwości komunikacyjnych od transportowanych: drobiu, paszy i obornika.

W dniu 22.06.2015 r. do Wójta Gminy Mochowo wpłynęło wezwanie od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu do przedłożenia wyjaśnień informacji zawartych w raporcie ooś złożonym przez Inwestora wraz z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem do Inwestora o przesłanie wyjaśnień żądanych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu (dot. areału gruntów posiadanych przez Inwestora).

Dnia 29.06.2015 r. wpłynęło pismo z Nadleśnictwa Płock, będącego stroną w postępowaniu, z wnioskiem o oddalenie strefy zabudowy o 30 m od ściany lasu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził konieczność uzupełnienia przedłożonego raportu. Pismem z dnia 29.06.2015 r., znak: WOŚ.-II.4242.206.2015.PĆ wezwał Wójta Gminy Mochowo do uzupełnienia przedłożonego raportu

m. in. w zakresie ochrony powietrza, gospodarki odpadami, przedstawienia wariantów; racjonalnego alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód. Inwestor został poinformowany o w/w wezwaniach wraz ze wskazaniem terminu na ich złożenie. W dniu 08.07.2015 r. Inwestor złożył wyjaśnienie do informacji zawartych w raporcie w postaci aneksu do raportu ooś, który 09.07.2015 r. został przesłany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu wydał negatywną opinię sanitarną Nr ZNS/14/2015 znak PPIS/ZNS-451/10/2609/2015 z dnia 25.07.2015 r. w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, uzasadniając to w sposób następujący: „Chów 255000 (1020 DJP) sztuk kurcząt brojlerów będzie generował do środowiska bardzo duże ilości gazów - najbardziej uciążliwych substancji odorowych pochodzących z budynków inwentarskich- kurników i bardzo duże ilości obornika nieproporcjonalne względem areału posiadanego przez Inwestora. Czynniki te działają drażniąco na organizm ludzki, co może być przyczyną uczucia dyskomfortu. Inwestor przy tak dużej hodowli nie przewiduje nawet krótkotrwałej konieczności przechowywania obornika, na co wskazuje brak w planie inwestycyjnym zbiornika lub płyty obornikowej. Dodatkowo wielkotowarowy chów drobiu sąsiadujący od strony północnej i zachodniej z terenami leśnymi niesie niebezpieczeństwo wystąpienia chorób zakaźnych przenoszonych przez zwierzęta leśne, ptactwo dzikie i gryzonie.

Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji RP i Traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju życia i zdrowia ludzi z poprawą stanu środowiska, w związku z czym zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych i ekonomicznych. Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia - budowy pięciu kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w miejscowości Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 115, 27/2, 27/3 w pobliżu występowania znacznej ilości rozproszonych zabudowań zagrodowo-mieszkalnych i mimo braku regulacji prawnych określających wartości odniesienia substancji zapachowo - odorowych, zagrażają one w sposób bezpośredni mieszkańcom miejscowości Żółtowo, gm. Mochowo poprzez obniżenie komfortu życia i mogą negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi i ochronę przyrody.

W dniu 29.07.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał według właściwości do Urzędu Gminy w Mochowie, protesty dotyczące budowy 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, nadesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przez strony toczącego się postępowania (9 protestów), twierdząc, że to

Wójt winien jest je rozpatrzyć w prowadzonym postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 18.08.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem (data wpływu 21.08.2015 r.) znak WOOŚ-II.4242.206.2015.PĆ.15, uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia, określając następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 1. wszystkie maszyny i urządzenia pracujące na terenie inwestycji (także podczas prac budowlanych) utrzymywać w dobrym stanie technicznym i konserwować w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego;
 2. na etapie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
 3. na etapie realizacji przedsięwzięcia utrzymywać porządek, systematycznie czyścić teren inwestycji, usuwać zalegający pył w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu;
 4. prace ziemne prowadzić bez konieczności odwodnienia wykopów;
 5. na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przewoźnych toalet, zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot i wywozić do oczyszczalni ścieków;
 6. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy urodzajnej gleby; glebę magazynować w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych glebę i masę ziemną wykorzystać w miarę możliwości (tylko, gdy nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni;
 7. teren inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji wyposażać w sorbenty do usuwania substancji ropopochodnych, w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a ze zużytymi środkami do neutralizacji substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym;
 8. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;

9. powstające na etapie eksploatacji i ewentualnie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu, ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
10. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym do tego celu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
11. sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach, w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
12. zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
13. zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
14. odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
15. obornik, bezpośrednio po usunięciu z obiektów inwentarskich wykorzystywać do nawożenia pól lub przekazywać uprawnionym podmiotom jako odpad do odzysku, lub unieszkodliwienia; w przypadku braku możliwości zbycia obornika magazynować go do czasu odbioru w obiektach inwentarskich;
16. transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
17. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej; prowadzić rejestr zużycia wody;
18. zastosować automatyczny system pojenia zwierząt, minimalizujący zużycie wody;
19. na początku czyszczenie pomieszczeń inwentarskich i sprzętu wykonywać na sucho, a następnie przy użyciu myjki wysokociśnieniowej bez użycia środków chemicznych; dezynfekcję prowadzić po wyschnięciu pomieszczeń poprzez zamgławianie; ścieki z czyszczenia kierować do zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne;

- zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełniania) przez uprawniony do tego celu podmiot i wywozić do oczyszczenia na oczyszczalnię ścieków;
20. wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich;
21. system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom.
- II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
1. zaprojektowanie 5 budynków inwentarskich – kurników, w systemie chowu ściółkowego w obsadzie maksymalnej 51000 sztuk kurcząt brojlerów każdy;
 2. zainstalowanie w każdym projektowanym kurniku maksymalnie:
 - 14 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 22900 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń indywidualnymi emitorami pionowymi, otwartymi o wysokości minimalnej 7 m i średnicy maksymalnej 0,8 m każdy;
 - 12 wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności maksymalnej 40000m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90 dB każdy, o wylotach bocznych umieszczonych na wysokości minimalnej 2 m każdy;
 3. zastosowanie na cele ogrzewania każdego z planowanych budynków kurnika maksymalnie po 6 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 100 kW każda;
 4. zaprojektowanie agregatu prądotwórczego, olejowego, o maksymalnej mocy 200kW, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem poziomym/zadaszonym o wysokości minimalnej 3,5 m;
 5. zaprojektowanie maksymalnie 10 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy;
 6. zaprojektowanie maksymalnie 10 zbiorników na gaz propan o pojemności 6400 dm³ każdy;
 7. zaprojektowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe;
 8. zaprojektowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki technologiczne.
- III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

W dniu 26.08.2015 r. Wójt Gminy Mochowo obwieścił informację o wydanej opinii sanitarnej PPIS w Sierpcu oraz o uzgodnieniu RDOŚ w Warszawie związanych z prowadzonym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków w ustawowym terminie 21 dni (art. 33 ust.1 ustawy ooś).

Pismem z dnia 14.09.2015 r. Inwestor wniósł uwagi do wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu w/w opinii sanitarnej i protest przeciwko sposobowi prowadzenia postępowania, zarzucając Wójtowi, że „wbrew ogólnej zasadzie czynnego udziału strony (wnioskodawcy) w postępowaniu, o której mowa w art. 10 Kodeksu Postępowania Administracyjnego” nie został poinformowany w stosownym czasie o wydaniu Opinii Sanitarnej. W odpowiedzi Inwestor otrzymał od Wójta pismo znak RGK.6220.7.2015 z dnia 21.09.2015 r o dołączeniu w/w pisma do akt sprawy.

Wnioskodawcę oraz strony postępowania Wójt zawiadomił pismem z dnia 21.09.2015 r. o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o przysługującym im prawie do wypowiedzenia się w ciągu 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia/upublicznienia Obwieszczenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. Wójt przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, w tym raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, uzgodnienie RDOŚ, opinię PPIS, uwagi i wnioski mieszkańców i w dniu 07.10.2015 r. wydał decyzję nr 7/2015 znak RGK.6220.7.2015, odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia o czym poinformowane zostały strony postępowania za pomocą Obwieszczenia Wójta Gminy Mochowo z dnia 07.10.2015 r. Odwołanie od powyższej decyzji złożył Inwestor- Pan Marcin Pleśnik, zaskarżając ją w całości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, wnosząc o jej zmianę poprzez wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia, Zaskarżonej decyzji zarzucił naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, poprzez odmowę ustalenia uwarunkowań środowiskowych w sytuacji, gdy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Postanowieniem z dnia 18.08.2015 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jej warunki, przez co należy uznać, że realizując przedsięwzięcie zgodnie z warunkami w/w postanowienia nie istnieją żadne obawy negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i zasada przezorności na którą się powołuje organ I instancji, nie ma w niniejszej sprawie zastosowania, a co za tym idzie Wójt powinien ustalić środowiskowe uwarunkowania; a także naruszenie art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś poprzez pominięcie, że w przedłożonym raporcie ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska,

z czego wynika, że odmowę oparto na okolicznościach pozaprawnych. Odwołujący się zarzucił także naruszenie art. 80 k.p.a. poprzez błędną i dowolną ocenę dowodów zgromadzonych w postępowaniu, co skutkowało wydaniem decyzji odmownej; a nadto naruszenie zasad postępowania tj. art. 8 k.p.a. a art. 11 k.p.a. poprzez nie pogłębienie zaufania strony do organów administracji i nie przekazanie jej do słuszności działania organu.

Powyższe odwołanie wraz z aktami sprawy przesłane zostało do organu II instancji - Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku (SKO), o czym Wójt poinformował strony toczącego się postępowania w dniu 27.10.2015 r. za pomocą Obwieszczenia.

Po przeanalizowaniu zebranych materiałów, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku wydało Decyzję z dnia 7 grudnia 2015 r. nr KO-1222/4160/108/15 uchylającą w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia, o czy poinformowane zostały strony przedmiotowego postępowania za pomocą Obwieszczenia. SKO w uzasadnieniu decyzji poleciło Wójtowi uzupełnienie braków formalnych we wniosku, zapewnieniu udziału w postępowaniu wszystkim prawidłowo ustalonym stronom postępowania, udokumentowania i wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy a zwłaszcza uciążliwości odorowej i wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi, analizy raportu i jego uzupełnienia.

Ponieważ liczba stron przekracza 20, zgodnie z w/w decyzją SKO w dniu 28.12.2015 r. Wójt wezwał Inwestora p. Marcina Pleśniaka do uzupełnienia braków formalnych we wniosku w postaci: wypisu z rejestru gruntów obejmującego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, pozwalając na ustalenie stron postępowania, zawierającego co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, (art. 74 ust. 1 pkt 6 i ust. 1a ustawy o ooś i poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, (art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy OOS) a także załącznik graficzny przedstawiający zasięg przedsięwzięcia (art. 74 ust.1 pkt. 3a ustawy oos). W odpowiedzi na powyższe pismo, Inwestor wniósł w wyznaczonym terminie uzupełnienie w postaci kopi mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wraz z informacją, że wypisy z rejestru gruntów, o których mowa w wezwaniu znajdują się już w posiadaniu Wójta, ponieważ były złożone razem z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach (były one przekazane wraz z aktami sprawy do SKO w Płocku w prowadzonym postępowaniu odwoławczym).

Zgodnie z zaleceniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, Wójt Gminy Mochowo zasięgnął opinii eksperta co do oddziaływania związków odorotwórczych emitowanych przez kurniki na jakość powietrza atmosferycznego. W związku z tym, w dniu 8 marca 2016 roku organ I instancji poinformował strony postępowania i społeczeństwo o nowym dowodzie w sprawie w postaci Opinii dotyczącej środowiskowych uwarunkowań lokalizacji przemysłowych ferm drobiu w gminie Mochowo, powiecie sierpeckim, sporządzonej przez dr Witolda Lenarta za pomocą Obwieszczenia z dnia 8 marca 2016 r., które zostało opublikowane na stronie BIP Urzędu Gminy w Mochowie, zawieszone na tablicy ogłoszeń Sołectw wsi Żółtowo i Żuki oraz Urzędu Gminy w Mochowie wyznaczając jednocześnie 21- dniowy termin na zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy, składanie wniosków i uwag do toczącego się postępowania. Powyższa Opinia przesłana została do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z prośbą o ustosunkowanie się do w/w dokumentu. W ustawowym terminie organ I instancji nie otrzymał stanowiska PPIS w Sierpcu. W dniu 19.03.2016 r. Inwestor złożył uwagi do w/w opinii oraz pismo wzywające do bezzwłocznego usunięcia naruszenia prawa przez organ prowadzący postępowanie, zarzucając niezgodne z prawem wykorzystanie w/w opinii jako dowodu w sprawie.

RDOŚ w Warszawie w piśmie z dnia 12 kwietnia 2016 r. znak WOOS-II 070.158.2016.KS podtrzymał swoje stanowisko dotyczące postanowienia z dnia 18 sierpnia 2015 r. uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy, realizowanego na działkach o nr ewid. 115, 27/2 i 27/3 w miejscowości Żółtowo, gmina Mochowo. Zaznaczył też, że w chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże w ramach prowadzonej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze weryfikacji podlegają poziomy substancji odoroczących takich, jak: amoniak czy siarkowodór, pochodzące z procesu technologicznego w zakresie określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010.16.87). Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o oś Wójt Gminy Mochowo jako organ właściwy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest organem właściwym do przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa w w/w sprawie a zgodnie z art. 80 ust.1 pkt. 3 ustawy o oś jest zobowiązany m.in. do wzięcia pod uwagę wyników postępowania z udziałem społeczeństwa.

Wójt Gminy Mochowo na podstawie art. 10 KPA zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 25.04.2016 r., że zostały zebrane materiały i dowody w prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej budowy 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk w każdym w m. Żółtowo, gm. Mochowo na działkach nr ewid. 115, 27/2 i 27/3.

Zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie materiałów, dowodów w terminie do 02.05.2016 r. Z aktami sprawy można zapoznać się było w pokoju nr 9 w budynku Urzędu Gminy w Mochowie w godzinach pracy Urzędu.

Po w/w terminie zostanie wydana decyzja administracyjna w oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy.

Do opinii dr W. Lenarta krytycznie odniósł się Inwestor, natomiast z uznaniem odnieśli się mieszkańcy.

Wójt Gminy Mochowo dokonał analizy zebranego materiału dowodowego. W ocenie organu orzekającego planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 2 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. Nr 71), które to przepisy do tej grupy przedsięwzięć kwalifikują przedsięwzięcia „polegające na chowie lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do w/w rozporządzenia”.

W dniu 16.05.2016 r. Wójt Gminy Mochowo wydał decyzję nr 7A/2015/2016 znak RGK.6220.7.2015/2016, odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia o czym poinformowane zostały strony postępowania za pomocą Obwieszczenia Wójta Gminy Mochowo z dnia 16.05.2016 r. Odwołanie od powyższej decyzji złożył Inwestor- Pan Marcin Pleśniak, zaskarżając ją w całości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, wnosząc o jej zmianę poprzez wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia. Zaskarżonej decyzji ponownie zarzucił m. in. naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, poprzez odmowę ustalenia uwarunkowań środowiskowych; a także naruszenie art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś poprzez pominięcie, że w przedłożonym raporcie nie uwzględniono możliwych dopuszczalnych stężeń gazów, z czego wynika, że odmowę oparto na okolicznościach pozaprawnych. Odwołujący się zarzucił także naruszenie art. 80 k.p.a. poprzez

błędną i dowolną ocenę dowodów zgromadzonych w postępowaniu, co skutkowało wydaniem decyzji odmownej; a nadto naruszenie zasad postępowania tj. art. 8 k.p.a. a art. 11 k.p.a. poprzez brak uzasadnienia faktycznego zaskarżonej decyzji oraz brak wskazania przyczyn odmówienia wiarygodności przedstawionego raportu oraz postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Powyższe odwołanie wraz z aktami sprawy przesłane zostało do organu II instancji - Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku (SKO), o czym Wójt poinformował strony toczącego się postępowania za pomocą Obwieszczenia z dnia 7 czerwca 2016r.

Dnia 11.07.2016 r. SKO w Płocku Obwieszczeniem Nr KO-651/4160/48/16 poinformowało strony postępowania, iż z uwagi na złożony i skomplikowany charakter sprawy ostateczny termin załatwienia ustala na 8 sierpnia 2016 r.

Po przeanalizowaniu zebranych materiałów, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku wydało Decyzję z dnia 24 sierpnia 2016 r. nr KO-651/4160/48/16 uchylającą w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia, o czym poinformowane zostały strony przedmiotowego postępowania za pomocą Obwieszczenia. SKO w Płocku w uzasadnieniu decyzji uznało brak stosownych dowodów szkodliwości tego rodzaju przedsięwzięcia, a przedstawiona opinia dr Lenarta nie może być traktowana jako opinia biegłego w rozumieniu art. 84 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto zarzucono, że opinia zawiera uwagi zbyt ogólne, odnoszące się do sytuacji w całej gminie, a nie do konkretnego przedsięwzięcia. W ocenie Kolegium organ I instancji nie dokonał wyczerpującej oceny materiału dowodowego sprawy nie uwzględniając m.in. pozytywnego uzgodnienia RDOŚ w Warszawie, a także brak odniesienia do art. 81 ustawy ooś. Wobec powyższych Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku wskazało organowi I instancji uzupełnienie materiału dowodowego, jako wnikliwej analizy z uwzględnieniem powyższych uwag i wskazań oraz w kontekście opisanych w ustawie przypadków, w których możliwe jest wydanie decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. O w/w decyzji Kolegium Odwoławczego strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem Nr KO-651/4160/48/16 z dnia 24 sierpnia 2016 r.

Pismem z dnia 20 października 2016 r. Inwestor – Pan Marcin Pleśniak wezwał organ I instancji do bezzwłocznego usunięcia naruszenia prawa zarzucając bezczynność w prowadzeniu postępowania. Postanowieniem z dnia 04.11.2016 r. Wójt Gminy poinformował Inwestora, iż z uwagi na złożony i skomplikowany charakter sprawy nie można załatwić jej w wyznaczonym wcześniej terminie oraz wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy.

O w/w postanowieniu strony postępowania administracyjnego zostały poinformowane Obwieszczeniem z dnia 17.11.2016 r.

Dnia 28.12.2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku przesłało do tut. Urzędu pismo Nr KO-402/111/16 wraz z kserokopią złożonego przez Inwestora zażalenia (z dnia 20.12.2016 r) na przewlekłe prowadzenie postępowania wzywając organ I instancji do przekazania akt przedmiotowej sprawy.

Pismem z dnia 10 stycznia 2017 r. Wójt Gminy Mochowo przesłał akta postępowania i wyjaśnił, że w sprawie zaistniała konieczność dopuszczenia dowodu z opinii biegłego celem wszechstronnego rozważenia wszystkich istotnych okoliczności sprawy. Po przeanalizowaniu akt sprawy SKO w Płocku dnia 10 lutego 2017 r (Postanowienie Nr KO-73/4105/5/17) uznało zażalenie Inwestora za nieuzasadnione, gdyż na termin sporządzenia opinii biegłego ani organ I, ani II instancji nie mają żadnego wpływu.

Obwieszczeniem z dnia 02 marca 2017 r. Wójt Gminy Mochowo poinformował strony postępowania o wydaniu postanowienia o powołaniu biegłego w celu sporządzenia opinii odnoszącej się do przedmiotowej sprawy. Dnia 13 kwietnia 2017 roku biegły sądowy przeprowadził również szereg spotkań z mieszkańcami gminy, którzy wyrazili swoje niepokoje i obawy związane z jeszcze bardziej zintensyfikowaną produkcją zwierzęcą w ich sąsiedztwie.

Organ I instancji poinformował strony postępowania i społeczeństwo o nowym dowodzie w sprawie w postaci opinii biegłego dotyczącej zagrożeń i degradacji środowiska naturalnego, związanych z budową instalacji do produkcji drobiarskiej na obszarze gminy Mochowo, powiat Sierpc, obwieszczeniem z dnia 18 kwietnia 2017 roku, które zostało opublikowane na stronie BIP Urzędu Gminy w Mochowie, zawieszone na tablicy ogłoszeń Sołectw wsi Żółtowo i Żuki oraz Urzędu Gminy w Mochowie wyznaczając jednocześnie 30-dniowy termin na zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy, składanie wniosków i uwag do toczącego się postępowania (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)). Powyższa Opinia przesłana została do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z prośbą o ustosunkowanie się do w/w dokumentu. Odpowiadając na pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu pismem z dn. 10.05.2017 r. znak PPIS/ZNS/451/10/1587/2015/2017 poinformował, że pierwotne stanowisko zawarte w przedmiotowej sprawie wyrażone w opinii sanitarnej nr ZNS/14/2015 znak PPIS/ZNS/451/10/2609/2015 jest w dalszym ciągu aktualne. RDOŚ w Warszawie w piśmie z dnia 22 maja 2017 r. znak WOOS-I.070.365.2017.BS wyjaśnił, że postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na

budowie 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy, realizowanego na działkach o nr ew. 115, 27/2 i 27/3 w miejscowości Żółtowo, gmina Mochowo zostało zakończone wydaniem postanowienia z dnia 18 sierpnia 2015 r.

W dniu 08.05.2017 r. Inwestor złożył uwagi do dołączonej do akt sprawy opinii biegłego zarzucając niezgodne z prawem wykorzystanie jej jako dowodu w sprawie.

Postanowieniem z dnia 11.05.2017 r. Wójt Gminy poinformował Inwestora o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy. Powyższe wynikało m.in. z faktu, iż sporządzoną przez biegłego opinię dołączono do akt sprawy oraz zgodnie z przepisami wyznaczono 30-dniowy termin na zapoznanie się z jej treścią oraz złożenie ewentualnych uwag i wniosków, co uniemożliwiło załatwienie sprawy w wyznaczonym wcześniej terminie. Strony postępowania zostały poinformowane o w/w fakcie za pomocą Obwieszczenia z dnia 11 maja 2017 roku.

Po upływie ustawowego terminu na zapoznanie się z jej treścią oraz złożenie ewentualnych uwag i wniosków, zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie materiałów, dowodów w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Z aktami sprawy można było zapoznać się w pokoju nr 9 w budynku Urzędu Gminy w Mochowie w godzinach pracy Urzędu.

Wójt Gminy Mochowo dokonał analizy zebranego materiału dowodowego zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy ooś (Dz.U.2016.353) biorąc pod uwagę wyniki uzgodnienia RDOŚ w Warszawie, opinię PPIS w Sierpcu, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, opinię biegłego dotyczącą zagrożeń i degradacji środowiska naturalnego, związanych z budową instalacji do produkcji drobiarskiej na obszarze gminy Mochowo, powiat Sierpc, istnienie w sąsiedztwie już 6 kurników innych właścicieli, co w sumie z planowanymi 5 nowymi kurnikami spowoduje możliwość kumulowania się oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu.

W art. 79 ustawy ooś (Dz.U.2016.353) ustawodawca uregulował kwestie związane z udziałem społeczeństwa w postępowaniach, w których wydaje się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że postępowania, w których wydawane są decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, zalicza się do tego rodzaju postępowań, w których taki udział społeczeństwa musi być zapewniony. Zapewnienie takiego udziału jest obowiązkiem organu prowadzącego postępowanie, w którym wydawana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Obowiązek zapewnienia udziału dotyczy jednak tylko takich postępowań, w których wydawana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, w których organ

przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko. Wobec tego na ocenę całego przedsięwzięcia nie bez znaczenia były i są protesty mieszkańców dotyczące sprzeciwu w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w miejscu wskazanym przez Wnioskodawcę. Mieszkańcy po zapoznaniu się z treścią zawiadomienia o wszczęciu postępowania, aktywnie uczestniczą w prowadzonym postępowaniu, są bardzo negatywnie nastawieni do planowanego do realizacji przedsięwzięcia, gdyż istnienie 6 kurników jest już dla nich uciążliwe i nie wyobrażają sobie egzystencji wśród kolejnych planowanych. Wójt Gminy, wobec ogólnego protestu mieszkańców, nie mógł nie uwzględnić ich stanowiska w wydawanej decyzji.

Wójt podziela obawy mieszkańców o ich zdrowie i życie, bowiem Gmina Mochowo i teren wsi Żółtowo i jej okolic zgodnie z dokumentami strategicznymi Gminy ma rozwijać się zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. określoną w konstytucji RP i Prawie ochrony środowiska zrównoważony rozwój wg art. 3 pkt 50 ustawy Prawo ochrony środowiska – to rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Z zebranego materiału dowodowego, w tym opinii PPIS w Sierpcu, wynika, że do zagospodarowania wytworzonego obornika potrzeba inwestorowi powierzchnię 719 ha/rok gruntów. Na terenie gminy funkcjonuje 20 ferm drobiu o średniej rocznej obsadzie $\pm 40\,000$ brojlerów, co łącznie daje około 800 000 sztuk. Zagospodarowanie kurzych odchodów wobec tego na terenie gminy będzie utrudnione, natomiast przewożenie go na większe odległości będzie ekonomicznie nie uzasadnione. W okolicznych wsiach powiatu sierpeckiego również istnieje duża koncentracja intensywnej produkcji drobiarskiej, dlatego też, pomijając nawet czynnik ekonomiczny, lokalne zagospodarowanie odchodów kurzych będzie stwarzać problemy, a co za tym idzie odczuwalne będą znaczne uciążliwości odorowe. Należy zaznaczyć, że na terenie gminy, poza drobiem hodowane są także inne zwierzęta gospodarskie.

Wójt Gminy analizując zebrany materiał dowodowy po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, na podstawie art. 80 ust 1 ustawy ooś:

- uwzględnił opinię PPIS w Sierpcu, zgodnie z którą planowane przedsięwzięcie może powodować uciążliwości odorowe, szczególnie w warunkach wysokiej temperatury, dużej wilgotności powietrza, w ostatnich tygodniach chowu w każdym kurniku, podczas opróżniania kurników z drobiu, obornika, ich oczyszczania, transportu drobiu,

obornika. Będzie to powodowało dyskomfort życia dla mieszkańców, może zagrażać ich życiu i zdrowiu. Dlatego też mimo, że w Polsce nie obowiązują antyodorowe uwarunkowania prawne obejmujące fermy hodowlane, to organ prowadzący postępowanie nie jest zwolniony z uwzględnienia uciążliwości odorowej;

- nie uwzględnił uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań RDOŚ w Warszawie, choć RDOŚ na bieżąco był informowany o lokalizacji w pobliżu 5 istniejących już kurników, możliwości kumulacji zanieczyszczeń, negatywnych uwagach, wnioskach mieszkańców wsi. Aby sprawdzić zasadność opinii RDOŚ Wójt Gminy powołał biegłego, który jest również rzeczoznawcą ds. wydawania ocen i opinii w zakresie produkcji zwierzęcej oraz środowiska naturalnego i przyrody. Wiedza takiego specjalisty przekazana w formie opinii nie mogła być pominięta. Był to kolejny dowód potwierdzający, że wszelkie obawy dotyczące planowanej inwestycji są zasadne. W tym miejscu należy podkreślić, iż zarzucony przez Inwestora fakt braku uwzględnienia opinii RDOŚ, zdaniem organu odwoławczego jest uzasadnione, co zostało wyjaśnione wyżej. Wobec tego nie prawdą jest również stwierdzenie Inwestora, iż organ I instancji dokonał dowolnej oceny zgromadzonych dowodów;
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, które od samego początku aktywnie uczestniczy w prowadzonym postępowaniu i jest bardzo negatywnie nastawione do planowanego do realizacji przedsięwzięcia, jednak wbrew ocenie Wnioskodawcy nie jest to główny powód wydania decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia;
- uwzględnił nowy dowód w sprawie tj. opinię biegłego ze Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Rolnictwa. Specjalista dziedziny produkcji zwierzęcej oraz środowiska naturalnego i przyrody słusznie zauważył, iż każdy sporządzony „Raport oddziaływania na środowisko” dla nowo planowanej instalacji, będzie dokumentem jednostkowym, sporządzonym na potrzeby jednej, konkretnej instalacji, pomijając istnienie ferm już funkcjonujących na terenie gminy. Bardzo istotnym faktem jest również zagrożenie epizootyczne, które w obecnych warunkach powstawania nowych ognisk ptasiej grypy na terenie kraju i Europy, może negatywnie wpłynąć na zdrowie społeczeństwa. Jak podaje Główny Lekarz Weterynarii, do 8 marca 2017 roku na terenie kraju wystąpiły 63 ogniska ptasiej grypy.

W bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie przedsięwzięcia nie ma zlokalizowanych obiektów stanowiących dobra kultury poddanych ochronie, pomników historii wpisanych na

„Listę dziedzictwa światowego” lub „Listę dziedzictwa narodowego”, ani innych obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych, tj. pałaców, parków podworskich chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Działki na których planuje się przedsięwzięcie, położone są jednak na terenie podlegającym ochronie w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) - Obszar Chronionego Krajobrazu „Przyrzecze Skrwy Prawej”, na którym zagospodarowanie terenu powinno być prowadzone z zachowaniem równowagi ekologicznej i jak w najmniejszy sposób ingerować w walory krajobrazowe. W „Strategii Rozwoju Gminy Mochowo do 2024 roku” określono, że „(..) Przyszłemu rozwojowi gminy będzie sprzyjać jej atrakcyjne środowisko przyrodnicze, zwłaszcza położona blisko Skrwy i kompleksów leśnych część jej obszaru. Stanowić ona będzie bazę dla rekreacji i turystyki, a także (a może nawet przede wszystkim) silny magnes dla potencjalnych nowych mieszkańców. Warunkiem jest zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych gminy i racjonalna gospodarka nimi, a także nabycie umiejętności świadczenia usług turystycznych i rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej (..)”. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania. Dla terenu planowanej inwestycji nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedsięwzięcie nie oddziałuje negatywnie na obszary Natura 2000. Z raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia i z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Biorąc jednak pod uwagę rozmiar i charakter przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie na sąsiednie tereny, mimo że brak jest normatywnych parametrów dotyczących stężeń substancji odoroczących, to zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 15 ustawy o oś oraz Dyrektywy Rady (EWG) nr 337/1985 z dnia 25 czerwca 1985r w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, wskazuje się konieczność przeprowadzenia analizy ogólnego oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie człowieka, co oznacza konieczność brania pod uwagę czynników negatywnych mających normy określone przepisami, jak też tych czynników, które nie zostały sparametryzowane.

Mając powyższe na uwadze organ odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pn. *„Budowa 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na dz. nr ew. 115, 27/2 i 27/3”*, gdyż skala przedsięwzięcia w ocenie Wójta jest bardzo duża. Organ I instancji bierze pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na ogół terenów gminnych, a nie tylko na jednostkę. Istnienie kolejnych 5 kurników (przy 20 istniejących oraz kolejnych 13 obecnie wnioskowanych) uniemożliwi rozwój osobom prowadzącym działalność

gospodarcza w kierunkach ekologicznych czy agroturystycznych, a także spowoduje spadek realnej wartości nieruchomości i gruntów rolnych znajdujących się w sąsiedztwie.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do SKO w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Mochowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



WÓJT GMINY
Zbigniew Tomaszewski

Załącznik: charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania Strony postępowania wyznaczone zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. póź. 1257)
3. a/a – UG Mochowo

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu, ul. Piastowska 24a, 09 – 200 Sierpc

Mochowo, dnia 30.06.2017 r.

Znak Sprawy: RGK.6220.7.2015

Załącznik
do decyzji Wójta Gminy Mochowo
z dnia 30.06.2017 r. Nr 7B/2015
odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań
realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 kurników o liczbie stanowisk 51000 sztuk każdy w m. Żółtowo, gm. Mochowo, na działkach o nr ew. 115, 27/2 i 27/3.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016r poz. 353 z późn. zm.), zwana dalej ustawą oś charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy oś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 Nr 71), tj. „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest na terenie działek o nr ew. 115, 27/2 i 27/3. o łącznej powierzchni 7,33 ha, w miejscowości Żółtowo, gmina Mochowo. W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się etapową budowę 5 kurników, każdy o powierzchni ok. 2430 m² i liczbie stanowisk 51000 szt. (204 DJP) w jednym cyklu, trwającym około 6 tygodni (maksymalnie 6 cykli w roku). Łączna obsada w fermie po wybudowaniu wszystkich pięciu kurników będzie wynosić 255000 szt. stanowisk kurcząt brojlerów w cyklu, czyli 1020 DJP w systemie ściółkowym. Projektowane budynki kurników będą murowane, jednokondygnacyjne, z dwuspadowymi dachami o konstrukcji stalowej, krytymi blachą. Ciepło do ogrzewania każdego z kurników wytwarzane będzie za pomocą 6 szt. nagrzewnic gazowych na gaz płynny propan, o mocy 100 kW każda. Gaz gromadzony będzie w dziesięciu zbiornikach o pojemności 6400 dm³ każdy. Do magazynowania paszy przewiduje się po 2 silosy stalowe o pojemności 25 Mg przy każdym budynku.

Najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w odległości ok. 500m na północny-wschód i ok. 450 m na wschód od planowanych kurników. Od strony północnej i zachodniej działki graniczą z terenami leśnymi. Od wschodu i południa zlokalizowane są niezabudowane tereny rolne należące do Inwestora (działki nr 29/2, 31/2, 31/16, 33 oraz 109).

W odległości ok. 750 m na północny-wschód od planowanych kurników, w miejscowości Żuki, gm. Mochowo znajduje się 5 budynków inwentarskich (kurników) innych właścicieli. Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie obecnie jest niezabudowany i wykorzystywany rolniczo w całości pod zasiewy zbożowe (gleby klasy RVI).

Działki, na których planowane jest przedsięwzięcie nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wg autora raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji, w trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią emisje substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Podczas prowadzenia prac budowlanych stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy. W trakcie realizacji inwestycji materiały pyliste zostaną zabezpieczone przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami), a w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu teren inwestycji będzie systematycznie czyszczony.

Zgodnie z raportem ooś na terenie inwestycyjnym zwierciadło wody gruntowej występuje na głębokości ok. 2,5 m p.p.t. natomiast przewidywane prace ziemne, tj. wykopy pod fundamenty i zbiorniki na ścieki, prowadzone będą do maksymalnej głębokości ok. 1,8 m p.p.t. W związku z powyższym realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wymagała prowadzenia prac odwodnieniowych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zostanie zorganizowane zaplecze socjalne dla pracowników – ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach urządzeń sanitarnych np. Toy-Toy skąd wywożone będą przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Ponadto w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego teren inwestycyjny zaopatrzone zostanie w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku ich rozlania zanieczyszczenia zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrane odpady przekazane do przetworzenia uprawnionemu odbiorcy za pośrednictwem firmy transportującej odpady.

Prace ziemne poprzedzone będą usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy gleby. Gleba magazynowana będzie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych gleba będzie wykorzystana w miarę możliwości (tylko, gdy nie zostanie ona zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu. Ww. odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia, a miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zostanie oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą głównie systemy wentylacyjne obiektów inwentarskich, magazynowanie paszy, spalanie płynnego gazu w nagrzewnicach oraz środki transportu (wykorzystywane do zasiedlania kurników, wywozu: drobiu, obornika, odpadów i ścieków oraz dowozu paszy i słomy). W każdym kurniku zainstalowanych będzie 14 wentylatorów dachowych, o wydajności max. 22900m³/h, poziomie mocy akustycznej nie większej niż 80 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń indywidualnymi emitarami pionowymi, otwartymi o wysokości minimalnej 7 m i średnicy max. 0,8m każdy, a także 12 wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności max. 40.000 m³/h każdy, poziomie mocy akustycznej – nie większym niż 90 dB każdy, o wylotach bocznych umieszczonych na wysokości minimalnej 2 m każdy. Przedsięwzięcie będzie wyposażone w agregat prądotwórczy, olejowy, o maksymalnej Mocy 200 kW z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem poziomym, zadaszonym o wysokości minimalnej 3,5 m. Będą one

źródłem uciążliwości akustycznej (podobnie jak transport). Ścieki bytowe gromadzone będą w 5 szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności 2m³ każdy, z których okresowo będą wywożone do oczyszczalni ścieki w celu ich oczyszczenia, zaś ścieki technologiczne wytworzone w wyniku mycia kurników będą gromadzone w 10 planowanych zbiornikach szczelnych o pojemności 2,5 m³ każdy i wywożone w celu ich oczyszczenia. Wody opadowe z dachów i utwardzonych powierzchni będą odprowadzone powierzchniowo na teren biologicznie czynny działek Inwestora.

Woda do celów technologicznych i socjalnych w ilości 127,86 m³/dobę będzie pobierana z wodociągu gminnego, a docelowo – z własnej studni głębinowej.

Obornik w ilości max. 4577 Mg/rok będzie wykorzystywany do nawożenia pól. Potrzebny jest areał około 719 ha. Inwestor posiada własne grunty o powierzchni 37 ha. Pozostałe grunty Inwestor planuje pozyskać od innych rolników, przekazując im obornik. Nawożenia pól obornikiem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16/04/2008r w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania – obornika nie można stosować na pola od 1 grudnia do końca lutego.

W procesie eksploatacji kurników będą wytwarzane odpady:

- zwierzęta padłe i ubite z konieczności – 020182 – w ilości 20 Mg/rok;
- opakowania z papieru i tektury – 150101 – w ilości 2,0 Mg/rok;
- opakowania z tworzyw sztucznych – 150102 – w ilości 4,0 Mg/rok;
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 do 160212 – 160213* – w ilości 0,1 Mg/rok;
- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nim zanieczyszczone – 150110* – w ilości 0,25 Mg/rok;
- sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania ubrań ochronnych inne niż wymienione w 150202 - 150203* – w ilości 0,5Mg/rok;
- zwierzęta padłe i ubite z konieczności, wykazujące właściwości niebezpieczne – 020180* – w ilości do 600 Mg/rok;

Odpady będą magazynowane, a następnie przekazywane, uprawnionym firmom w celu transportu do ich przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych, po każdym cyklu produkcyjnym, budynki inwentarskie będą dokładnie czyszczone, natomiast wywóz obornika z kurnika do miejsc przeznaczenia prowadzony będzie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów będą przykrywane plandekami). Sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze. Będą one wywożone systematycznie z terenu przedsięwzięcia. W celu minimalizacji emisji pyłu do powietrza zapewniona będzie systematyczna konserwacja silosów paszowych, a odpowietrzniki silosów zaopatrzone zostaną w worki odpylające. Przeprowadzona w raporcie o oś i jego uzupełnieniu analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że w chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia poziomy substancji odoroczynnych takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm/w tym zakresie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 u w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyszecze Skrzy Prawej, funkcjonującym na podstawie Rozporządzenia Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyszecze Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6154, ze zm.). Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Sikórz PLH140012, oddalony o ok. 15 km od planowanej inwestycji.

Obecnie w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących uciążliwości odorowe. Mimo, że przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze przez autora raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia wykazała, że na etapie eksploatacji kurników poziomy substancji odoroczynnych (amoniaku, siarkowodoru) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010r, Nr 16, poz. 87), jednak uwzględniając funkcjonujące w odległości ok. 750 m 5 kurników, należy wziąć pod uwagę kumulację zanieczyszczeń substancji zapachowo-czynnych z budynków istniejących kurników i planowanych (łącznie 10), mimo etapowej budowy, to w konsekwencji będzie w okolicy funkcjonowało 10 kurników, co może spowodować uciążliwości odorowe, szczególnie w warunkach wysokiej temperatury, dużej wilgotności powietrza, w ostatnich tygodniach chowu (szczególnie w okresie letnim, późnowiosennym), podczas opróżniania kurników z drobiu, obornika, ich czyszczenia. Będzie wówczas odczuwana przez mieszkańców uciążliwość odorowa.

Problemem może być też oddziaływanie bakteriologiczne kurników poprzez przenikanie do powietrza, gleby gronkowców, pałeczek z grupy coli, streptokoków fekalnych i innych (zwłaszcza podczas ewentualnych padnięć kurcząt, a także transport drogami publicznymi: drobiu, obornika, paszy, gazu). Może to wszystko powodować dyskomfort dla życia mieszkańców i trudności w realizacji zasad zrównoważonego rozwoju.

WÓJT GMINY

Zbigniew Tomaszewski