



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
„Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

GMINA MOCHOWO
09 - 214 Mochowo
pow. sierpecki
woj. mazowieckie

Mochowo, dnia 25.03.2015 r.

RGK.271.12.3.2015

do wszystkich Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt.: Szkolenia z obsługi komputera i Internetu dla gospodarstw domowych i jednostek podległych na terenie gminy Mochowo realizowanego w ramach projektu Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Mochowo

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1.

Ze względu na proponowany przez Państwa w SIWZ podział 248 uczestników szkolenia na 8 grup chcielibyśmy się dowiedzieć czy istnieje możliwość podziału uczestników szkolenia na mniejsze grupy? Znalezienie sali z taką ilością komputerów na terenie gminy Mochowo z naszego rozeznania jest niemożliwe. Wykonawca musiałby posiadać co najmniej 62 swoje komputery aby udostępnić je uczestnikom. Znacznie ogranicza to dostęp wykonawców do tej oferty. Jednakże podział na mniejsze grupy (15-16 osobowe) wydłużyłby czas realizacji szkolenia. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość podziału uczestników na mniejsze grupy a także ewentualną możliwość przedłużenia terminu wykonania szkoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ. Zamawiający nie przewiduje podziału uczestników szkolenia na mniejsze grupy, ani możliwości przedłużenia terminu wykonania usługi szkoleniowej. Zamawiający wskazuje, że termin wykonania przedmiotu zamówienia wynika z zapisów wniosku o dofinansowanie oraz krótkiego czasu realizacji projektu objętego dofinansowaniem. Jednocześnie konieczność zapewnienia sal szkoleniowych dla grup 31- osobowych i trenera nie stanowi w ocenie Zamawiającego okoliczności ograniczającej w jakikolwiek sposób dostęp wykonawców do niniejszego Postępowania. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że nie wymaga w SIWZ, aby sprzęt komputerowy stanowił własność wykonawcy.

Pytanie 2.

SIWZ nie posiada punktu numerowanego V.1.7, o którym jest mowa w punkcie V.3. Czy jest to omyłka pisarska w V.3 czy w V.1 pominięto jakiś podpunkt, co może uniemożliwić złożenie prawidłowej oferty?

Odpowiedź:

Jest to oczywista omyłka pisarska w rozdziale V.1, gdzie dwukrotnie pojawiła się numeracja pkt 5. W SIWZ jest:

- 5) wykaz wykonanych, (...);
- 5) informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy (min. 100.000 PLN), wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;
- 6) jeżeli Wykonawca polegać będzie na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów Zamawiający wymaga złożenia: (...);

powinno być:

- 5) wykaz wykonanych, (...);
- 6) informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy (min. 100.000 PLN), wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;



**Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
„Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”**

- 7) jeżeli Wykonawca polegać będzie na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów Zamawiający wymaga złożenia: (...);

Pytanie 3.

Kryterium – 2 „Doświadczenie Wykonawcy” jest niezgodne z Prawem Zamówień Publicznych zamieszczonym na oficjalnej stronie Urzędu www.uzp.gov.pl. Wnosimy o zmianę kryterium, które powinno odnosić się do przedmiotu, czyli szkolenia, a nie podmiotu, czyli Wykonawcy. Wnosimy o zastosowanie kryterium zgodnego z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ.

W stosunku do zamówień publicznych realizowanych celem nabycia usług szkoleniowych zastosowanie znajduje procedura wskazana w art. 5 ustawy Pzp. Zakres przedmiotowy art. 5 ustawy Pzp należy bowiem odnosić do treści załącznika Nr 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie wykazu usług o charakterze priorytetowym i niepriorytetowym (Dz. U. z 2010 r. Nr 12, poz. 68). Z analizy wskazanego dokumentu wynika, że każdą usługę nie ujętą w wykazie usług priorytetowych (usługa szkolenia komputerowego nie występuje w wykazie usług priorytetowych) oraz nieprzypisaną do określonej kategorii usług niepriorytetowych (usługę szkolenia komputerowego wyłączone z kategorii 24 – usług szkoleniowych) należy zakwalifikować jako „inną usługę” zawartą w kategorii nr 27, czyli usługę o charakterze niepriorytetowym, tym samym do udzielania zamówienia na przeprowadzenie szkoleń w zakresie obsługi komputera zastosowanie znajdzie art. 5 ustawy Pzp. W przypadku usług wskazanych w artykule 5 ustawy Pzp, cechy podmiotowe wykonawcy i jego doświadczenie czy wykształcenie osób, które będą uczestniczyły w realizacji zamówienia, mają podstawowe znaczenie dla prawidłowego wykonania tego zamówienia (opinia prawna Urzędu Zamówień Publicznych – Udzielanie zamówień publicznych na usługi szkoleniowe). Zamawiający wskazuje, że w postępowaniach, których przedmiotem są usługi niepriorytetowe, w tym dotyczące nabycia usług obejmujących przeprowadzenie szkoleń komputerowych i usług cateringowych nie obowiązuje zakaz wynikający z dyspozycji art. 91 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający udzielając zamówień publicznych nie może konstruować kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawców, a w szczególności ich wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej (kryteriów podmiotowych). Oznacza to, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego – właściwości wykonawców, np. doświadczenie, mogą być brane pod uwagę przy wyborze oferty najkorzystniejszej.

Pytanie 4.

Szkolenia w zakresie rozwoju osobistego w żadnym razie nie mogą stanowić podstawy do przyznawania punktów w postępowaniu przetargowym gdzie przedmiotem jest Szkolenia z obsługi komputera i Internetu. Szkolenia w zakresie rozwoju osobistego, jako niezgodne z przedmiotem zamówienia nie powinny w ogóle stanowić o doświadczeniu Wykonawcy. Wnosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający po przeanalizowaniu raz jeszcze zapisów SIWZ Rozdz. XIV. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert ust. 2 pkt 2 dokonuje zmiany w zakresie wymagań co do kryterium nr 2 – Doświadczenie Wykonawcy w sposób następujący:

Wykreśla się zapis: (...) usług szkoleniowych w zakresie rozwoju osobistego i/lub zawodowego i/lub szkoleń komputerowych zrealizowanych na rzecz osób i/lub rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym tj. korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w rozumieniu art. 7 ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 z późn. zm).

W jego miejsce wprowadza się zapis

(...) usług szkoleniowych w zakresie szkoleń komputerowych zrealizowanych na rzecz osób i/lub rodzin zagrożonych wykluczeniem cyfrowym i/lub społecznym, tj. korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w rozumieniu art. 7 ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 z późn. zm).

Pytanie 5.



**Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
„Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”**

W załączniku nr 7, tj. we wzorze Umowy brak konkretnego określenia, czy Wykonawca otrzyma zapłatę za przeprowadzenie konkretnej ilości godzin, czy za przeszkolenie konkretnej ilości uczestników? Prosimy o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie Wykonawcy stanowi wynagrodzenie ryczałtowe, które obejmuje przeprowadzenie 8 szkoleń dla 248 uczestników projektu każde po 24 h dydaktyczne. Na wysokość wynagrodzenia nie ma wpływu faktyczna okoliczność udziału w konkretnych grupach szkoleniowych mniejszej ilości uczestników szkolenia.

Pytanie 6.

Kto przeprowadzi rekrutację uczestników i odpowiada za ich udział w zajęciach?

Odpowiedź:

Rekrutację uczestników przeprowadza Zamawiający. Zamawiający będzie również odpowiedzialny za udział Uczestników Projektu w zajęciach.

Pytanie 7.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia – sekcja III. Opis przedmiotu zamówienia w pkt. 1. stanowi, iż:

„Przedmiotem zamówienia jest usługa przeprowadzenia szkoleń rozwijających umiejętności informatyczne (w tym z zakresu obsługi komputera i korzystania z Internetu) oraz inne szkolenia z zakresu technik teleinformatycznych i innych umiejętności niezbędnych do świadczenia pracy na odległość lub skutecznej edukacji przez Internet (z wykluczeniem szkoleń zawodowych) dla 248 uczestników, catering dla 248 uczestników szkolenia, usługa sprzątnięcia wykorzystywanych sal szkoleniowych, wydanie certyfikatów/ zaświadczeń ukończenia kursu dla 248 uczestników szkolenia wyłonionych na potrzeby realizacji projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Mochowo”.

Natomiast w Załączniku nr 2 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 3 wskazano, że: *„Przedmiot zamówienia obejmuje zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia, w zakresie: OBSŁUGI KOMPUTERA I KORZYSTANIA Z INTERNETU dla 248 osób – beneficjentów ostatecznych projektu: „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Mochowo”.*

Załącznik nr 2 do SIWZ, który – zgodnie z zamiarem Zamawiającego – zawiera **szczegółowy** opis przedmiotu zamówienia określa w sposób węższy zakres przedmiotu zamówienia. Odmienne nie powołana wyżej klauzula zawarta w sekcji III SIWZ nie wskazuje, że przedmiotem zamówienia, poza szkoleniem z zakresu obsługi komputera i korzystania z Internetu, miałyby być jeszcze inne szkolenia z zakresu technik teleinformatycznych i innych umiejętności niezbędnych dla świadczenia pracy na odległość lub skutecznej edukacji przez Internet.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przystępujący do udziału w przedmiotowym postępowaniu wykonał usługę określoną w Szczegółowym Opisie przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 8.

Prosimy o wyjaśnienie przedstawionej rozbieżności.

W sekcja III. SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia w pkt. 3 termin wykonania zamówienia określono w ten sposób, że:

„Zamówienie musi być zrealizowane w terminie czterech (4) tygodni nie później niż do 15.05.2015 r.”

Analogiczną klauzulę zawiera § 3 ust. 1 wzoru umowy:

„Przedmiot Umowy zostanie wykonany w okresie czterech (4) tygodni nie dłużej niż do 15.05.2015 r.”

Natomiast w załączeniu nr 2 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 4 ppk 4) Zamawiający –posłużył się wyrażeniem:

„Termin wykonania szkoleń – cztery (4) tygodnie.”

W tym przypadku termin przeprowadzenia szkoleń nie został ograniczony do dnia 15.05.2015 r.

a) Prosimy o jednoznaczne określenie terminu wykonania zamówienia.

b) Prosimy o wyjaśnienie, od jakiego zdarzenia będzie liczony 4-tygodniowy termin wykonania zamówienia.



**Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
„Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”**

c) Wnosimy o dokonanie zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie określenia terminu wykonania zamówienia poprzez wskazanie, że:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania zamówienia w terminie do dnia 15.05.2015 r., z zastrzeżeniem, że termin wykonania zamówienia nie może być krótszy niż 4 tygodnie od dnia zawarcia umowy.

Wyznaczenie terminu końcowego wykonania zamówienia na dzień 15 maja br. stanowi rażące naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Nie gwarantuje bowiem Wykonawcy pewności co do minimalnego terminu na wykonanie zamówienia. Terminy zawarcia umowy oraz rozpoczęcia świadczenia usługi nie są znane.

Przedłużające się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nie stanowi sytuacji nadzwyczajnej. Praktyka wskazuje, że zdarza się często. To Zamawiający winien dochować należytej staranności i przewidzieć taką ewentualność. W takim przypadku termin wykonania zamówienia może ulec znacznemu skróceniu i uniemożliwić Wykonawcy terminowe wykonanie zobowiązania albo narazić Wykonawcę na dodatkowe, nieprzewidziane koszty związane m.in. z koniecznością zapewnienia dodatkowych sal szkoleniowych, trenerów, sprzętu komputerowego w celu prowadzenia szkoleń równocześnie dla kilku grup szkoleniowych.

Postanowienie § 3 ust. 3 wzoru umowy nie zapewnia wykonawcy należytej ochrony jego interesów. Według treści powołanej klauzuli umownej, Strony mogą dokonać zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy w przypadku zaistnienia nowych okoliczności, niezależnych od Zamawiającego i Wykonawcy, uzasadniających zmianę tego terminu.

Wykładnia treści wzoru umowy prowadzi do następujących wniosków:

po pierwsze, zmiana (wydłużenie) terminu wykonania przedmiotu umowy nie dokonuje się samoistnie na mocy postanowień umowy, ale jest uzależniona od zgody Zamawiającego jako silniejszej strony stosunku zobowiązaniowego.

po wtóre, zmiana terminu wykonania przedmiotu umowy jest uzależniona od zaistnienia nowych okoliczności, przy czym Zamawiający nie precyzuje, jakie okoliczności zostaną uznane jako „nowe”, a jakim odmówi tej właściwości. Zamawiający nie określa w szczególności, czy jako nowe okoliczności zostaną uznane okoliczności zaistniałe po zawarciu umowy, czy również okoliczności znane przed zawarciem umowy o udzielenie zamówienia. Przykładowo, w przypadku, gdy czas trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ulegnie przedłużeniu, okoliczność ta będzie Stronom znana przed zawarciem umowy.

po trzecie, zmiana (wydłużenie) terminu wykonania przedmiotu umowy będzie możliwa wyłącznie w przypadku, gdy okoliczności stanowiące podstawę do zmiany terminu są niezależne od Zamawiającego i Wykonawcy.

po czwarte, zaistnienie nowych okoliczności musi uzasadniać zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy. ocena zasadności zmiany tego terminu będzie uzależniona od Zamawiającego jako silniejszej strony umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający uściśla okres realizacji niniejszego zamówienia:

Każde miejsce Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. terminu wykonania przyszłej usługi należy czytać w sposób następujący:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania zamówienia w terminie do dnia 15.05.2015 r., z zastrzeżeniem, że termin wykonania zamówienia nie może być krótszy niż 4 tygodnie od daty zawarcia umowy.

Powyższy zapis zostaje wprowadzony do postanowień przyszłej umowy w miejsce istniejącego § 3 ust. 1.

Pytanie 9.

§ 9 ust. 2 wzoru umowy stanowi, że:

„W przypadku zwłoki przekraczającej 14 dni, Zamawiający może od umowy odstąpić w terminie 30 dni.”

Prosimy o wyjaśnienie, od jakiego momentu rozpoczyna się bieg 30-dniowego terminu, w trakcie którego Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje doprecyzowania zapisu § 9 ust. 2 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ w sposób następujący:

Wykreśla się zapis: „W przypadku zwłoki przekraczającej 14 dni, Zamawiający może od umowy odstąpić w terminie 30 dni.”



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
„Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

W jego miejsce wprowadza się zapis: „Zamawiający może odstąpić od umowy ze skutkiem natychmiastowym w terminie 30 dni od dnia, w którym Wykonawca pozostaje w zwłoce przekraczającej 14 dni od dnia upływu terminu realizacji zamówienia określonego w § 3 ust. 1 umowy”.

Pytanie 10.

Zgodnie z pkt. 4 ppkt. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia:

„Wykonawca opracuje harmonogram kursu uwzględniający dzienny czas trwania zajęć nie dłuższy niż 5 godzin dydaktycznych (45 min.), rozpoczynających się nie wcześniej niż o godzinie 8:00 i kończących się nie później niż o godzinie 20:00.”

Prosimy o wyjaśnienie, czy harmonogram może przewidywać prowadzenie szkolenia w soboty i w niedziele.

Odpowiedź:

Szkolenia dla beneficjentów należy zrealizować w dni robocze od poniedziałku do piątku.

Pytanie 11.

Dotyczy: warunki kryterium rozdz. XIV pkt 2. 2) SIWZ

Niezależnie od nieprawidłowego sformułowania kryterium (podmiotowe, a nie przedmiotowe) wskazujemy niezachowanie zasady proporcjonalności w stosunku do przedmiotu zamówienia w sformułowaniu:

„Najwyższą liczbę punktów (40) otrzyma oferta Wykonawcy, który wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował należycie największą liczbę samoistnych (tj. nie będących fragmentem innych szkoleń) **usług szkoleniowych w zakresie rozwoju osobistego i/lub zawodowego** i/lub szkoleń komputerowych zrealizowanych na rzecz osób i/lub rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym tj. korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w rozumieniu art. 7 ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 z późn. zm)”

Przedmiotem przetargu jest:

„Szkolenia z obsługi komputera i Internetu dla gospodarstw domowych i jednostek podległych na terenie gminy Mochowo”

W oczywisty sposób doświadczenie podlegające ma przeprowadzeniu „**usług szkoleniowych w zakresie rozwoju osobistego i/lub zawodowego**” nie powinno stanowić nawet warunków dopuszczenia do udziału w postępowaniu.

Wykazujemy tu podwójny błąd, wnioskując o usunięcie zapisu z obecnego przetargu i nie wprowadzanie go do poprawionej wersji SIWZ na zasadzie warunku.

Zapis faworyzuje firmy, które mogą mieć małe doświadczenie w zakresie szkoleń IT, zaś dyskryminuje firmy doświadczone w świadczeniu usług szkoleniowych z zakresu IT.

Odpowiedź:

Jak dla pytania 4.

Pytanie 12.

Dotyczy: załącznik nr 2 do SIWZ rozdział VIII punkt 4. Minimalne wymagania dotyczące szkoleń

„Zamówienie obejmuje realizację szkolenia dla beneficjentów ostatecznych projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Mochowo”. Szkolenie realizowane będzie w **8 grupach** szkoleniowych. Łącznie w szkoleniu weźmie udział nie więcej niż 248 uczestników.”

Zwracamy uwagę, że w SIWZ rozdział II punkt 2 jest zapisane:

„Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia wynosi **150.000,00 zł**, co stanowi równowartość 35.503,80 euro”
przez co ustanowienie wymogu przeprowadzenia 8 szkoleń 30 godzinnych jest

- Nieadekwatnie niskie w stosunku do wartości szacunkowej zamówienia,
- Uniemożliwia wykonanie usługi szkoleniowej na przyzwoitym poziomie (w innych podobnych projektach dla osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym grupy szkoleniowe liczyły maksymalnie 12 osób).

Wnosimy o zmianę w/w zapisu stosując zasadę ustanowienia mniejszych grup szkoleniowych.

Odpowiedź:

Jak dla pytania 1.



**Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
„Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”**

Powyższe odpowiedzi nie stanowią zmiany treści SIWZ powodującej zmianę ogłoszenia o zamówieniu. W pozostałym zakresie Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje niezmieniona. Dokonana modyfikacja specyfikacji wiąże wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

WOJCIŁ GMINY
Zbigniew Tomaszewski

.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby
upoważnionej)

Otrzymują:

1. Wykonawcy zgodnie z oddzielnym rozdzielnikiem
2. publikacja na stronie internetowej
3. a/a