



Warszawa, dnia 12 września 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.168.2025.AST.2

Wójt Gminy Sierpc

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na „*Budowie dwóch kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 60 000 szt. każdy wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ew. 633 w m. Polik, gm. Rościszewo*”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 2) Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii o braku lęgów.
- 3) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia).
- 4) W trakcie prowadzenia prac prowadzić kontrolę terenu oraz wykopów na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 5) Ewentualne prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu; ograniczyć wpływ ww. prac do

- terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia (w tym także wody opadowe i roztopowe) odprowadzać na własny teren nieutwardzony w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- 6) Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
 - 7) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody; dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z wodociągu na warunkach gestora sieci.
 - 8) Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.
 - 9) Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
 - 10) Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki technologiczne (m.in. z mycia i dezynfekcji hal inwentarskich) odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków; dopuszcza czyszczenie pomieszczeń inwentarskich przy użyciu wody; wówczas niezanieczyszczone wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do zbiorników, a ich zawartość zagospodarować jako nawóz.
 - 11) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź Zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
 - 12) System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
 - 13) W planowanym kurniku przeprowadzać maksymalnie 6 cykli na rok.
 - 14) Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze k.
 - 15) Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami).
 - 16) Stosować ubiórkę w 35 dniu chowu, redukując maksymalną obsadę każdego kurnika K1-K2 do obsady maksymalnie 45 000 szt. brojlerów kurzych w każdym.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oos należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) Zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich – kurników K1-K2, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 60 000 szt. brojlerów kurzych każdy.
- 2) Zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku K1-K2, maksymalnie:
 - a. 16 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 19 250 m³/h i mocy akustycznej do 84 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 16 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;
 - b. 8 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 45 000 m³/h i mocy akustycznej do 91 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitarami poziomymi o minimalnej wysokości 1,4 m każdy;
- 3) Zaprojektowanie w celach grzewczych 2 kotłowni na biomasę (np. pellet drewniany) o mocy do 150 kW każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń 2 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnym przekroju 0,4 x 0,4 m każdy.
- 4) Posadowienie maksymalnie 4 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 25 Mg każdy.

- 5) Zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpca pismem z dnia 9 maja 2025 r., znak: RO.6220.3.2025 (data doręczenia do tutejszego organu 14 maja 2025 r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Do przedmiotowego wniosku dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch budynków kurników do tuczu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk 60 000 szt. w każdym (wielkość chowu 480 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki o nr ew. 633, położonej w miejscowości Polik gm. Rościszewo, o powierzchni ogólnej 1,62 ha, na której znajduje się użytek rolny, obejmujący grunty orne RIV, RV i RVI.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm., zwana dalej „uop”). Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości ok. 4,7 km od planowanej inwestycji.

Inwentaryzacja przyrodnicza, mająca na celu stwierdzenie występowania stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt i potencjalnych siedlisk przyrodniczych, a także określenia potencjalnego wpływu planowanej inwestycji na komponenty środowiska naturalnego, została przeprowadzona w okresie marzec – listopad 2024 r. Obejmowała swym zasięgiem działkę nr 633 wraz z buforem 100 m.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się na terenach rolniczych o mozaikowym układzie użytków. Działka inwestycyjna to obecnie użytkowane intensywnie pole uprawne. W związku ze stałymi corocznymi zabiegami agrotechnicznymi prowadzonymi na tej powierzchni dominują tutaj rośliny synantropijne charakterystyczne dla siedlisk ruderalnych i segetalnych. W strefie buforowej spośród zbiorowisk roślinnych występują zbiorowiska segetalne, ugory, zadrzewienia (południowa strona),

łąki, drogi gruntowe. Występujące tutaj gatunki roślin są pospolite i szeroko rozpowszechnione w skali kraju.

W pasie zadrzewień w południowej stronie działki stwierdzono występowanie drzew i krzewów: brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), bez czarny (*Sambucus nigra*), topola osika (*Populus tremula*), topola czarna (*Populus nigra*), jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*), śliwa tarnina (*Prunus spinosa*), jabłoń dzika (*Malus sylvestris*), grusza pospolita (*Pyrus communis*), szakłak pospolity (*Rhamnus cathartica*). Zadrzewienie w części południowej działki inwestycyjnej pozostaną bez zmian.

Na analizowanym terenie nie stwierdzono: gatunków objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej; siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Rozpatrywany teren ze względu na swój charakter użytkowania i typ roślinności nie stanowi istotnej ostoji przyrody. W miejscu planowanej inwestycji oraz w bezpośrednim sąsiedztwie brak ekosystemów mogących stanowić szczególnie istotne siedliska dla cennych gatunków fauny i flory

Na działce inwestycyjnej oraz w strefie buforowej nie stwierdzono grzybów makroskopowych. Brak grzybów wynika z zabiegów agrotechnicznych prowadzonych na tej działce oraz polach sąsiednich – m.in. sezonowe zaorywanie. Tym samym, na inwentaryzowanej powierzchni brak gatunków grzybów rzadkich, zagrożonych czy chronionych.

Stwierdzone na powierzchni 22 gatunki bezkręgowców związane były w większości z terenami ruderalnymi lub polami uprawnymi. Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych lub szczególnie rzadkich. Wszystkie gatunki są pospolite i typowe dla terenów rolniczych.

Na terenie inwestycji zaobserwowano pojedynczego osobnika przedstawicieli płazów z gatunku: ropucha szara *Bufo bufo* która objęta jest częściową ochroną gatunkową. Ropucha szara należy do najpospolitszych płazów w kraju. Teren inwestycji charakteryzuje się niewielkim potencjałem siedliskowym dla płazów gdyż brak jest dogodnych miejsc dla bytowania i rozmnażania. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej analizowanego terenu odnotowano jeden gatunek przedstawiciela gadów: - jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*. Gatunek objęty ochroną częściową, wymieniony w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej. W Polsce zwinka jest jednym z najpospolitszych gadów. Wszystkie stwierdzenia gatunków herpetofauny obserwowane były na obrzeżach rozpatrywanego terenu dlatego też nie przewiduje się, by wnioskowana inwestycja mogła wywrzeć negatywny wpływ na tę grupę zwierząt.

Teren planowanej inwestycji związany jest z długotrwałym i intensywnym rolniczym wykorzystaniem w związku z czym można stwierdzić, że na jego powierzchni nie może gniazdować duża liczba gatunków ptaków. W wyniku prac terenowych stwierdzono ogółem 21 gatunków ptaków. Kuropatwa i bażant należą do gatunków łownych. Pozostałe 19 gatunków podlegają ścisłej ochronie gatunkowej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Na opisywanym obszarze odnotowano jeden gatunek wymieniony w załączniku I Dyrektywy Ptasiej - bocian biały. Nie jest związany lęgowo z badaną powierzchnią, został zaobserwowany w trakcie przemieszczania się.

Podczas lustracji terenowej odnotowano występowanie 5 gatunków ssaków. Skład gatunkowy jest typowy dla krajobrazu rolniczego tej części kraju. Wszystkie stwierdzone ssaki należą do pospolitych i rozpowszechnionych na terenie Polski. Gatunki łowne sarna europejska, lis, zając szarak zaliczane są do zwierzyny grubej oraz drobnej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych.

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza dla omawianego obszaru pozwoliła na stwierdzenie, że środowisko przyrodnicze w ścisłych granicach terenu inwestycji charakteryzuje się małą różnorodnością biologiczną. Niewielkie zróżnicowanie siedliskowe ścisłego terenu inwestycji powoduje, że przyrodnicze znaczenie tego terenu nie jest znaczące.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, jego realizacja i funkcjonowanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Aby wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgów lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu wniosek o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 uop.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”.

Tutejszy Organ uzgadniający uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi głównie agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Realizacja inwestycji na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie systemy wentylacji budynków inwentarskich, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne oraz ruch samochodów. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W sentencji niniejszego postanowienia wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, realizacja, eksploatacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Wody z mycia pomieszczeń inwentarskich są zanieczyszczone odchodami, a także detergentami oraz środkami dezynfekcyjnymi i mogą one zawierać substancje szczególnie szkodliwe. Tylko w sytuacji, gdy nie są używane detergenty i środki dezynfekcyjne (czyszczenie wodą) dopuszczone jest ich odprowadzanie do zbiorników i wykorzystanie jako nawozu. Wody z mycia kurnika bez użycia środków chemicznych mogą zostać uznane za nawóz naturalny w rozumieniu art. 16 pkt 30b ustawy z 20.07.2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 690), a nie ścieki przemysłowe.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami dotyczącą planowanego przedsięwzięcia oraz odchodami zwierząt na etapie eksploatacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Na podstawie raportu o oś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
**Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat – ePUAP /3f4ih06ymt/skrytkaESP
2. Aa.