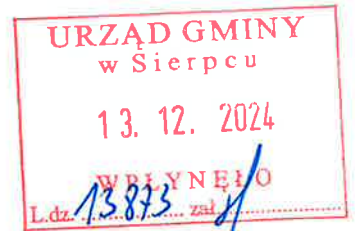


E- pnap 2886

p. dr. Piotrowska L. J. Dworkowa
Przew.

POSTANOWIENIE

WOOS-I.4221.1.2024.AST



Załączniki:

1. WOOS-I.4221.1.2024.AST.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Warszawa, dnia 12 grudnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.1.2024.AST

Wójt Gminy Sierpc

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 153, 158/3, 158/4 oraz 159, obręb Warzyn-Skóry, gm. Sierpc”*,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 2) Prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów.
- 3) Podczas prowadzenia prac ziemnych na czas realizacji inwestycji miejsce ogrodzić litymi płótkami, folią lub siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką na co najmniej 50 cm, którą należy wkopać w ziemię; utrzymywać brzegi wykopu ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt, w tym gadów, płazów i drobnych ssaków.
- 4) Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych przy udziale nadzoru przyrodniczego prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 5) Prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
- 6) Prace budowlane prowadzić bez konieczności odwadniania wykopów; ew. wody opadowe i roztopowe z wykopu zagospodarować na własnym terenie nieutwardzonym, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- 7) Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych.

- 8) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę na cele bytowe realizować z wodociągu i/lub z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych w ilości nieprzekraczającej 10m³/h; opomiarować zużycie wody.
- 9) Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.
- 10) Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
- 11) Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki z mycia pomieszczeń inwentarskich odprowadzać do zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
- 12) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich; bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
- 13) System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
- 14) Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
- 15) Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych.
- 16) W ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 7 cykli produkcyjnych.
- 17) Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami).
- 18) W 34/35 dniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę kurnika K1 do obsady maksymalnie 24435 szt. brojlerów kurzych.
- 19) W 34/35 dniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę każdego kurnika K2-K4 do obsady maksymalnie 51023 szt. brojlerów kurzych w każdym.
- 20) W 34/35 dniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę każdego kurnika K5-K6 do obsady maksymalnie 45817 szt. brojlerów kurzych w każdym.
- 21) W 42/43 dniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę kurnika K1 do obsady maksymalnie 21557 szt. brojlerów kurzych.
- 22) W 42/43 dniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę każdego kurnika K2-K4 do obsady maksymalnie 45014 szt. brojlerów kurzych w każdym.
- 23) W 42/43 dniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę każdego kurnika K5-K6 do obsady maksymalnie 40420 szt. brojlerów kurzych w każdym.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) Zaprojektowanie 1 budynku inwentarskiego – kurnika K1, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 33482 szt. brojlerów kurzych.
- 2) Zainstalowanie, w planowanym kurniku K1, maksymalnie:
 - a. 10 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 19400 m³/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 10 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,0 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy;
 - b. 10 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 45600 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 10 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 2,0 m każdy;
 - c. 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każda, każda z zamkniętą komorą spalania, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami o minimalnej wysokości 4,5 m każdy.
- 3) Zaprojektowanie 3 budynków inwentarskich – kurników K2–K4, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 68250 szt. brojlerów kurzych każdy.
- 4) Zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku K2–K4, maksymalnie:

- a. 14 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 19400 m³/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 14 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,0 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy;
 - b. 16 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 45600 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 16 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 2,0 m każdy;
 - c. 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każda, każda z zamkniętą komorą spalania, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami o minimalnej wysokości 4,5 m każdy.
- 5) Zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich – kurników K5–K6, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 61200 szt. brojlerów kurzych każdy.
- 6) Zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku K5–K6, maksymalnie:
- a. 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 19400 m³/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,0 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy;
 - b. 16 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 45600 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 16 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 2,0 m każdy;
 - c. 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każda, każda z zamkniętą komorą spalania, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami o minimalnej wysokości 4,5 m każdy.
- 7) Posadowienie maksymalnie 12 silosów paszowych o maksymalnej pojemności do 25 Mg każdy.
- 8) Posadowienie maksymalnie 12 naziemnych zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6,7 m³ każdy.
- 9) Zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób umożliwiający zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z dnia 27 grudnia 2023 r., znak: RO.6220.7.2018, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Do przedmiotowego wniosku dołączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją. Przedmiotowa dokumentacja została uzupełniona pismem w dniu 16 września 2024 r.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 r.”). Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sześciu obiektów inwentarskich (kurników), wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr ewid. 153, 158/3, 158/4, 159, obręb Warzyn Skóry, gmina Sierpc. Na analizowanym obszarze, oprócz obiektów inwentarskich, zostaną zlokalizowane następujące obiekty infrastruktury towarzyszącej: 12 silosów paszowych, zbiornik na ścieki socjalno – bytowe, 6 zbiorników na ścieki przemysłowe, najazdowa waga samochodowa, płyty pod zbiorniki na gaz propan-butan, 12 zbiorników na gaz propan-butan, studnia do poboru wody podziemnej. Powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 6,7219 ha.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, zwanej dalej „uop”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, zlokalizowany w odległości ok. 17,5 km od planowanej inwestycji.

Działki o nr ewid. 153, 158/3, 158/4 w całości stanowią pole uprawne, natomiast na działce o nr ewid. 159 znajdują się istniejące zabudowania oraz pola uprawne. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w sąsiedztwie pól uprawnych oraz drogi gminnej. Realizacja inwestycji nie wiąże się z wycinką drzew, krzewów. W obrębie terenu przeznaczonego pod inwestycję nie wykazano obecności siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono również gatunków chronionych oraz zagrożonych wyginięciem. Planowana inwestycja położona jest na terenach rolniczych, na których roślinność zdominowana jest przez uprawy rolne. Na omawianym obszarze pola uprawne powstały w sposób sztuczny, który ukierunkowany był na produkcję. Obszar inwestycji jest terenem charakteryzującym się istotnym przekształceniem w wyniku działalności człowieka. Intensywna działalność człowieka przyczyniła się do utraty naturalnego charakteru środowiska przyrodniczego, wyrażając się poprzez zanik pierwotnej szaty roślinnej i zbiorowisk oraz zubożenie różnorodności biologicznej, co ma istotny wpływ na występującą tutaj faunę i florę, jak również jej zróżnicowanie.

W celu rozpoznania elementów środowiska przyrodniczego przeprowadzono badania terenowe obejmujące obszar planowanej inwestycji oraz jej bezpośrednie sąsiedztwo.

Prace terenowe polegały na obserwacjach przeprowadzanych w czerwcu oraz wrześniu. Prace terenowe były przeprowadzane w zróżnicowanych porach dnia, przy sprzyjających warunkach pogodowych (brak opadów, wiatru oraz mgły). Czas i zakres prac przyrodniczych został ściśle dopasowany do charakteru inwestycji – znaczna odległość od korytarzy ekologicznych i obszarów form ochrony przyrody, w tym od obszarów Natura 2000, brak konieczności przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów, brak w obrębie oraz w najbliższym sąsiedztwie obiektów hydrograficznych. Ze względu na niewielką atrakcyjność przedmiotowego terenu dla lokalnej populacji ptaków, nietoperzy, płazów, ssaków i innych małych zwierząt podjęto decyzję o ograniczeniu ilości wizyt w terenie do 2 terminów.

Przedmiotowa lokalizacja jest potencjalnym miejscem żerowania nietoperzy ze względu na położenie w krajobrazie mozaikowym, w pobliżu płatów zieleni oraz pojedynczych zadrzewień. Realizacja inwestycji nie jest związana z koniecznością przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów oraz rozbiórki i wyburzeń budynków, które mogłyby być miejscem schronienia nietoperzy. Inwestycja nie spowoduje utraty siedliska lub miejsca żerowania nietoperzy.

Występowanie płazów na danym terenie determinuje obecność obszarów wodnych i wodno-błotnych. Zarówno na obszarze przedmiotowych działek jak i w najbliższych ich sąsiedztwie nie występują obiekty hydrograficzne takie jak: rzeki, jeziora, zbiorniki wodne, kanały wodne, oczka śródpolne a także zastoiska wodne, bagna, torfowiska. Wobec powyższego, nie stwierdzono występowania płazów na badanym obszarze.

Podczas przeprowadzania badań dokonywano oceny przydatności analizowanego obszaru dla lokalnej populacji ssaków. Obserwacje polegały głównie na obserwacji poszczególnych osobników oraz rozpoznaniu śladów przechodnich. Badania przeprowadzane były w oparciu o analizę materiałów kartograficznych, danych literaturowych oraz badania terenowe. Stwierdzono sporadyczne ślady występowania ssaków takich jak: sarna *Capreolus capreolus*, zając szarak *Lepus europaeus* oraz lis rudy *Vulpes vulpes*. Należy wskazać, że realizacja przedsięwzięcia nie ograniczy znacząco możliwości migracji oraz nie stworzy efektu bariery ekologicznej. Ponadto przedmiotowa inwestycja została zaplanowana w znacznej odległości od korytarzy ekologicznych.

Badania terenowe przeprowadzane były podczas trwającego okresu lęgowego ptaków, przeprowadzano je w zróżnicowanych porach dnia. Badania terenowe dotyczące występowania ornitofauny na omawianym obszarze dokonano wyłącznie metodami przeżyciowymi poprzez obserwację osobników, śladów żerowania lub bytowania a także nasłuchów zwierząt. W granicach analizowanego terenu stwierdzono obecność następujących ptaków: skowronek polny *Alauda arvensis*, trznadel zwyczajny *Emberiza citrinella*, szczygieł *Carduelis carduelis*, kruk zwyczajny *Corvus corax*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, mazurek *Passer montanus*, sroka zwyczajna *Pica pica*, sierpówka *Streptopelia decaocto*.

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej analizowanego terenu nie odnotowano żadnych przedstawicieli nietoperzy, ich tras przelotów. Podczas lustracji terenowej odnotowano występowanie 5 gatunków ssaków m.in.: kret europejski *Talpa europaea*, lis *Vulpes vulpes*.

Teren planowanej inwestycji stanowi w szczególności potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków, związanych z terenami „otwartymi”, w tym uprawami rolnymi. Są to gatunki występujące w tej części kraju pospolicie w związku z czym niewielkie ograniczenie powierzchni odpowiadających im siedlisk nie będzie miało znaczącego wpływu na całą lokalną populację.

Z uwagi na charakter terenu planowanego pod inwestycję, jego powierzchnię, a także obecność w sąsiedztwie powszechnie występujących obszarów o zbliżonym sposobie użytkowania (rolniczym) nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji wpłynęła znacząco negatywnie na populacje ptaków lęgowych oraz migrujących. Inwestycja nie wiąże się ze zniszczeniem siedlisk istotnych dla zachowania ich populacji.

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza dla omawianego obszaru pozwoliła na stwierdzenie, że środowisko przyrodnicze w ścisłych granicach terenu inwestycji charakteryzuje się małą różnorodnością biologiczną. Niewielkie zróżnicowanie siedliskowe ścisłego terenu inwestycji powoduje, że przyrodnicze znaczenie tego terenu nie jest znaczące.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska lęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Aby wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu wniosek o wydanie zezwolenia

na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 uoop.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z budową budynków.

Tutejszy Organ uzgadniający uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Budowa budynków na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: systemy wentylacji planowanych budynków inwentarskich, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym oraz ewentualna praca agregatów prądotwórczych. Przeprowadzona w raporcie oos analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne oraz ruch samochodów na drogach wewnętrznych. Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W sentencji niniejszego postanowienia wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, realizacja, eksploatacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami dotyczącą planowanego przedsięwzięcia oraz odchodami zwierząt na etapie eksploatacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Na podstawie raportu oos można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Analizowana inwestycja położona jest w sąsiedztwie obiektów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zaproponowane warianty inwestycyjne nie kolidują z zabytkami architektury, lecz przebiegają w bliskim sąsiedztwie inwestycji. Żaden z obiektów zabytkowych nie znajduje się w obszarze objętym zakresem planowanego przedsięwzięcia tj. nie będzie fizycznie narażony na oddziaływanie/zniszczenie w związku z realizacją inwestycji.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa