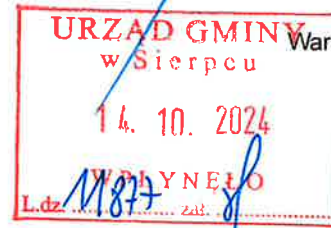


E-pup 26 15

Dokument elektroniczny

P. J. Indurkha
ur. P. K. Indurkha

Miejsce i data sporządzenia dokumentu



Warszawa 2024-10-11

Dane adresata

Dane nadawcy

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w
Warszawie
Wydział Pozwoleń i Opinii Środowiskowych
03-402 Warszawa
Al. Solidarności 61
Województwo: mazowieckie
Powiat: Warszawa
Gmina: Warszawa

Opinia pozytywna

Pismo wychodzące z podsystemu obiegu dokumentów.

Znak: PZ-OP-II.7030.3.1.2024.KP

Załączniki:

- 1.
- 2.

Treść pisma 3529226.docx - Załącznik w systemie eDOK
Treść pisma 3529226.docx.xades - Załącznik w systemie eDOK

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2024-10-11T09:21:23Z

Podpis elektroniczny

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
al. „Solidarności” 61, 03-402 Warszawa
Telefon: 22 5979 481, gospodarka.odpadami@mazovia.pl



Warszawa, 11 października 2024 roku

PZ-OP-II.7030.3.1.2024.KP

Wójt Gminy Sierpc
ul. Biskupa Floriana 4
09-200 Sierpc
/ePUAP/: /3f4ih06ymt/SkrytkaESP

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „ustawą ooś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej „ustawą Poś”, oraz ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, a także § 2 ust 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z postępowaniem prowadzonym przez Wójta Gminy Sierpc dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 153, 158/3, 158/4, oraz 159, obręb Warzyn-Skóry, gm. Sierpc,

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- 1. wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych;
- 2. wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r.** w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;
- 3. wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:**
 - 1) budowa 6 budynków inwentarskich – kurników do chowu brojlera kurzego w systemie ściółkowym o maksymalnej obsadzie początkowej: kurnik K1 - 33 482 szt./kurnik/cykl, kurniki K2+K4 – 68 250 szt./kurnik/cykl, kurniki K5+K6 – 61 200 szt./kurnik/cykl (łącznie 360 632 sztuk/cykl; 1442,53 DJP);
 - 2) w projektowanych kurnikach K1- K6 zainstalowanie maksymalnie:
Budynek K1:
 - 10 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 19 400 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81,7 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń

emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 6 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy;

- 10 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności każdego 45 600 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,9 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 2,0 m i wymiarach ok. F = 1,4 m x 1,4 m;

Budynek K2-K4:

- 14 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 19 400 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81,7 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 6 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy;
- 16 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności każdego 45 600 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,9 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 2,0 m i wymiarach ok. F = 1,4 m x 1,4 m;

Budynek K5-K6

- 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 19 400 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81,7 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 6 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy;
 - 16 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności każdego 45 600 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,9 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 2,0 m i wymiarach ok. F = 1,4 m x 1,4 m;
- 3) wykonanie 12 silosów paszowych (dla każdego z kurników po 2 silosy paszowe) o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy;
 - 4) zainstalowanie w każdym budynku inwentarskim 6 nagrzewnic o mocy 100 kW każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń indywidualnie z każdej nagrzewnicy kominem pionowym o minimalnej wysokości 4,5 m;
 - 5) wykonanie 12 zbiorników na gaz propan-butan o pojemności 6700 l każdy;
 - 6) wykonaniu 6 szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki przemysłowe, o pojemności ok. 5 m³ każdy;
 - 7) wykonanie zbiornika na ścieki socjalno – bytowe;
 - 8) woda na cele technologiczne pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej i/lub z własnego ujęcia wód podziemnych – studni;
 - 9) zastosowanie agregatu prądotwórczego o mocy ok. 320 kW.

4. wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
2. nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
3. zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
4. przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
5. prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
6. zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów w sposób określony w przepisach dotyczących szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:

- odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 3 lata.
 - odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane wyłącznie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez rok.
7. odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych na własne tereny zielone biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych;
 8. po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania obornika bezpośrednio do zagospodarowania przez uprawnione podmioty;
 9. przechowywania zwierząt padłych i ubitych z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
 10. zastosowania automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
 11. prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów;
 12. pobierania wody na potrzeby funkcjonowania inwestycji z gminnej sieci wodociągowej i/lub własnego ujęcia wód podziemnych, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych;
 13. prowadzenia rejestru zużycia wody;
 14. stosowanie preparatów do ściółki, do redukcji emisji amoniaku, o minimalnej skuteczności 40%.

UZASADNIENIE

W związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku z dnia 2 marca 2022 roku, znak: KO-1313/4105/84/21, uchylającą w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Sierpc z dnia 5 listopada 2021 roku, znak: RO.6220.7.2018, w przedmiocie odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 153, 158/3, 158/4 oraz 159, obręb Warzyn-Skóry, gm. Sierpc, i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji, pismem z 27 grudnia 2023 r. znak: RO.6220.7.2018 (data wpływu do UMWM: 3.01.2024 r.), Wójt Gminy Sierpc wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla ww. przedsięwzięcia. Do wystąpienia Wójt Gminy Sierpc dołączył m.in. kserokopię wniosku z 10 listopada 2018 r., złożonego przez inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zaktualizowany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) w wersji papierowej i elektronicznej oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowana będzie inwestycja.

Po weryfikacji raportu ooś, Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, iż zawarte w nim informacje nie są wystarczające do wydania opinii dla przedsięwzięcia. W związku z powyższym pismem z 29 stycznia 2024 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.1.2024.AK, tutejszy organ zwrócił się do Wójta

Gminy Sierpc o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie z 9 września 2024 r., znak: OŚ.6220.7.2018 (data wpływu do UMWM: 13.09.2024 r.)

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy Poś, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b cyt. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym, organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej;
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczących (amoniak, siarkowodor) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją do ściółki stosowane będą preparaty do redukcji emisji o minimalnej skuteczności 40%.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji.

Dodatkowo tutejszy organ jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania wyrażono opinię jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki
Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń
Środowiskowych

Stefania Krupa-Krzyżanowska
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym

Podstawa prawna:

1. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112);
2. ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.);
3. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169);
4. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.);
5. rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344, z późn. zm.).

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP143789506

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY W SIERPCU

Identyfikator adresata: 3f4ih06ymt

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO W WARSZAWIE

Identyfikator nadawcy: umwm

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2024-10-11T12:43:10.207

Data wytworzenia poświadczenia: 2024-10-11T12:43:10.207

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK203021731

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 203021731

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-b588d927e4ce95a6454c5bf4743bde72 :

referencja ID-2c384e929fd5ec185a131c91a19cd37c : 172398W24.xml

referencja : #xades-id-637503f2c87f4091f149dfca1bafc000