

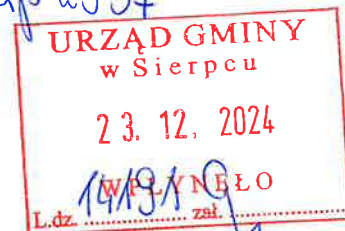


**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-I.4221.380.2024.KT

e-puap 2937

P.J. Duda
G. K. Prochowski
D. K.



Warszawa, dnia 23 grudnia 2024 r.

Wójt Gminy Sierpc

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do około 55 MW na działkach w obrębie Żochowo 0041 i Żurawieniec 0042, gm. Sierpc, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
3. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
4. Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 września do 15 lutego, lub w tym okresie pod nadzorem ornitologa i herpetologa.
5. Wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym.
6. Należy pozostawić prześwit wielkości minimum 10 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu.
7. Do ewentualnego obsiewu terenu należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin.
8. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.

II. Stwierdzono konieczność wykonania badań monitoringowych:

1. Należy prowadzić monitoring porealizacyjny śmiertelności awifauny i nietoperzy przez okres co najmniej 3 lat od momentu uruchomienia farmy fotowoltaicznej. Metodykę prac należy dostosować do specyfiki prowadzonych prac terenowych. Podczas przechodzenia transektami należy zbierać ewentualne martwe ptaki i nietoperze oraz prowadzić ich identyfikację gatunkową.
2. Wyniki (coroczne) monitoringu w postaci raportów należy przelać do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie – nie później niż 1 miesiąc od daty upływu roku monitoringu.
3. Informację o wynikach monitoringu wraz z propozycją działań minimalizujących należy przedstawić Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w terminie trzech miesięcy od zakończenia ostatniego monitoringu.

III. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z dnia 12 listopada 2024 r., znak: RO.6220.6.2024 (data doręczenia do tutejszego organu 18 listopada 2024 r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do około 55 MW na działkach w obrębie Żochowo 0041 i Żurawieniec 0042, gm. Sierpc, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”.

Do ww. pisma dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do ok. 55 MW na działkach w obrębie Żochowo 0041 i Żurawieniec 0042 gmina Sierpc. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych to ok. 86 ha, powierzchnia terenu przewidziana do zabudowania infrastrukturą instalacji fotowoltaicznej będzie wynosiła do ok. 78,5 ha. Powierzchnia działek uwzględnionych pod lokalizację infrastruktury technicznej, kablowej wynosi ok. 3,5 ha. Dojazd do terenu inwestycji zapewniony będzie istniejącymi ciągami komunikacyjnymi. Inwestycja nie wymaga niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Istniejące zadrzewienia, niezależnie od charakteru, zostaną zachowane.

Inwestycja położona będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyczecze Skrzy Prawej, dla którego aktualnym aktem prawnym jest uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyczecze Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8359).

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany w odległości ok. 19 km od planowanej inwestycji.

Obserwacje rozpoczęto w maju 2022 r. i trwały one do końca maja 2023 r. W tym okresie wykonano kilkanaście wizyt terenowych. Inwentaryzacja flory była wykonana metodą marszrutową, w której uwzględniono wszystkie płaty roślinności, ze szczególnym uwzględnieniem płątów zbiorowisk o dużej różnorodności florystycznej. W przypadku roślin i grzybów badaniami objęto cały obszar inwestycji i możliwego jej oddziaływania - w trakcie prac terenowych notowano stwierdzone gatunki roślin i identyfikowano typy występujących zbiorowisk, a wyniki posłużyły do uzyskania informacji w zakresie charakterystyki zachowania zbiorowisk roślinnych.

Zwierzęta poszukiwane były metodą obserwacji bezpośrednich (w tym z wykorzystaniem lornetki) oraz poprzez poszukiwania tropów i śladów (odchody, szczątki martwych osobników, ślady żerowania). Poszukiwano także potencjalnych siedlisk (np. schronień płazów, gadów i bezkręgowców, nor ssaków). Dodatkowo przeprowadzono kontrole ukierunkowane na wykrycie aktywności nietoperzy – dokonano przejść po wyznaczonym transekcie z wykorzystaniem detektora Wildlife Acoustics Detektor ECHO METER TOUCH 2 PRO (wraz z dedykowanym oprogramowaniem).

W ramach przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego przeprowadzono 17 kontroli terenowych z uwzględnieniem okresu lęgowego, dyspersji pługowej, migracji wiosennej, migracji jesiennej i zimowania. Biorąc pod uwagę charakter siedliskowy terenu inwestycji oraz bezpośredniego sąsiedztwa należy uznać, że przeprowadzenie kontroli w poniższych terminach jest wystarczające. Celem kompleksowego przeanalizowania oddziaływania inwestycji na awifaunę, dane pochodzące z badań terenowych uzupełniono o analizę potencjału siedliskowego dla ptaków.

Obszar inwestycji obejmuje działki użytkowane rolniczo, w okresie prowadzenia badań przede wszystkim pod uprawę zbóż (pszenica) i w mniejszym stopniu rzepaku. Długotrwałe użytkowanie rolne, w tym prowadzone zabiegi agrotechniczne, skutkują zanikiem naturalnej, potencjalnie występującej szaty roślinnej, w miejsce której wykształciło się wtórnie antropogeniczne zbiorowisko segetalne. W obrębie ww. zbiorowiska zidentyfikowano obecność gatunków dziko występujących, należących do pospolitych i typowych dla zbiorowisk segetalnych gatunków, jak: babka zwyczajna, bniec biały, bodziszek polny, bylica pospolita, chaber bławatek, chwastnica jednostronna, cykoria podróżnik, dymnica pospolita, facelia błękitna (samosiewy), fiołek polny, gorczyca polna, gwiazdnica pospolita, iglica pospolita, jasnota mieszańcowa, komosa biała, koniczyna biała, koniczyna łąkowa, konyza kanadyjska, kupkówka pospolita, kurzyślad polny, łoboda rozłożysta, mak polny, maruna bezwonna, mlecz zwyczajny, mniszek lekarski, niezapominajka polna, nostrzyk żółty, ostrożeń lancetowaty, ostrożeń polny, ostróżeczka polna, owies głuchy, perz właściwy, pieczarka polna, pokrzywa zwyczajna, pokrzywa żegawka, powój polny, przetacznik polny, pszonak drobnokwiatowy, rdest ptasi, rumian polny, rumianek bezpromieniowy, rumianek pospolity, rzodkiew świrzepa, skrzyp polny, starzec pospolity, szarłat szorstki, ślaz zaniedbany, tasznik pospolity, tobołki polne, wiechlina roczna, wilczomlecz obrotny, włośnica zielona, wrotycz pospolity, żmijowiec zwyczajny, żóltlica drobnokwiatowa, żóltlica owłosiona, życica trwała.

W północnym skraju działki o nr ew. 70 obręb Żurawieniec znajduje się niewielka śródpolny „płąt” drzewostanu, skupiony w obrębie wydzielenia leśnego – rzeczywisty zasięg drzewostanu jest jednak nieco większy niż wskazują dane ewidencyjne. Zadrzewienia (stanowiące w praktyce funkcjonalną część obecnego tutaj drzewostanu) rozciągają się również na teren użytku pastwiska (w kierunku wschodnim i pld.-wsch.). Drzewostan budowany jest przede wszystkim przez gatunki liściaste (brzoza, dąb), budujące zarówno warstwę drzew, jak i podszyt. Obszar ww. drzewostanu i związanego z nim zadrzewienia przewidziany został do zachowania poprzez wyłączenie z obszaru inwestycji.

Generalnie realizacja inwestycji nie wymaga wycinki drzew i krzewów – wszystkie ww. obszary zadrzewień i drzewostan zostały wyłączone z obszaru zajęcia i zagospodarowania na potrzeby inwestycji. Na etapie realizacji przyjęte zostaną działania zabezpieczające, pozwalające na wykluczenie ryzyka przypadkowego zniszczenia lub uszkodzenia drzew i krzewów.

W sąsiedztwie terenu inwestycji obecne są także zbiorniki wodne – są to przede wszystkim zbiorniki antropogeniczne, często o charakterze zbiorników „przydomowych”. Nie mniej w strefie przybrzeżnej części zbiorników, obecne jest zbiorowisko szuwaru trzcinowego z udziałem pałki szerokolistnej oraz kosaćca żółtego. Inwestycja nie wiąże się z zajęciem bądź przekształceniem ww. zbiorników wodnych. Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów (w tym porostów), a obecne tutaj zbiorowiska roślinne nie wykazują cech chronionych siedlisk przyrodniczych, w szczególności siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

W toku badań terenowych stwierdzono występowanie chronionych gatunków trzmieli: trzmiel leśny, trzmiel kamiennik, trzmiel ziemny. Stwierdzone gatunki należą do szeroko rozpowszechnionych na terenie kraju i regionu taksonów. W zadrzewieniach na terenie inwestycji nie stwierdzono śladów występowania pachnicy dębowej, w tym odchodów, larw, kokolitów czy pozostałości martwych owadów. Nie obserwowano również postaci dorosłych. Istniejące zadrzewienia zostaną w całości zachowane, zatem nie należy przewidywać pogorszenia potencjalnych warunków bytowania dla pachnicy dębowej.

W trakcie przeprowadzonych prac w rejonie inwestycji stwierdzono występowanie nielicznej populacji żab zielonych (szacunkowo łącznie do 50 os.), których występowanie skupiało się w obrębie zbiorników wodnych w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Obecna tutaj populacja stanowi populację rozrodczą. Przedmiotowe zbiorniki nie podlegają zajęciu na potrzeby inwestycji. Jednocześnie występowanie żab zielonych w cyklu rocznym skupia się w obrębie zajmowanych siedlisk – zbiorników (żaba śmieszka i wodna zimują na dnie zbiorników, żaba jeziorkowa – zwykle zimuje na dnie zbiorników, rzadziej na łądzie, poza zbiornikiem). Inwestycja nie spowoduje pogorszenia jakości ww. siedlisk żab zielonych. Ponadto, z uwagi na zaniechanie stosowania środków ochrony roślin oraz nawozów sztucznych, spodziewać można się wręcz pozytywnego wpływu na zachowanie zbiorników wodnych, stanowiących siedliska ww. płazów.

Podczas przeprowadzonych obserwacji awifauny na terenie inwestycji oraz w bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono 75 gatunków ptaków, w tym 63 gatunki objęte ochroną ścisłą i 5 ochroną częściową oraz 6 gatunków łownych. Skład gatunkowy oraz liczba stwierdzonych gatunków ptaków nie wyróżniają się na tle innych terenów o podobnych warunkach siedliskowych na terenie kraju czy regionu. Stwierdzone gatunki odzwierciedlają skład typowych terenów rolniczych z dominującym skowronkiem, dymówką, szpakiem i potrzaszczem. Różnorodność gatunkowa terenu przedmiotowej inwestycji w okresie lęgowym z dużym prawdopodobieństwem będzie zbliżona. Celem zweryfikowania danych literaturowych oraz powyższych założeń, zaplanowano przeprowadzenie badań terenowych w oparciu o metodykę Monitoring Polskich Ptaków Lęgowych.

Podczas przeprowadzonych badań nie potwierdzono pewnego gniazdowania ptaków na terenie przeznaczonym bezpośrednio pod realizację inwestycji, w oparciu o przyjętą metodykę (kategorie gniazdowania i przypisany im charakter obserwacji). Stwierdzono natomiast znaczną liczbę gatunków, którym przypisano kategorię gniazdowanie prawdopodobne. W przypadku większości gatunków nie udało się zlokalizować ich gniazd, przy czym dla potrzeb analizy oddziaływania inwestycji nie było konieczne ich szczegółowe wyszukiwanie. W przypadku gatunków, których siedliska gniazdowania mogą znajdować się bezpośrednio na terenie inwestycji (pole uprawne), dokładne zlokalizowanie gniazd jest niezwykle trudne, powoduje niszczenie upraw i niesie ze sobą ryzyko przypadkowego zniszczenia lęgów, w związku z czym odstąpiono od ich wyszukiwania.

Stosunkowo duża różnorodność gatunków szponiastych wynika ze znacznej różnorodności siedlisk. Część z tych gatunków może potencjalnie wykorzystywać teren inwestycji jako miejsce żerowania. Stwierdzone zgrupowania gatunków migrujących nie należą do największych, potwierdzają one fakt migracji ptaków szerokim frontem przez teren kraju i regionu. Gatunki te mogą wykorzystywać teren inwestycji jako miejsce żerowania lub odpoczynku. W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje

się budowy nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych, a wszystkie niezbędne przyłącza oraz ich doprowadzenia do miejsc docelowych zostaną wykonane w formie kablowej, tj. poprzez ułożenie kabli w wykopach. W związku z powyższym nie powstaną nowe elementy liniowe powodujące zagrożenia śmiertelności ptaków w wyniku kolizji.

Po wybudowaniu farmy fotowoltaicznej teren inwestycji nadal będzie mógł być wykorzystywany przez ptaki. Możliwe będzie gniazdowanie ptaków na powierzchni ziemi, pomiędzy rzędami paneli oraz pod panelami. Zmianie może natomiast ulec skład gatunkowy. Dzięki zmianie sposobu użytkowania terenu prawdopodobnie zwiększeniu ulegnie baza żerowania gatunków ptaków gniazdujących w bezpośrednim sąsiedztwie. Obszar będzie stanowił siedliska zbliżone do łąkowych, charakteryzujące się dużym udziałem roślin nektarodajnych, przyciągających owady, również będące źródłem pokarmu ptaków. Zachowana zostanie także baza żerowa dla łuszczaków. W związku z powyższym realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na awifaunę łągową.

Teren inwentaryzacji nie jest wyróżniającym się obszarem pod względem przyrodniczym. Wykorzystanie terenu w postaci gruntów ornych, brak zróżnicowanego pokrycia terenu i prowadzone prace polowe nie dają warunków do istnienia zróżnicowanego kompleksu gatunków fauny i flory. Dotychczasowe, intensywne rolnicze wykorzystanie rozpatrywanego terenu sprawiło, iż obecnie jest to ekosystem zantropogenizowany i silnie uproszczony. Analizowany teren porasta uboga fitocenoza, co jest czynnikiem niesprzyjającym rozwojowi bioróżnorodności.

Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

W sentencji niniejszego postanowienia określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Warunki

z sentencji postanowienia ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Sposób montażu siatki ogrodzeniowej ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnych zwierząt.

Użycie do obsiewu roślin rodzimych gatunków zapobiegnie niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się gatunków obcych i inwazyjnych.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy ornitofauny).

Prowadzenie monitoringu będzie miało dokumentujący wpływ na populacje ptaków, w sezonie lęgowym oraz przedstawi realne zagrożenie wynikające z obecności farmy fotowoltaicznej, która będzie zajmować powierzchnię ok. 80 ha.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy o oś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

POSTANOWIENIE

WOŚ-I.4221.380.2024.KT

Załączniki:

1. WOŚ-I.4221.380.2024.KT.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny