



Warszawa, dnia 2 grudnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-I.4221.331.2024.JC

Wójt Gminy Sierpc

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie i eksploatacji farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego w obrębie Żurawieniec gm. Sierpc, na obszarze działki ewidencyjnej o numerze 47”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**
1. Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologia). Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 2. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
 3. Wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym.
 4. Należy pozostawić prześwit wielkości minimum 10 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu.
 5. Do ewentualnego obsiewu terenu należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin.
 6. Linie energetyczne (linie kablowe) należy poprowadzić pod ziemią
 7. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
- II. Nie stwierdzam konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**
- III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z 1 października 2024 r., znak: RO.6220.15.2023 (data doręczenia w dniu 4 października 2024 r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „*Budowie i eksploatacji farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego w obrębie Żurawieniec gm. Sierpc, na obszarze działki ewidencyjnej o numerze 47*”.

Do pisma Wójt Gminy Sierpc doręczył: wniosek z dnia 9 sierpnia 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem oos”) i informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy oos oraz w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie i eksploatacji farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce o nr ew. 47 w obrębie Żurawieniec, gmina Sierpc. Powierzchnia ww. nieruchomości wynosi 9,08 ha, z czego na potrzeby inwestycji planuje się zagospodarowanie do 8,52 ha. Inwestor dopuszcza etapową realizację inwestycji.

Elementami elektrowni fotowoltaicznej będą m.in.:

- panele fotowoltaiczne o mocy od 200 do 900 Wp, liczba paneli: do 4000 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy, w zależności od mocy użytych paneli: do 35000 sztuk; powierzchnia pod panelami fotowoltaicznymi: do 0,8 ha na 1 ha farmy;
- do 50 sztuk w przypadku inwerterów rozproszonych, do 2 sztuk w przypadku inwerterów centralnych;
- do 5 sztuk magazynów energii;
- do 7 sztuk bezobsługowych abonenckich stacji transformatorowych (opcjonalnie stacje transformatorowe z magazynami energii);
- linie kablowe SN, nn;
- infrastruktura telekomunikacyjna umożliwiająca nadzór eksploatacyjny elektrowni;
- wewnętrzna infrastruktura drogowa;
- ogrodzenie.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyczółek Skrzyżny, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyczółek Skrzyżny (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8359, zwana dalej „Uchwałą”). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 Uchwały, na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyczółek Skrzyżny obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy oos. Jednak zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, zwanej dalej „uop”), powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, zlokalizowany w odległości około 19,5 km od planowanej inwestycji.

Badana działka ewidencyjna jest w przeważającej części intensywnie użytkowana rolniczo jako grunty orne. Uprawy zbóż stanowią dominującą strukturę jej powierzchni. W granicach działki o nr ew. 47 znajdują się śródpolne zadrzewienia o łącznej powierzchni około 0,45 ha. Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów. Przez teren przedsięwzięcia biegnie rów melioracyjny, który nie stanowi naturalnego ciek, ale urządzenie melioracji wodnej. Ponadto widoczny na mapie topograficznej niewielki zbiornik wodny w bezpośredniej bliskości rowu, nie istnieje w rzeczywistości. Zarósł on całkowicie i pokrył się roślinnością krzewiastą i niskimi drzewami. Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzono 21 wizyt terenowych (działka inwestycyjna i bufor 200 m). Stanowisk chronionych grzybów wyszukiwano w trakcie przejść przez obszar badanej działki oraz buforu badawczego. Przeszukiwano różne biotopy w celu wykrycia potencjalnych siedlisk gatunków chronionych grzybów. Spenetrowano obszary zadrzewione, grunty orne oraz okolice oczek wodnych. Gatunki roślin notowano w trakcie pieszego przejścia przez teren działki ewidencyjnej i buforu badawczego. Skupiono się na poszukiwaniu gatunków i siedlisk chronionych, zagrożonych oraz rzadkich. Pospolite, nieobjęte ochroną, niezagrożone gatunki roślin pomijano. Poszukiwano również cennych typów siedlisk przyrodniczych w oparciu o przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski (Matuszkiewicz 2012) na podstawie gatunków wskaźnikowych. Z racji zróżnicowania i mnogości gatunków bezkręgowców, zakres badań obejmował przede wszystkim inwentaryzację terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, których wypatrywano w trakcie przejść przez obszar działki ewidencyjnej oraz buforu badawczego. Penetrowano pieszo różne siedliska jak śródpolne kępy drzew i krzewów, tereny rolnicze oraz okolice oczek wodnych. Płazy i gady notowano w trakcie pieszych przejść przez obszar działki oraz buforu badawczego. W przypadku płazów wyszukiwano potencjalnych siedlisk rozrodczych – zbiorników wodnych, cieków i rowów melioracyjnych. W pobliżu potencjalnych siedlisk rozrodczych prowadzono nasłuch i obserwacje o różnych porach doby w celu oszacowania liczebności i składu gatunkowego. Obserwowano również powierzchnię wody w celu wykrycia jaj lub larw płazów. W przypadku gadów wyszukiwano potencjalnych siedlisk rozrodczych oraz miejsc bytowania - stosów gałęzi, okolic pniaków, stert kamieni oraz innych nasłonecznionych, nagrzewających się elementów oraz powierzchni.

Prace terenowe prowadzono na obszarze działki przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie oraz w buforze 200 m o różnych porach doby, co pozwoliło na szersze i pełniejsze rozpoznanie awifauny przedmiotowego obszaru w okresie migracji wiosennej, okresie lęgowym jak również dokonanie oceny znaczenia samej działki w kontekście lokalnych lęgowisk i żerowisk. Stosowano metodę kartograficzną polegającą na mapowaniu stwierdzonych osobników. Prace terenowe polegały na przejściu terenu badań za pomocą wyznaczonych transektów dostosowanych do lokalnej topografii oraz notowaniu wszystkich widzianych i słyszanych ptaków, w tym obserwacji ptaków zachowujących się terytorialnie (np. śpiew, toki itp.), gniazd, młodych osobników (nielotnych i słabo lotnych), ptaków karmiących młode czy miejsc żerowania/koczowania ptaków szponiastych, wodno-błotnych i innych tworzących stada. W czasie pieszych przejść przez obszar działki oraz buforu do 200 m od ich granic, wyszukiwano gniazd ptaków szponiastych, kruk, żurawia, wodno-błotnych i innych o dużych rozmiarach ciała, a także stanowisk gatunków nielicznych, narażonych, zagrożonych z Czerwonej Listy Ptaków Polski i z załącznika I Dyrektywy Ptasiej. W trakcie penetracji terenu kontrolowano również obszary poza wyznaczonymi trasami, a także prowadzono dzienne obserwacje ze stałych punktów obserwacyjnych, których lokalizację dostosowano do miejscowej topografii. Wieczorne kontrole nasłuchowe z punktów miały na celu wykrycie ptaków odzywających się w nocy (sowy, chruściele). Inwentaryzacji teriofauny dokonano w oparciu o badania terenowe przeprowadzone w okresie całego roku. Prace wykonane zimą i wiosną – przy braku lub mniejszym rozwoju wegetacyjnym roślin – pozwoliły na dokładniejszą lustrację terenu, tym samym identyfikację ssaków w warunkach lepszej widoczności. Prace inwentaryzacyjne polegały na bezpośredniej obserwacji i rozpoznaniu gatunku ssaka podczas przemarszu przez powierzchnię działki i buforu badawczego. Dodatkowo, dokonywano obserwacji pośrednich polegających na identyfikacji tropów, odchodów, resztek żerowania, a także czaszek, sierści czy nor. Prace prowadzono o różnych porach doby, w zmiennych warunkach pogodowych – zwracano uwagę między innymi na miejsca wilgotne, bardzo suche, pozbawione roślinności, w których tropy i ślady bytowania zwierząt mogły być lepiej zachowane i widoczne. Szczególną uwagę zwracano na gatunki podlegające w Polsce ochronie prawnej. W czasie kontroli wieczornych prowadzono rejestrację głosów nietoperzy na obszarze działki i w ich sąsiedztwie. Nagrania detektorowe prowadzono w otwartej przestrzeni terenów rolniczych, wzdłuż alei drzew i krzewów, w pobliżu stawów

oraz w okolicy zabudowy. Dzięki temu udało się określić skład gatunkowy chiropterofauny występującej na badanej powierzchni.

W trakcie kontroli nie stwierdzono stanowisk gatunków grzybów objętych ochroną. Powierzchnia działki to głównie monokulturowa uprawa zbożowa. Na obrzeżach gruntów orných stwierdzono pospolite gatunki roślin zbiorowisk pól uprawnych i terenów ruderalnych klasy *Stellarietea mediae*. Nie stwierdzono wśród nich gatunków roślin rzadkich, objętych ochroną lub zagrożonych. Śródpolne zadrzewienia w granicach działki o nr ew. 47 tworzy głównie topola osika *Populus tremula*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, wierzba biała *Salix alba*, wierzba iwa *Salix caprea*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, dzika róża *Rosa canina*. Nie będą one podlegać przekształceniom ani wycinkom. W wyniku prac terenowych stwierdzono głównie występowanie pospolitych, szeroko rozpowszechnionych gatunków bezkręgowców w tym ubikwist, tj. gatunków wszędobylskich o niewielkich wymaganiach środowiskowych. Nieliczne, objęte ochroną gatunkową w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) bezkręgowce w buforze badawczym i w granicach działki ewidencyjnej to jedynie kilka powszechnie występujących w kraju gatunków m.in. trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, ślimak winniczek *Helix pomatia*.

W niewielkich rozlewiskach i oczkach wodnych w śródpolnych zadrzewieniach stwierdzono godowiska kilku gatunków płazów. Liczniejsze populacje odżywiających się samców kumaków nizinnych, ropuch szarych, rzekotek drzewnych oraz żab zielonych stwierdzono w buforze badawczym i dalej, poza nim. Podczas inwentaryzacji stwierdzono również gady. Jaszczurki zwinki obserwowano na granicy zadrzewień. Obserwowano również pojedynczego osobnika zaskronca zwyczajnego w pobliżu oczka wodnego w buforze badawczym.

Ptaki jakie obserwowano w trakcie kontroli, należą w większości do pospolitych gatunków ptaków wróblowych krajobrazu rolniczego. Jedynie kilka z nich znajduje się w załączniku I Dyrektywy Ptasiej lub Czerwonej Liście Ptaków Polski. Podczas inwentaryzacji stwierdzono obecność 44 gatunków ptaków na całym obszarze badań włączając bufor 200 m od granic działki m.in. bażant, błotniak stawowy, bocian biały, bogatka, cierniówka, czajka, dymówka, dzwonec, dzięcioł duży, gawron, gęgawa. Różnorodność gatunkowa ptaków w cyklu rocznym na badanej powierzchni jest typowa dla regionu. Gatunki z załącznika I Dyrektywy Ptasiej lub z Czerwonej Listy Ptaków Polski mają swoje siedliska poza granicami działki ewidencyjnej w buforze badawczym lub są jedynie obserwowane jako przelotne nad okolicą. W okresie migracji wiosennej oraz jesiennej nie obserwowano żerujących /nocujących stad ptaków wodno-błotnych na terenie działki oraz w jej najbliższym sąsiedztwie. Obserwacje przelotnych gęsi, czajek i żurawi wskazywały, że ptaki leciały kierunkowo na dużej wysokości. Obszar planowanej inwestycji nie wyróżnia się cennymi biotopami lęgowymi lub żerowiskami dla ptaków w badanych okresach fenologicznych.

Gatunki ssaków jakie stwierdzono podczas kontroli terenowych to m.in.: dzik *Sus scrofa*, sarna europejska *Capreolus capreolus*, lis rudy *Vulpes vulpes*. Ssaki i ich ślady obserwowano głównie w pobliżu śródpolnych zadrzewień. Wyżej wymienione gatunki to gatunki łowne. Gatunkiem objętym częściową ochroną gatunkową, którego ślady bytowania (kretowiska) stwierdzono w buforze badawczym na użytkach zielonych jest kret europejski *Talpa europaea*. Gatunki ssaków objęte ścisłą ochroną gatunkową stwierdzone podczas kontroli to nietoperze. Podczas rejestracji wieczorno-nocnych nagrano głosy 2 gatunków nietoperzy: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*. Gatunki nietoperzy rejestrowano głównie wzdłuż alei drzew oraz w pobliżu zabudowań. Stwierdzone gatunki nietoperzy należą do najczęściej rejestrowanych przy użyciu detektora, rozpowszechnione są w całym kraju. Siedliska rozrodcze tych gatunków mogą znajdować się w nielicznych, dziuplastych drzewach w buforze badawczym i w zabudowie okolicznych miejscowości.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu i na siedliska

lęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W sentencji niniejszego postanowienia określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do Regionalnego Dyrektora wnioski o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 uop.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy.

Tutejszy Organ uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Realizacja inwestycji na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną. Sposób montażu siatki ogrodzeniowej ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnych zwierząt.

Użycie do obsiewu roślin rodzimych gatunków zapobiegnie niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się gatunków obcych i inwazyjnych.

Prowadzenie linii energetycznej pod ziemią zminimalizuje (w przypadku ptaków) ryzyko porażenia prądem i ewentualnych kolizji.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy ornitofauny).

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z raportem ooś, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w ww. zakresie zostaną dotrzymane. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania

- przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
 - 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.