

Zarządca obiektu:



GMINA SIERPC
ul. Biskupa Floriana 4
09-200 Sierpc

PROTOKÓŁ KONTROLI OKRESOWEJ OBIEKTU INŻYNIERSKIEGO

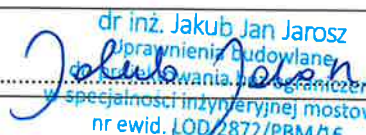
(Kontrola okresowa, co najmniej raz na 5 lat)



DANE IDENTYFIKACYJNE OBIEKTU:

Jednolity Numer Inwentarzowy:	-
Rodzaj obiektu:	Most
Numer drogi:	Dz. nr 6 i 12 w ciągu drogi wewn. dz. nr 95 Sułocin-Teodory
Kilometraż:	-
Kategoria drogi:	Droga wewnętrzna
Najbliższa miejscowość:	Kwaśno
Rodzaj i nazwa przeszkody:	Rzeka Skrwa

OSOBA PRZEPROWADZAJĄCA KONTROLĘ:

Imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Specjalność uprawnień budowlanych
dr inż. Jakub Jarosz	LOD/2872/PBM/16	inżynieryjna mostowa
Data przeprowadzenia kontroli: 27.04.2024 r.		Podpis: 

dr inż. Jakub Jan Jarosz
uprawnienia budowlane
w specjalności inżynieryjnej mostowej
nr ewid. LOD/2872/PBM/16

Zawartość protokołu

1. Wprowadzenie
 - 1.1. Podstawa opracowania
 - 1.2. Podstawowe założenia
2. Karta okresowej kontroli Nr 04/2024:
 - Załącz. 1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
 - Załącz. 2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
3. Zalecenia pokontrolne
4. Katalog uszkodzeń
5. Skala i kryteria oceny elementów
6. Skala i kryteria oceny izolacji
7. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania
8. Zastosowane „Tryby wykonania”
9. Kopia zaświadczenia, wystawionego przez właściwą izbę samorządu zawodowego, o wpisie na listę członków z określonym terminem ważności
10. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności (stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie)

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest umowa nr 5/2024 z dn. 24.04.2024 r. zawarta pomiędzy Gminą Sierpc a Wykonawcą.

1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę, **co najmniej raz na 5 lat** (pięcioletnią-przegląd rozszerzony), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki obiektu oraz jego otoczenia, zgodnie z art. 62.1. 2) ustawy Prawo budowlane;

wykonano:

A. W odniesieniu do rodzaju i zakresu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania – zgodnie z:

- Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych [tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 470];
- Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane [tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 1333].

B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich, zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r. nr 67, poz. 582].

C. W odniesieniu do skali i kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, zasad stosowania skali ocen punktowych, a także wzoru Protokołu okresowej kontroli rocznej/pięcioletniej - przeglądu podstawowego /rozszerzonego obiektu mostowego, zgodnie z:

- Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku wprowadzającym do stosowania "Instrukcje przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich"
- Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich.

2. Karta okresowej kontroli rocznej / pięcioletniej* nr 04/2024

- przeglądu podstawowego / rozszerzonego* obiektu mostowego

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI):	5	JAD:									
2	Nr drogi: dz. nr 6 i 12 w ciągu drogi wewn. dz. nr 95 Sułocin-Teodory	6	Najbliższa miejscowość: Kwaśno									
3	Kilometraż:	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: rzeka Skrwa									
4	Materiał konstrukcji dźwigarów:	8	Długość obiektu:									

STAN TECHNICZNY OBIEKTU											EKSPERTYZA	
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	NT	WT	PT	UT	RB	OB	KB	UB	2	NIE	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	WK	UK	UT						3	NIE	
3	Nawierzchnia jezdni	ND	WD	DD	RD	UD				2	TAK	A
4	Nawierzchnia chodników i krawężniki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	ND	WD	KD	LD	RD	UD	UB	PB	0	NIE	
6	Belki podporeczne, gzymsy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Urządzenia odwadniające	UT								3	NIE	
8	Izolacja pomostu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Konstrukcja pomostu	ND	WD	OD	AD	KD	ZD	RD	UD	2	TAK	A
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	NS	AS	KS	ZS					3	TAK	A
11	Łożyska	NB	WB	OB						3	NIE	
12	Urządzenia dylatacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Przyczółki	NB	WB	OB	KB	AB				1	TAK	A
14	Filary	NB	WB	OB	KB	UB	RB	UT	AB	1	TAK	A
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT	WT	UT	PT					2	NIE	
16	Przeguby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	NB	WB	RB	OB	KB	UB	ZB		2	NIE	
18	Urządzenia ochrony środowiska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Zakotwienia ciągów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Ciągna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Urządzenia obce, w tym windy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Schody, pochylnie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Instalacje elektryczne i odgromowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Inne elementy wyposażenia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stan pogody: bezchmurnie					Ocena średnia obiektu:					2	Konieczna ekspertyza	
Temperatura: 15-20°C					OCENA CAŁEGO OBIEKTU:					1		

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):

- osunęły się betonowe słupki stanowiące bariery na dojazdach
- bariery na dojazdach nie mają przeciągów
- bariery na dojazdach nie pełnią funkcji zabezpieczającej przed wypadnięciem z drogi
- uszkodzone połączenia słupków z poręczą i przeciągami drewnianych balustrad pomostu
- rozchwiane balustrady na pomoście nie zabezpieczają użytkowników przed wypadnięciem z mostu
- chwiejne deski nawierzchni pomostu grożące postępującymi ubytkami

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):

- rozległe ubytki i pęknięcia betonu podpór
- zgniłe, skorodowane deski i belki drewniane pomostu

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***		
Parametr	Ograniczenie**	Ocena
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego	TAK	0
2. Aktualna nośność obiektu	TAK	0
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	TAK	0
4. Szerokość skrajni na obiekcie	TAK	0
5. Wysokość skrajni na obiekcie	NIE	5
6. Skrajnia / światło pod obiektem	TAK	0

ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)*:** Niezadowolająca, głównie ze względu na ubytki w nawierzchni, znaczną vegetację roślinności i zanieczyszczenia antropogeniczne, co powoduje, że konstrukcja mostu i pomost są wilgotne, swobodny przepływ wody jest zaburzony, a konsekwencją tego są powstające ogniwa i korozja stali, betonu i drewna.

NIEWYKONANE ZALECENIA Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU: Brak danych

Kontrola pięcioletnia mostu nad rzeką Skrwa w m. Kwaśno

WNIOSKOWANE ZALECENIA ADMINISTRACYJNE		
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE	
2. Ograniczenie nośności do 2 t [Mg]	TAK	A
3. Ograniczenie prędkości ruchu do 20 [km/h]	TAK	A
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do 250 [cm]	TAK	A
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	NIE	
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	NIE	
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	NIE	
8. Oznakowanie obiektu	TAK	A
9. Przeprowadzenie <i>przeglądu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	NIE	
10. Przeprowadzenie <i>przeglądu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	NIE	
11. Wykonanie prac porządkowych (czystość i konserwacja)	TAK	A
12. Użytkowanie na dotychczasowych warunkach **: NIE		
WYKONAWCA PRZEGŁĄDU		
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień	Data przeprowadzenia przeglądu:
dr inż. Jakub Jarosz	LOD/2872/PBM/16	27.04.2024 r.

dr inż. Jakub Jarosz
 Podpis
 Uprawnienia budowlane
 do projektowania i nadzoru
 w specjalności inżynierskiej mostowej
 nr ewid. LOD/2872/PBM/16

ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU:

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu *
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu *
3. Inwentaryzacja graficzna uszkodzeń *
4. Uprawnienia budowlane i przynależność do okręgowej izby inżynierów budownictwa *

* – niepotrzebne skreślić, ** – wpisać „tak” lub „nie”, *** – wypełniać w czasie wykonywania przeglądu rozszerzonego

3. Zalecenia pokontrolne

Lp.	Rodzaj zalecenia	Tryb / Data wykonania
	1. Zawęzić jezdnię na dojazdach i na moście do szerokości 2,5m poprzez obustronne ustawienie separatorów ruchu drogowego U-25c. 2. Uniemożliwić dojście pieszych do krawędzi mostu oraz skarp na dojazdach. 3. Usunąć wegetującą roślinność oraz inne zanieczyszczenia z elementów konstrukcyjnych i wyposażenia mostu. 4. Usunąć zanieczyszczenia organiczne i antropogeniczne z przestrzeni podmostowej celem udrożnienia światła mostu (nurtu rzeki). 5. Uzupełnić ubytki, zainiektować rysy, naprawić i zabezpieczyć antykorozyjnie elementy betonowe podpór. 6. Uzupełnić ubytki, naprawić i zabezpieczyć antykorozyjnie elementy drewniane pomostu. 7. Wyczyścić i zabezpieczyć antykorozyjnie dźwigary stalowe.	A A A A A A A

4. Katalog uszkodzeń

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
		B	D	C	K	S	P	Z	G	A	T	M
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	AM
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

5. Skala i kryteria oceny elementów

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

6. Skala i kryteria oceny izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

7. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Przydatność do użytkowania	Kryterium oceny
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników – wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu

8. Zastosowane „Tryby wykonania”

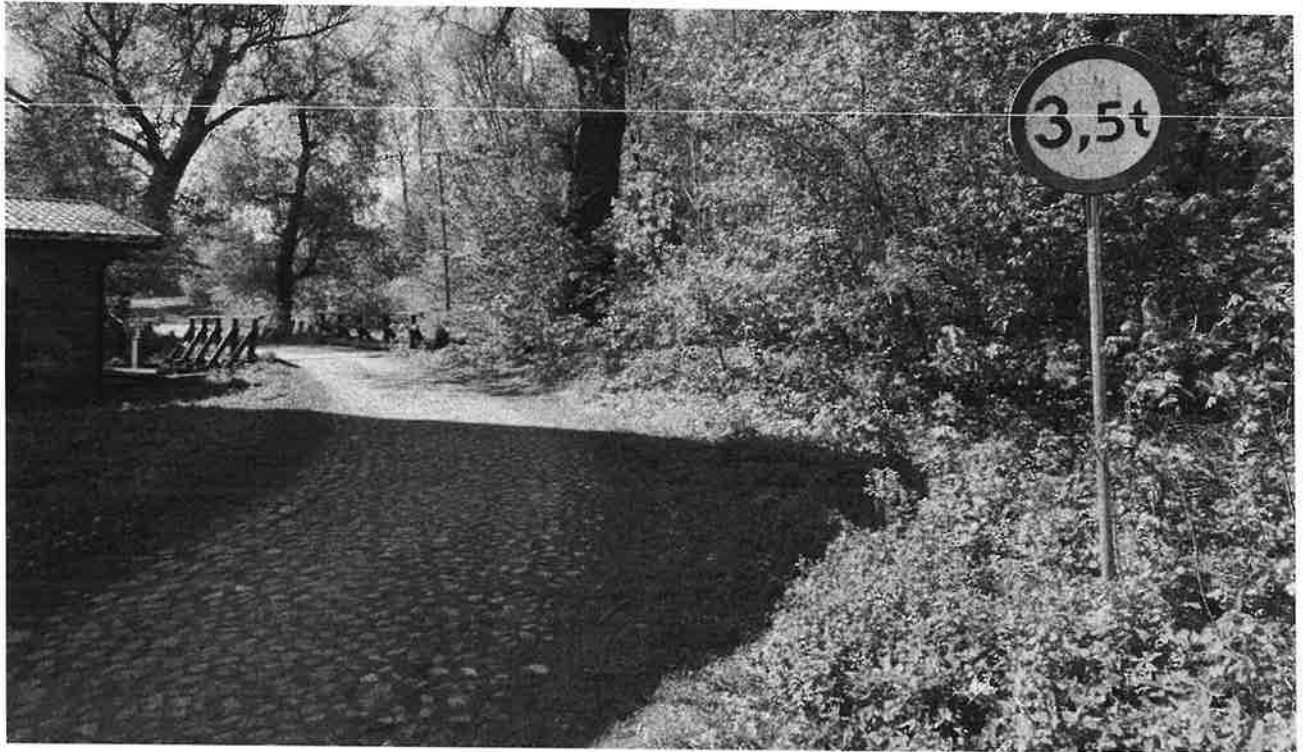
Tryb wykonania	Termin realizacji
A	prace awaryjne do niezwłocznego wykonania, poza planem prac na rok bieżący
1	prace do wykonania w roku przyszłym
2	prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych
3	prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych

Załącznik 1 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej Nr 04/2024

Most nad rz. Skrwa w m. Kwaśno

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 27.04.2024 r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Dojazd do obiektu od strony elektrowni wodnej, ograniczenie nośności do 3,5 t



Fot. 2. Najazd na pomost od strony starej elektrowni wodnej



Fot. 3. Widok pomostu od strony starej elektrowni wodnej



Fot. 4. Dojazd na most od strony DP 3726W



Fot. 5. Widok z boku mostu od strony napływającej wody, wraz z murem oporowym od strony DP 3726W



Fot. 6. Widok przęsła nad wodą napływającą na kratę elektrowni



Fot. 7. Widok na most od strony starej elektrowni wodnej

Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej Nr 04/2024

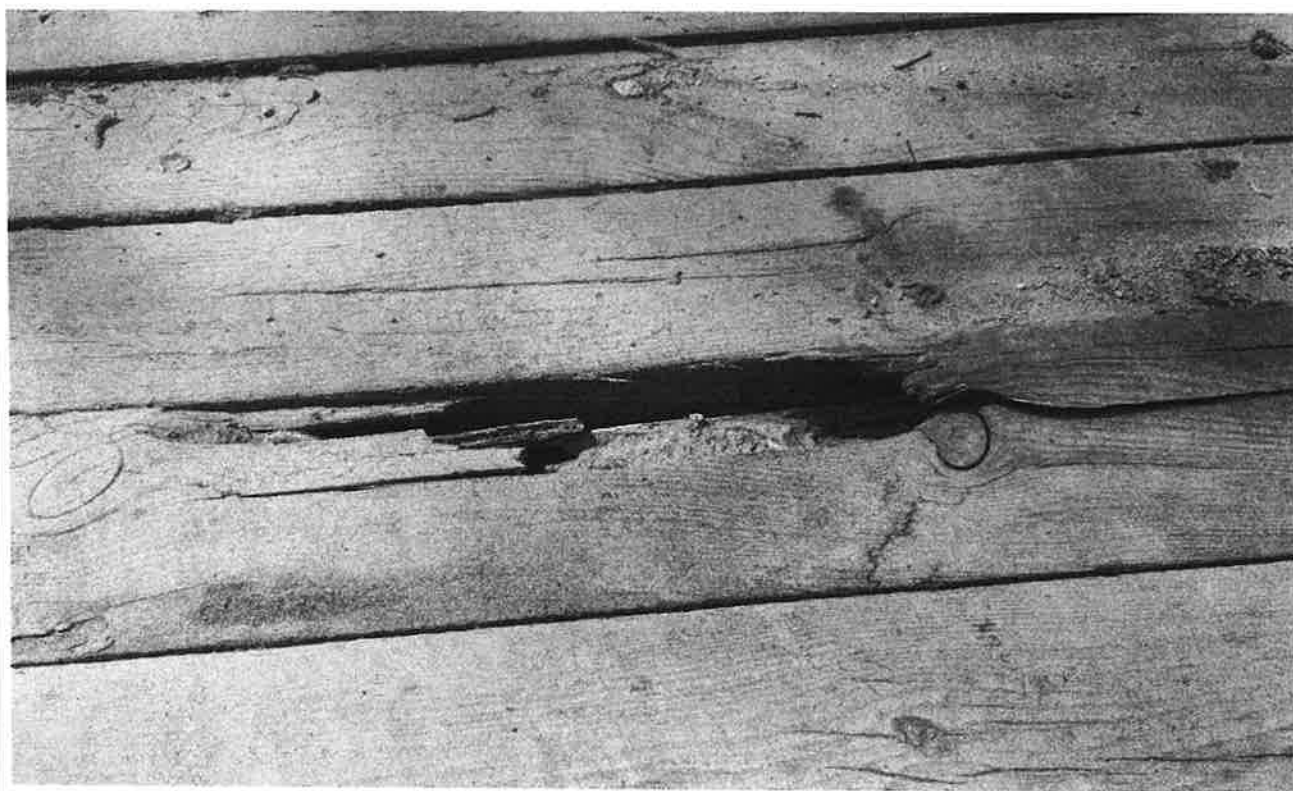
Most nad rz. Skrwa w m. Kwaśno

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 27.04.2024 r.

Karta nr 2.1



Fot. 1. Ubytek nawierzchni na dojeździe o wymiarze ponad 15 cm, na styku z pomostem od strony elektrowni, spowodowany wypłukaniem kruszywa i gruntu



Fot. 2. Ubytek nawierzchni drewnianej pomostu, spowodowany starzeniem materiału i działaniem sił wyrywających



Fot. 3. Zapadanie się nawierzchni pomostu, pęknięcia i ubytki spowodowane starzeniem się materiału i eksploatacją obiektu



Fot. 4. Zapadanie się drewnianych desek nawierzchni pomostu spowodowane usterką łączeń



Fot. 5. Zanieczyszczenia organiczne pomostu utrudniające szybkie odprowadzenie wody z nawierzchni jezdni



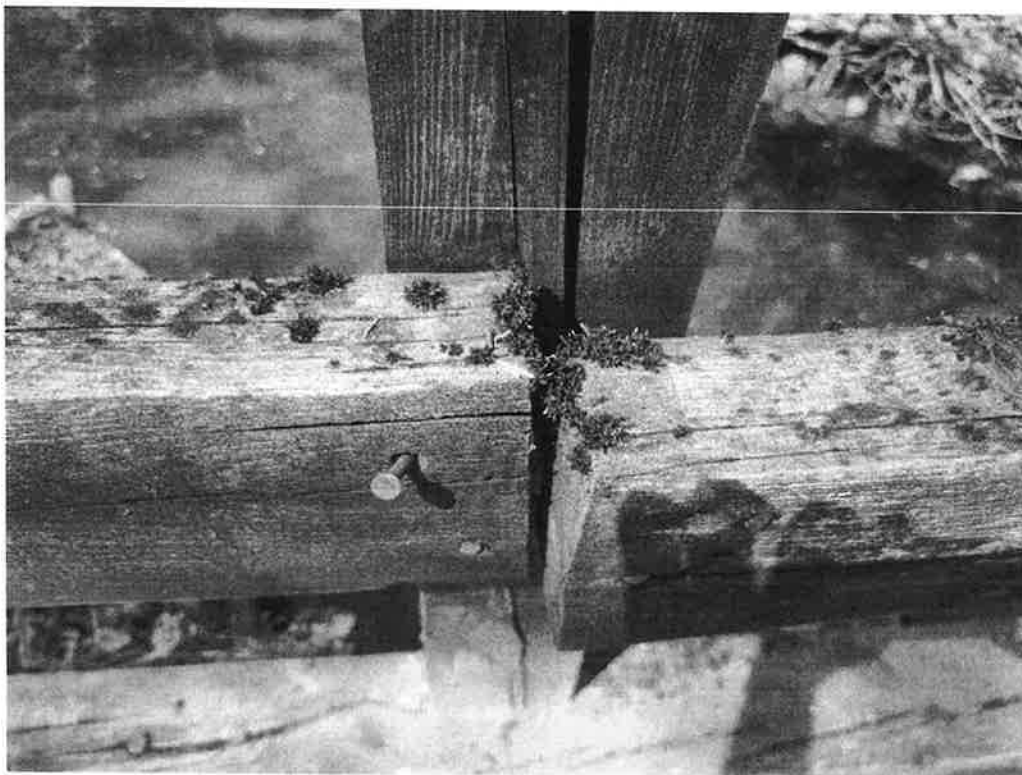
Fot. 6. Ubytek nawierzchni na dojeździe od strony drogi powiatowej nr 3726W



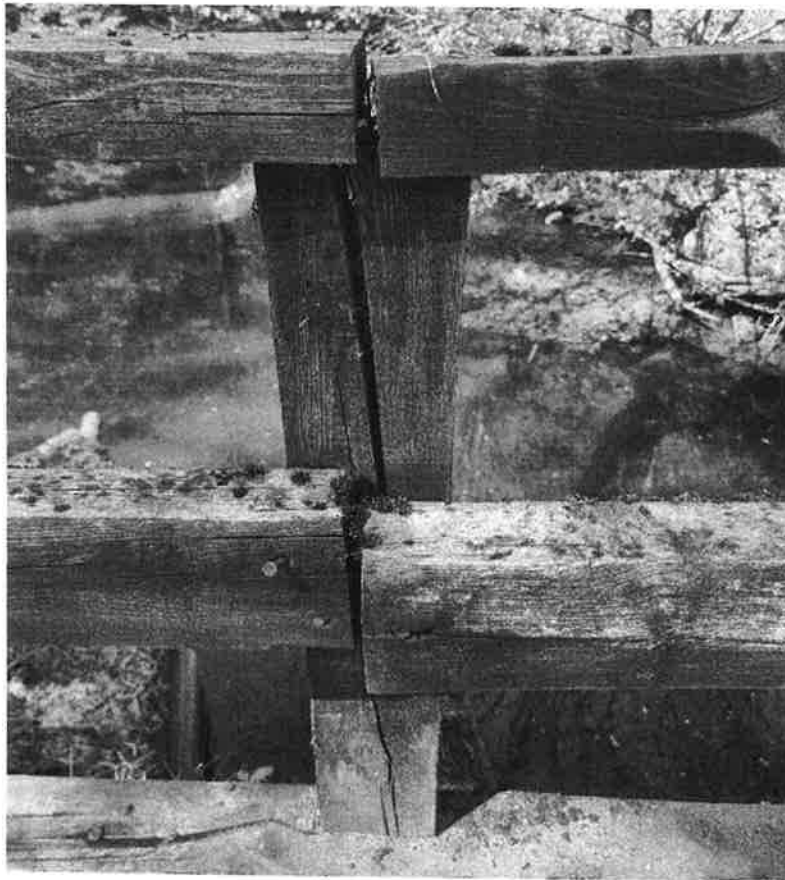
Fot. 7. Zniszczone bariery na dojeździe od strony DP nr 3726W



Fot. 8. Zanieczyszczone i skorodowane balustrady na pomoście



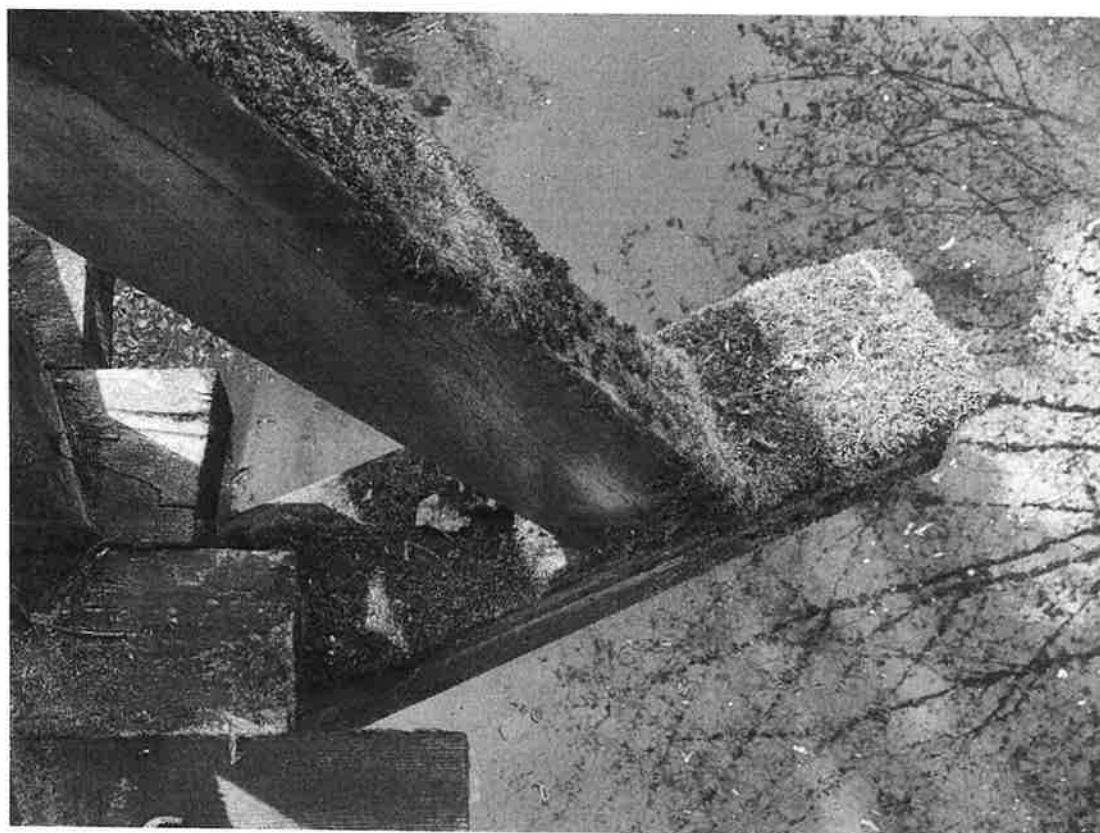
Fot. 9. Brak połączenia szczeblin ze słupkiem balustrady spowodowany obluzowaniem gwoździ



Fot. 10. Pęknięty słupek balustrady



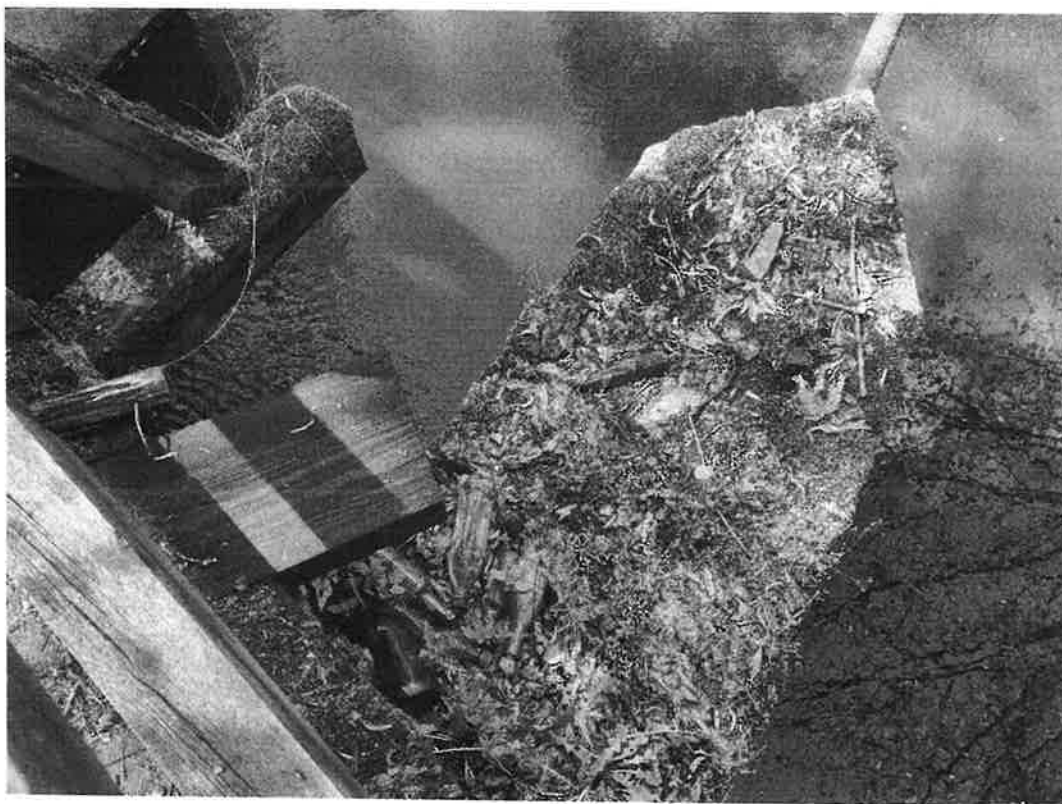
Fot. 11. Spękany, z ubytkami, pokryty roślinnością wspornik balustrady



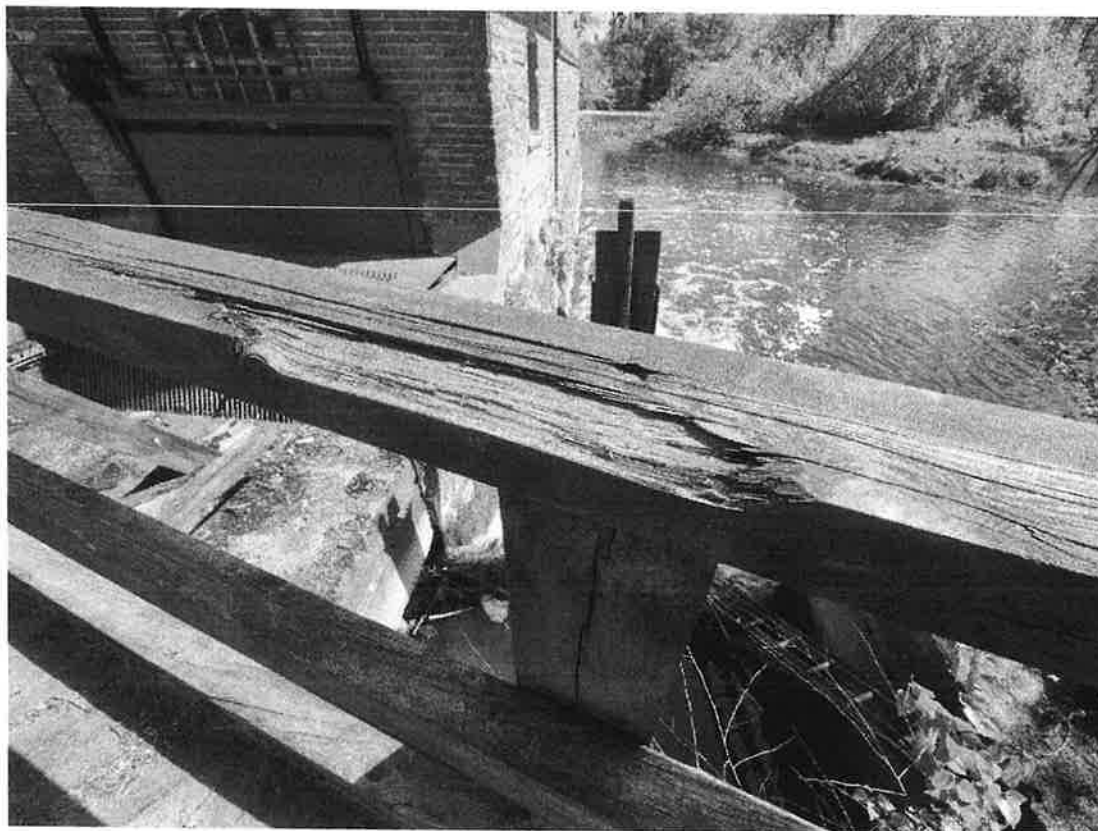
Fot. 12. Wspornik i zastrzał balustrady całkowicie pokryty mchem



Fot. 13. Skorodowane drewniane deski pomostu spowodowane starzeniem się materiału i brakiem zabezpieczeń antykorozyjnych



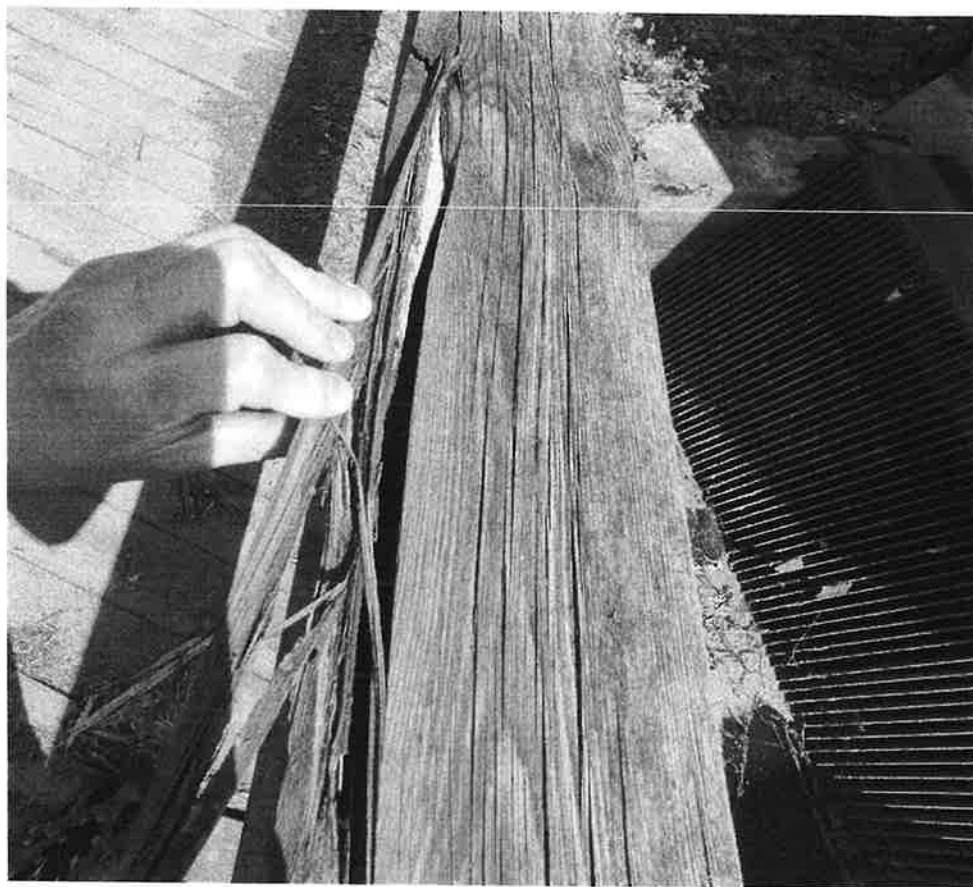
Fot. 14. Zanieczyszczony, pokryty wegetującą roślinnością filar mostu



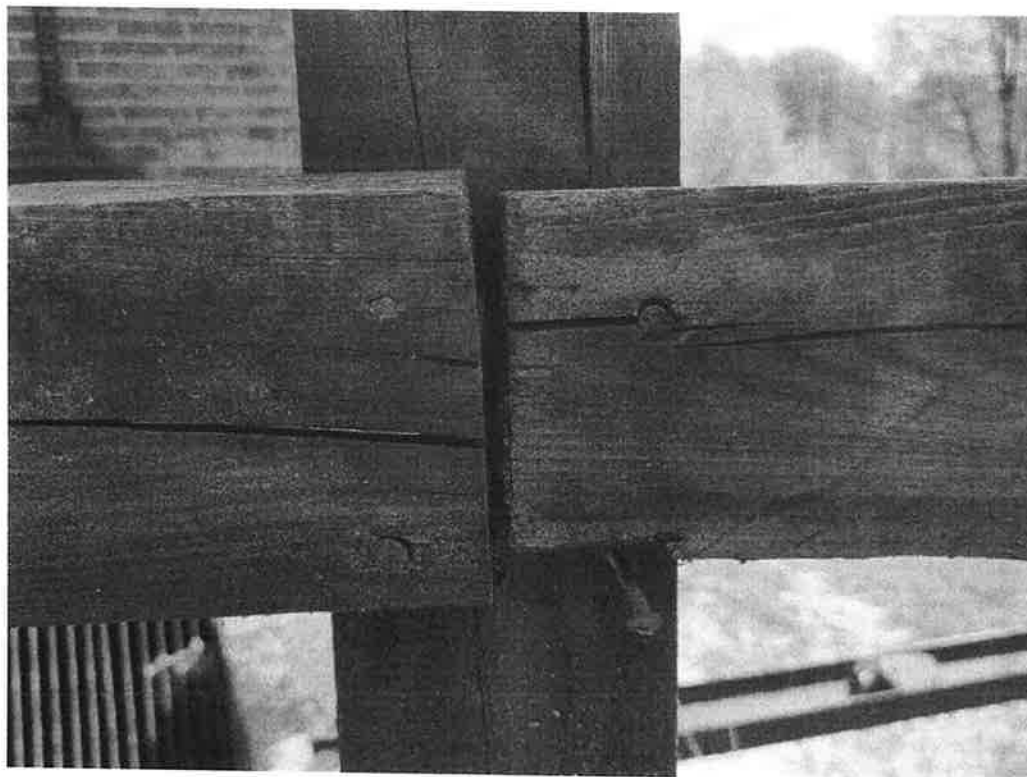
Fot. 15. Uszkodzona poręcz balustrady



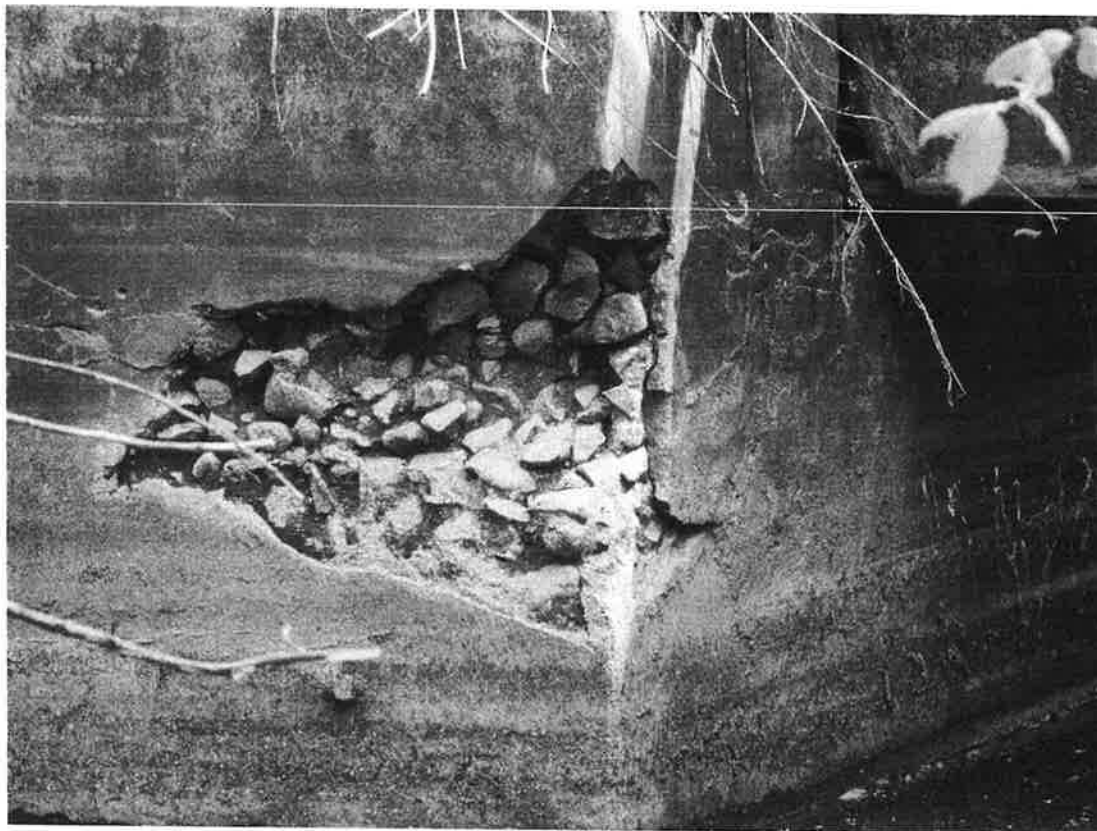
Fot. 16. Obluzowany łącznik poręczy ze słupkiem balustrady



Fot. 17. Zgniła poręcz balustrady



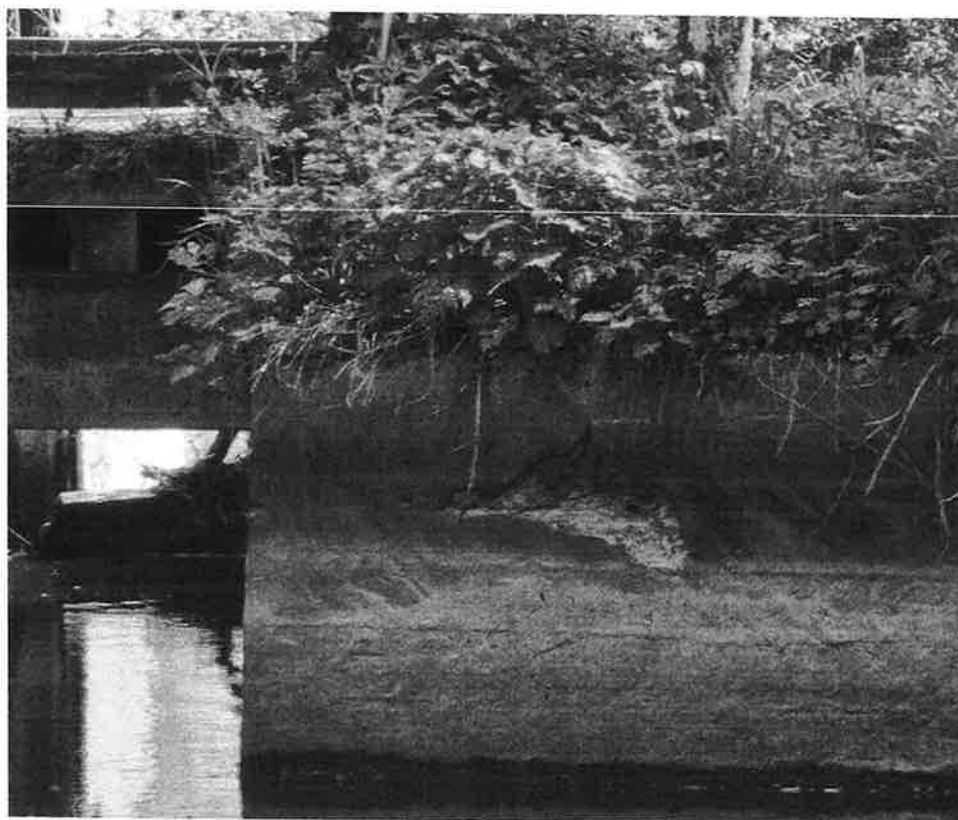
Fot. 18. Uszkodzone łączenie słupka balustrady ze szczebliną



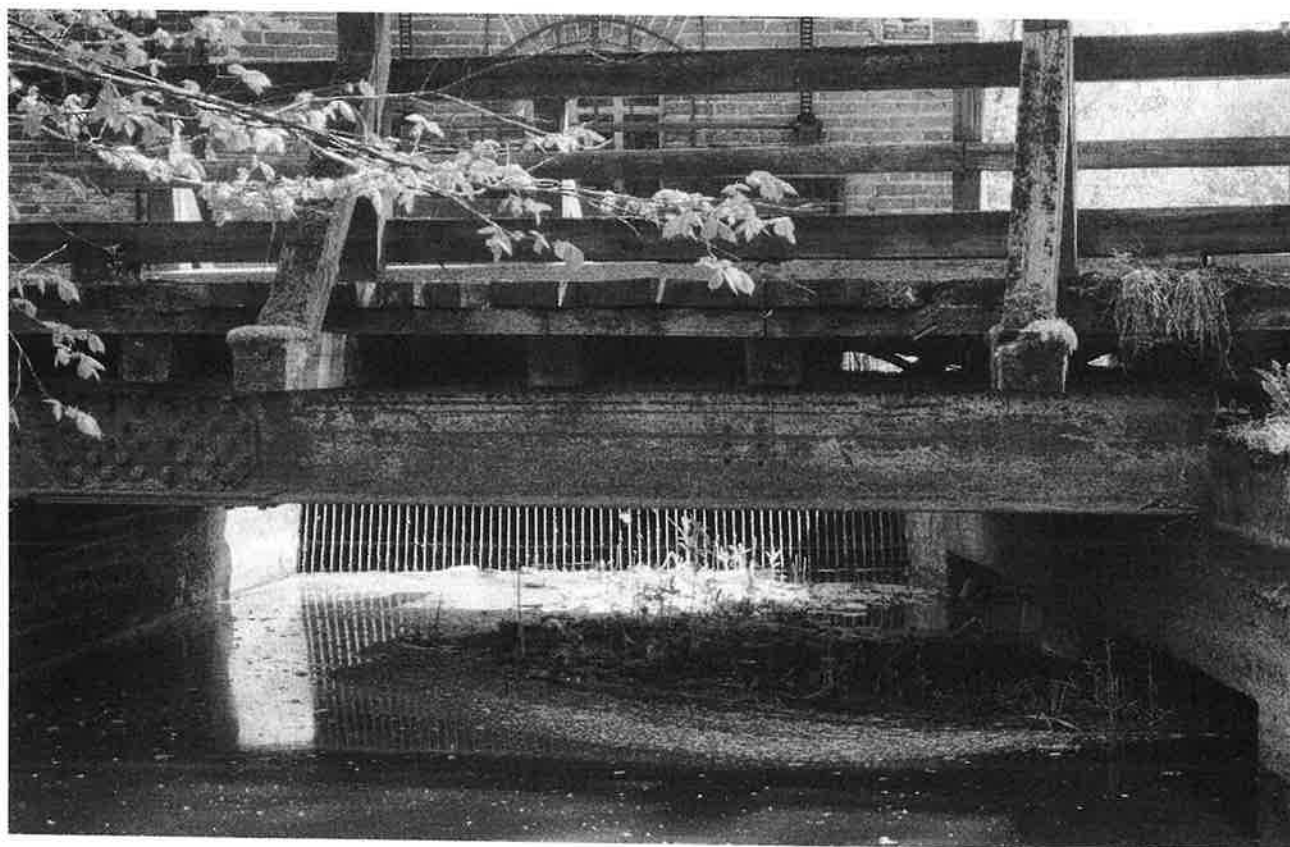
Fot. 19. Uszkodzenie ścian przyczółka na dojeździe od strony elektrowni wodnej, mające wpływ na trwałość i nośność



Fot. 20. Ubytki betonu filara

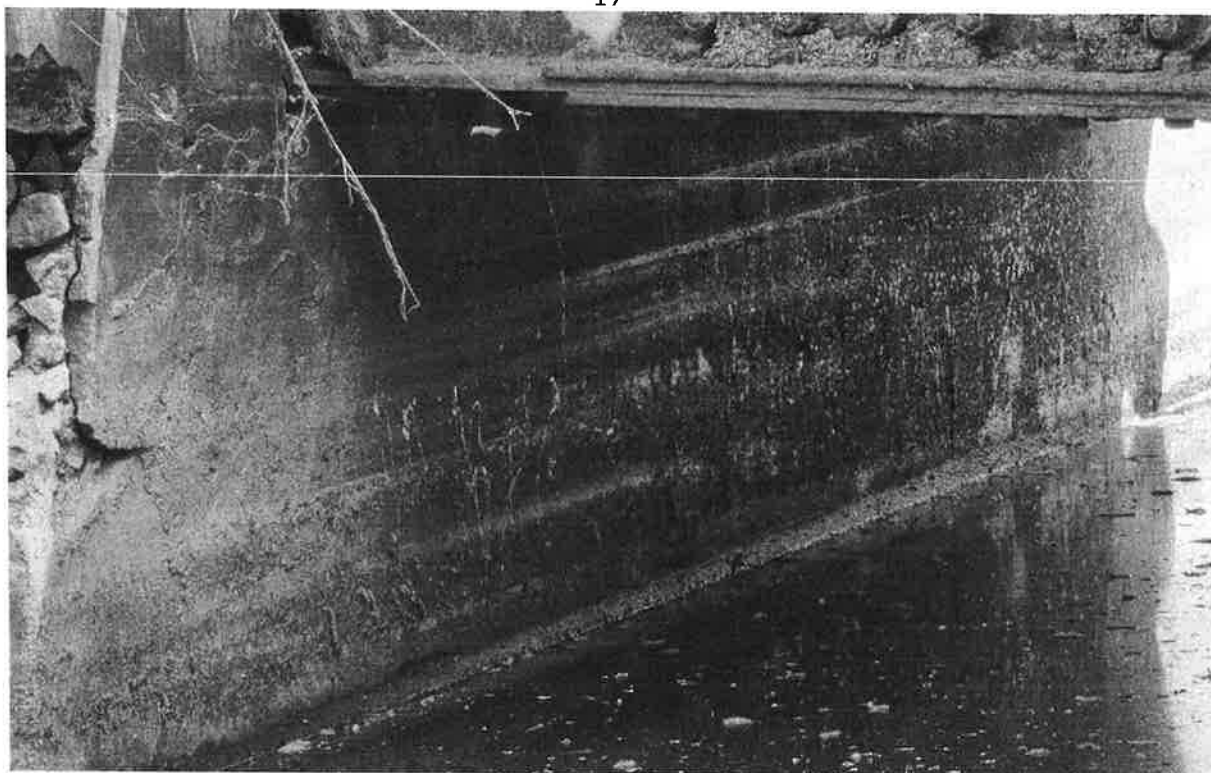


Fot. 21. Ubytki betonu przyczółka na dojeździe od strony DP 3726W, od strony napływającej wody

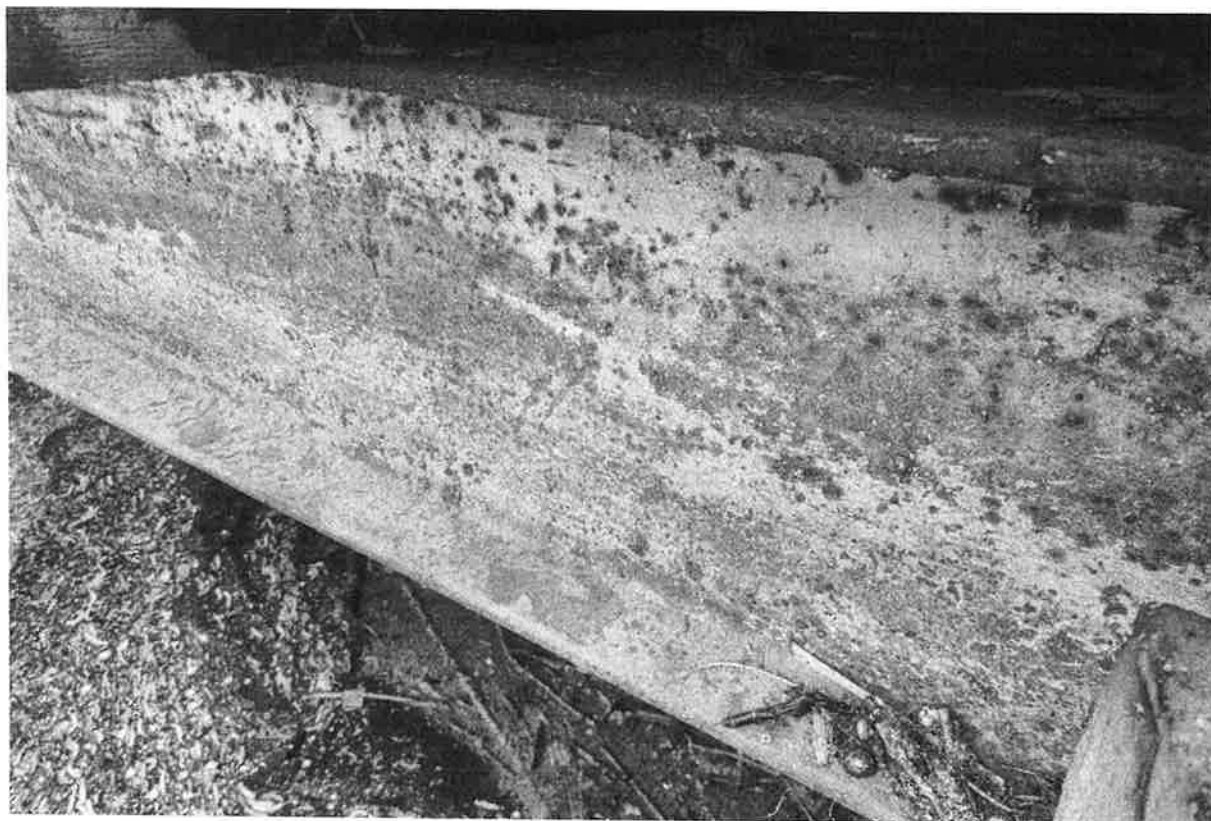


Fot. 22. Powierzchniowa korozja dźwigarów stalowych, zniszczona powłoka antykorozyjna

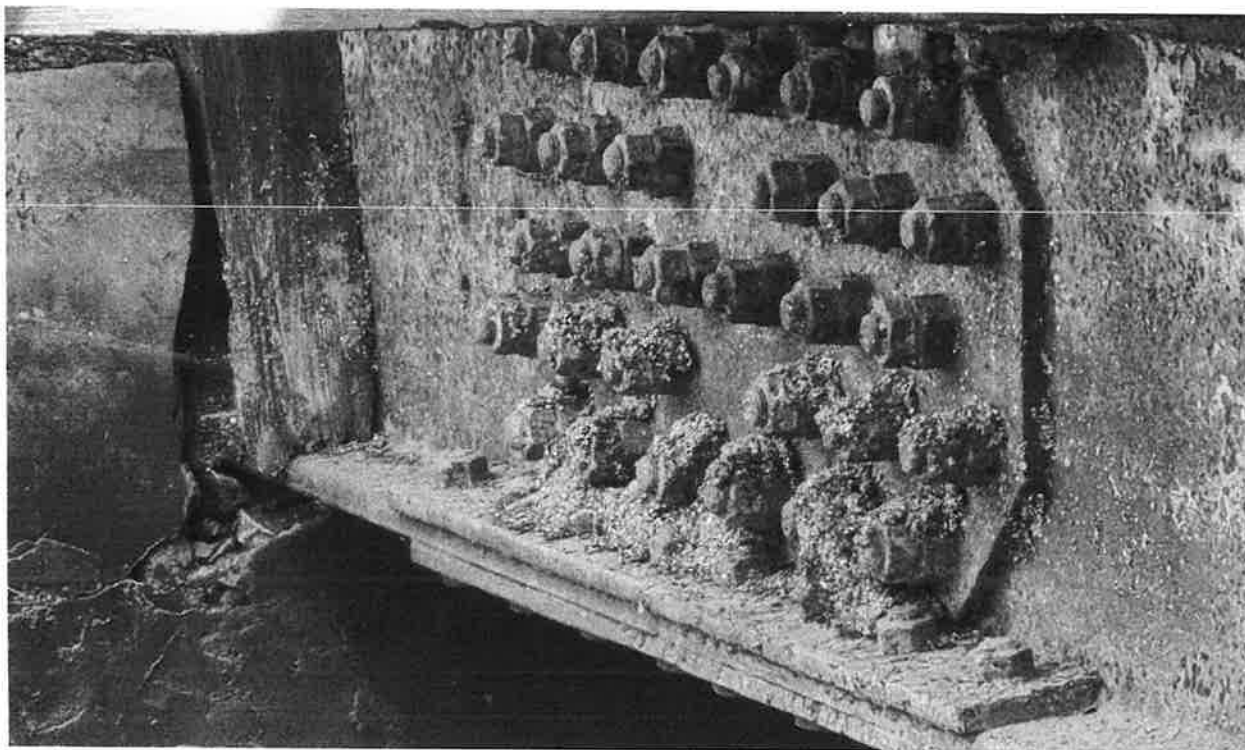
17



Fot. 23. Produkty korozji i zacieki na ścianie przyczółka



Fot. 24. Rozległe ubytki powłoki zabezpieczającej i rozwój korozji belki, zanieczyszczenia organiczne na dolnej półce



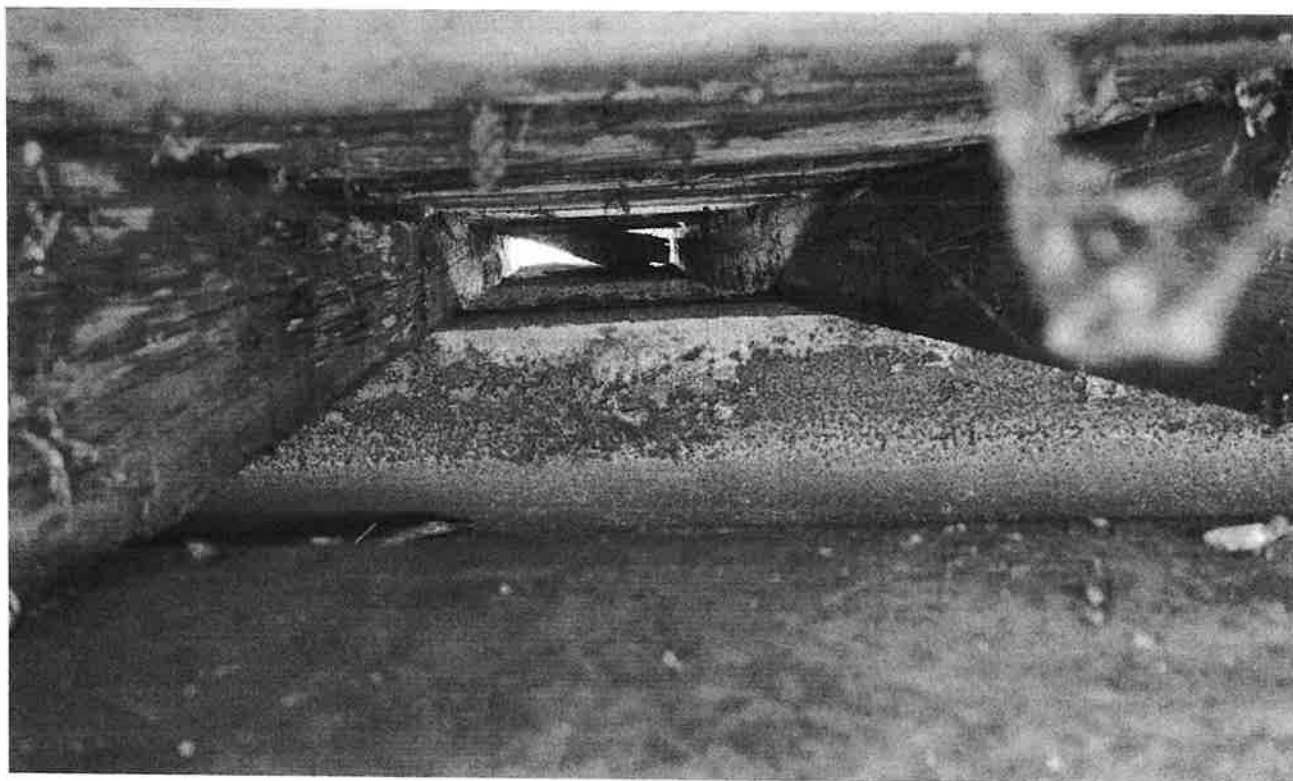
Fot. 25. Rozwijająca się korozja i zanieczyszczenie łączenia dźwigara stalowego



Fot. 26. Zaawansowane ubytki materiału dźwigara



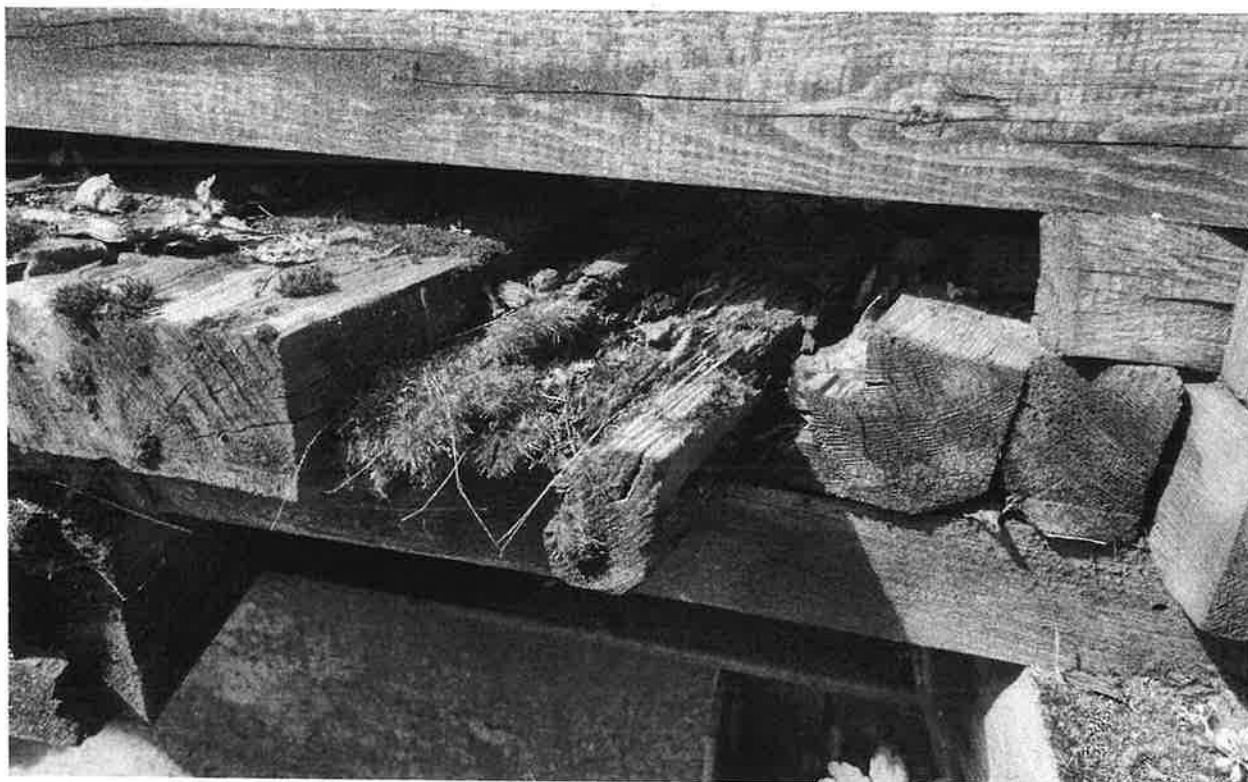
Fot. 27. Powierzchniowy brak powłoki antykorozyjnej i rozległe ubytki materiałowe



Fot. 28. Widok spodu pomostu – skorodowane dźwigary stalowe oraz zgniłe drewniane belki poprzeczne i podłużne



Fot. 29. Zanieczyszczona przestrzeń pod mostem na wpływie do kraty elektrowni wodnej



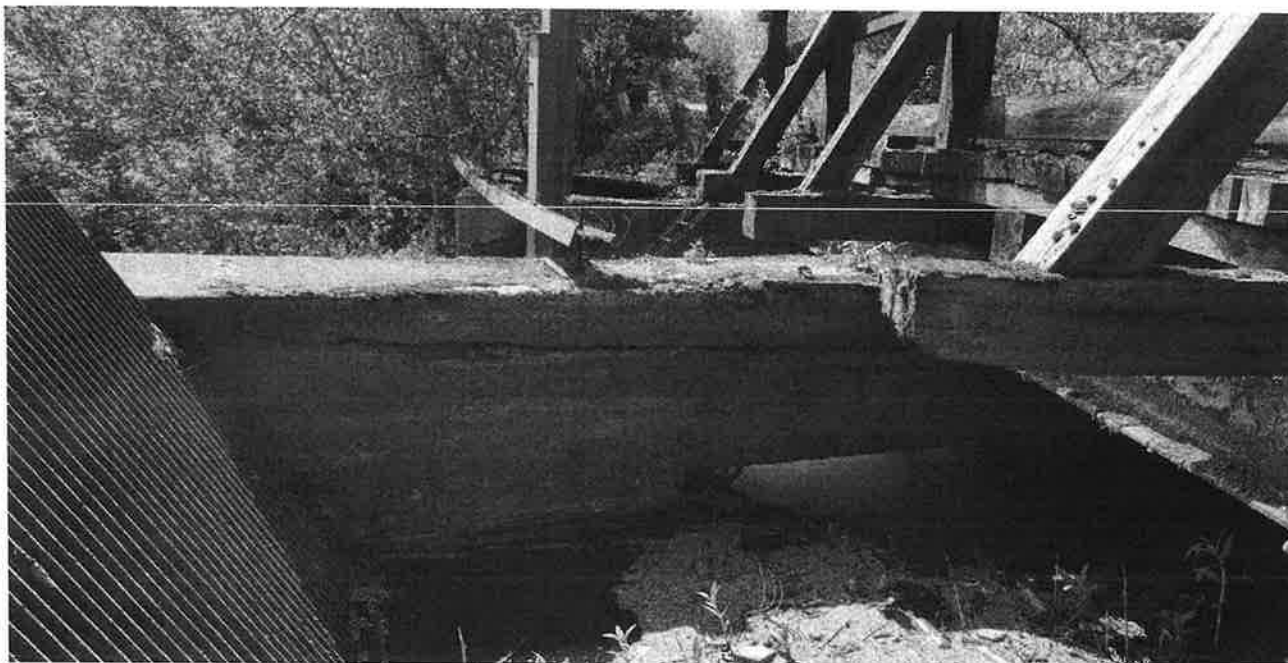
Fot. 30. Zgniłe, zniszczone drewno poprzecznych belek pomostowych



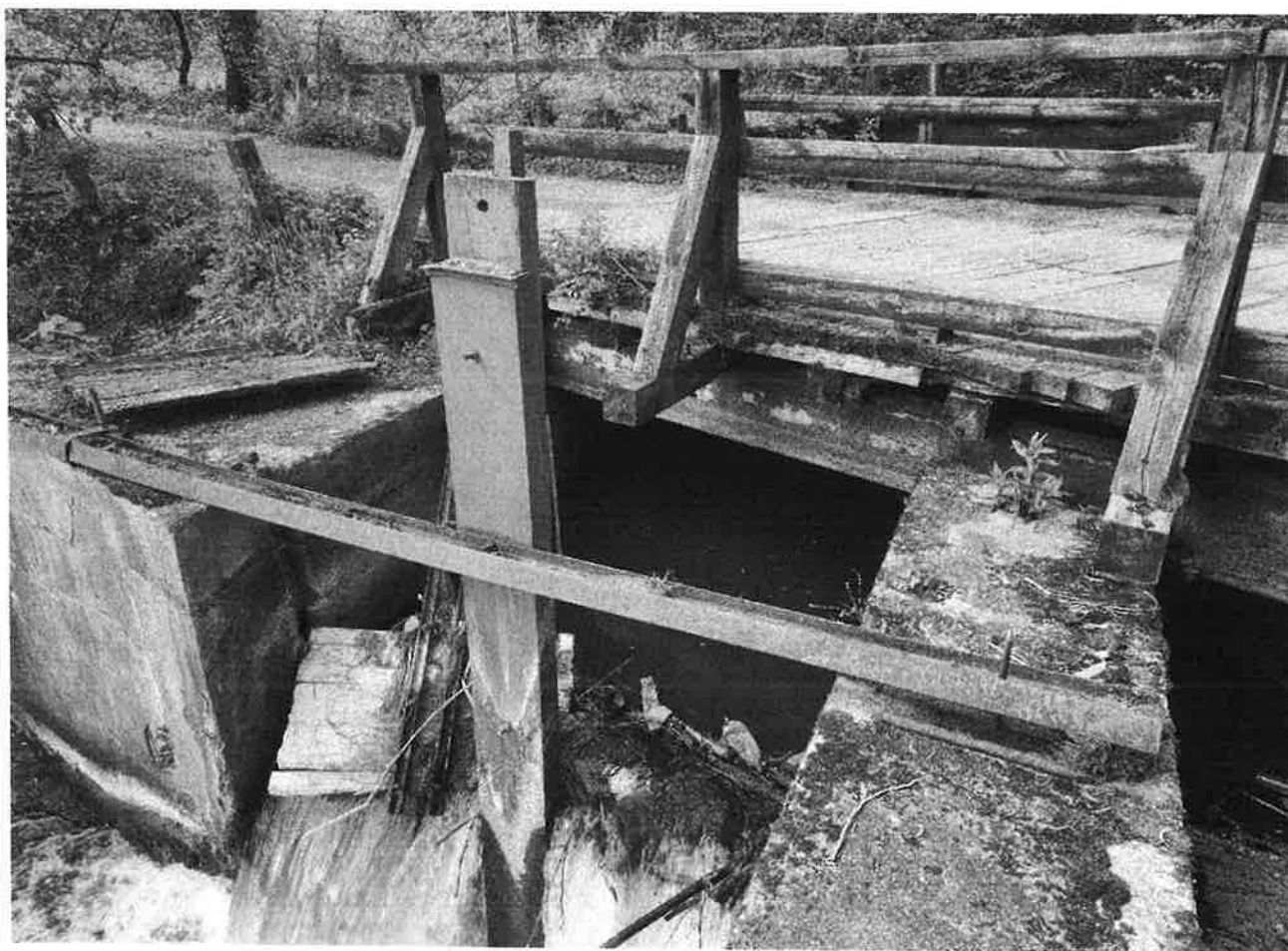
Fot. 31. Skorodowana blacha wzmacniająca dźwigar stalowy



Fot. 32. Zanieczyszczona nisza podłożyskowa przyczółka od strony elektrowni



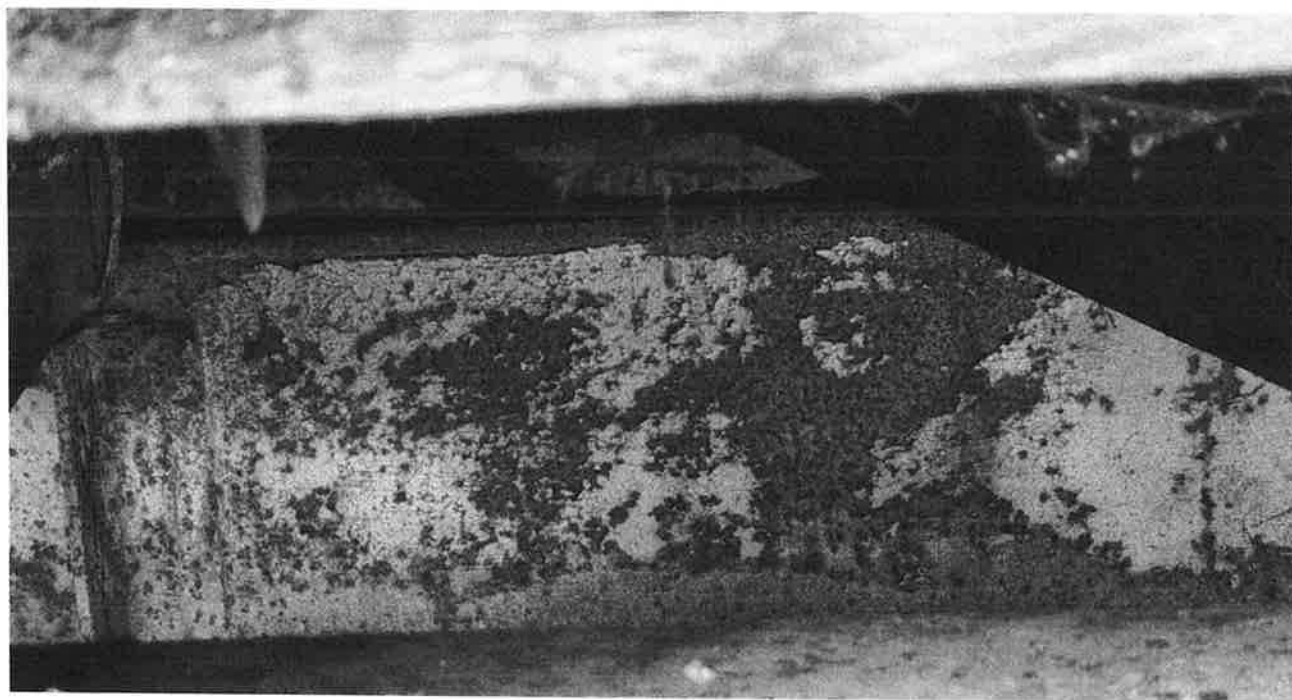
Fot. 33. Liniowe ubytki betonu w filarze, spowodowane erozyjnym działaniem wody



Fot. 34. Częściowo zatorowane światło przęsła nurtowego



Fot. 35. Zgniłe poprzecznice drewniane



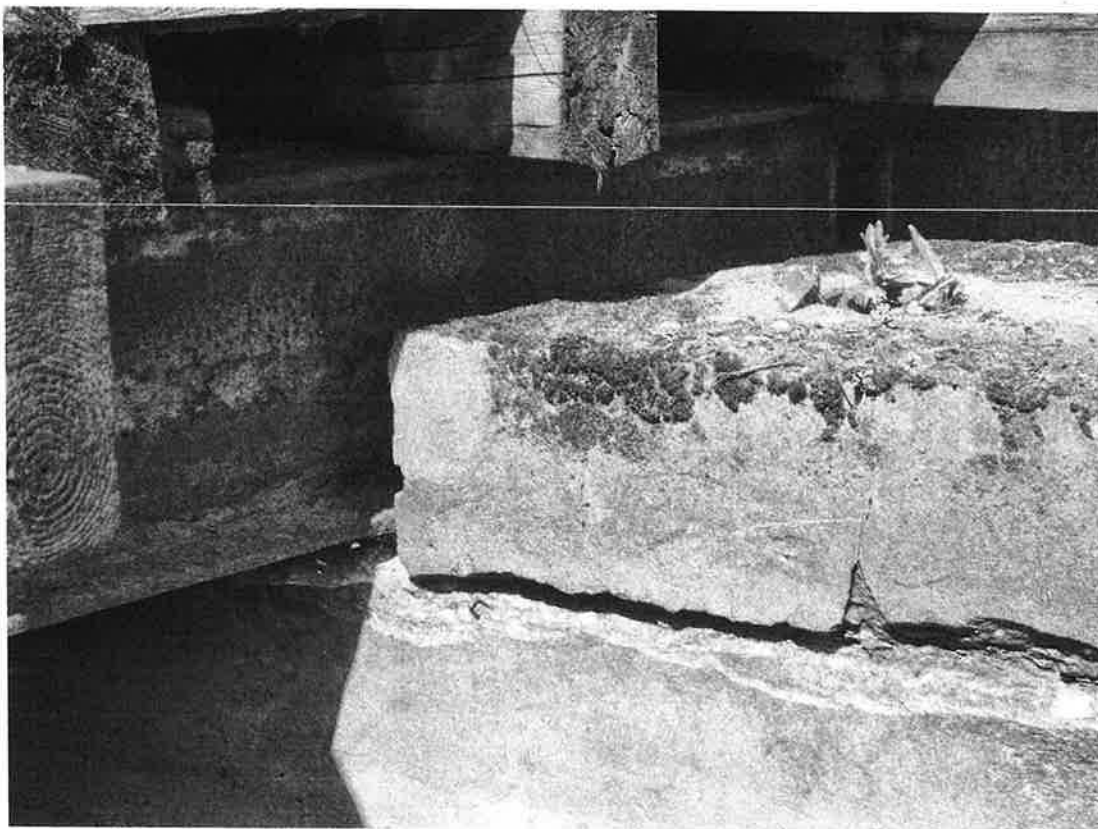
Fot. 36. Korozja wżerowa środkowego dźwigara stalowego



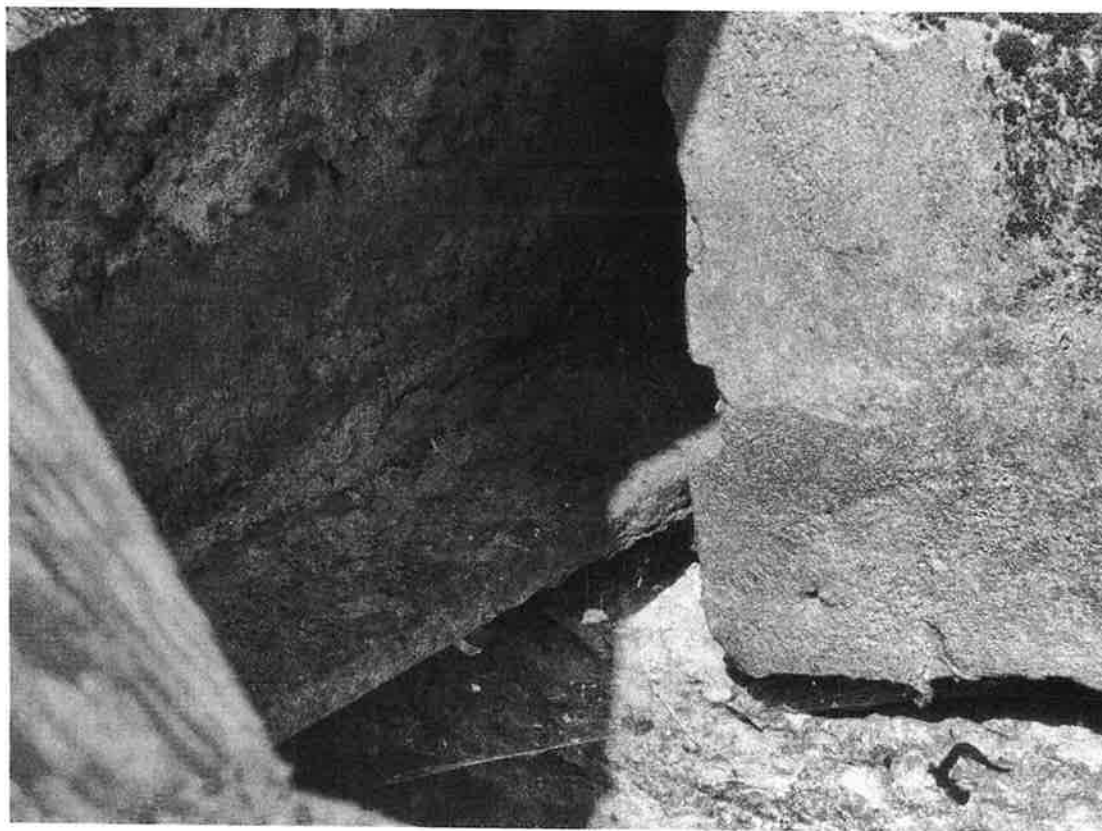
Fot. 37. Zanieczyszczona przestrzeń podłożyskowa filara nurtowego



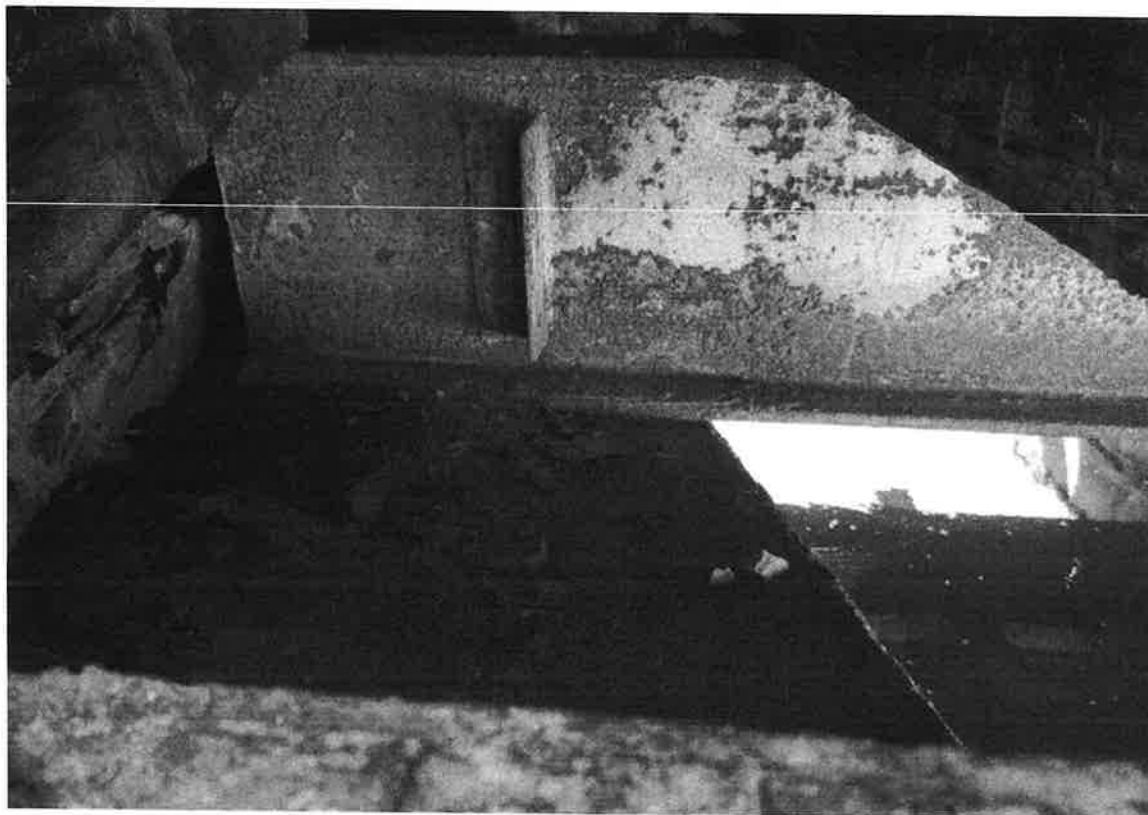
Fot. 38. Spękania, rysy przyczółka od strony drogi powiatowej



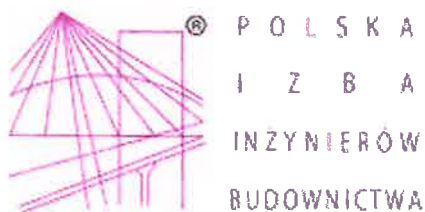
Fot. 39. Spękanie przyczółka od strony elektrowni wodnej



Fot. 40. Postępująca degradacja dźwigara stalowego w niszy podłożyskowej przyczółka



Fot. 41. Zanieczyszczona przestrzeń podłożyskowa przyczółka od strony drogi powiatowej



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-LFL-UX9-HJ2 *

Pan Jakub Jan JAROSZ o numerze ewidencyjnym ŁOD/BM/0214/16

adres zamieszkania ul. Kalatówki 2, 92-116 Łódź

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-12-01 do 2024-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-11-09 roku przez:

Jacek Szer, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Łódź, dnia 14 czerwca 2016 r.

OKK/2891/695/16
sygn. akt. KK/D/7131/2872/16

DECYZJA

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23*) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946 z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a i ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 290*), oraz § 13 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
stwierdza, że**

Pan Jakub Jan Jarosz

magister inżynier
kierunek budownictwo

urodzony dnia 7 marca 1987 r. w Gostyninie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/2872/PBM/16

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

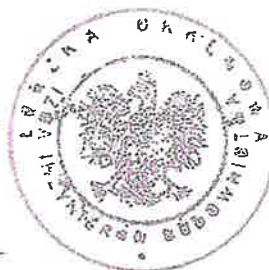
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



Pan Jakub Jarosz jest upoważniony do:

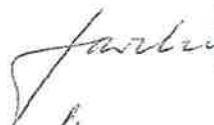
- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych oraz sprawowania nadzoru autorskiego w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:
 - a) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
 - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie;zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 13 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 2) obliczania światła mostów i przepustów, zgodnie z § 13 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 3) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichonński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Jakub Jarosz
ul. R. Traugutta 14/7
99-320 Żychlin;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.