

P. J. Jankowski
P. K. Piotrowska
Główny

Warzyn Skóry, 22.04.2024

Wójt Gminy Sierpc
Urząd Gminy w Sierpcu
ul. Biskupa Floriana 4
09-200 Sierpc

Petycja



Szanowny Panie Wójcie,

Na podstawie art.63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz.U.2014, poz. 1195) działając w interesie publicznym, jako mieszkańcy miejscowości Warzyn Skóry zdecydowanie sprzeciwiamy się realizacji przedsięwzięcia będącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na budowie sześciu budynków inwentarskich do tuczu brojlerów wraz z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania na działkach numer 153, 158/3, 158/4 oraz 159 w miejscowości Warzyn Skóry, gmina Sierpc, powiat sierpecki, województwo mazowieckie.

To jest nasza kolejna petycja.

Zwracamy uwagę na bardzo szeroki opór społeczny wobec tej inwestycji. Jako obywatele, mamy prawo domagać się, żeby nasz głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które będą stanowić o zdrowiu i standardzie naszego życia.

Inwestycja ma znaleźć się bezpośrednio przy naszych domach i gospodarstwach.

Fermy drobiu emitują zanieczyszczenia do wszystkich komponentów środowiska: powietrza, gleb, wód powierzchniowych oraz gruntowych, wpływając tym samym na człowieka, rośliny i zwierzęta.

Budowa sześciu obiektów przeznaczonych do przemysłowego tuczu brojlerów na ponad sto tysięcy kur przyniesie niewyobrażalne negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców i środowiska. Ludzie codzienne będą narażeni na stałe uciążliwości związane z eksploatacją kurników polegające m.in. na: emisji zanieczyszczeń, nadmiernym stężeniu gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak i siarkowodór, feter rozprzestrzeniający się na obszarze całej wsi oraz wzmożony hałas, ruch ciężkich pojazdów mechanicznych z fermy i do fermy, wywóz odchodów, drobiu czy dostarczanie pasz do silosów wiejską drogą, która nie jest przystosowana do tak intensywniej eksploatacji.

Mieszkańców bardzo niepokoi istniejące wysokie ryzyko wystąpienia chorób przenoszonych przez drób hodowlany m.in. ptasiej grypy i niebezpieczeństwa z tym związanego. Jesteśmy przekonani, że planowana inwestycja w negatywny i znaczący sposób wpisze się w życie mieszkańców.

Nie można zasłaniać się sztywnymi przepisami, o których powszechnie wiadomo, że nie są wystarczające, o czym świadczy raport NIK z badań przeprowadzonych na wielu tego typu fermach:

„Wielkoprzemysłowe ферmy zwierząt są często bardzo uciążliwe dla osób mieszkających w ich sąsiedztwie i środowiska naturalnego. Tymczasem nadzór nad fermami wielkoprzemysłowymi jest dziurawy, bo wyznaczone do kontroli instytucje nie współpracują ze sobą tak, jak powinny: mają rozbieżne dane i nie wymieniają się informacjami. Wykorzystują to niektórzy właściciele ferm i, w zgodzie z prawem, dzielą „na papierze” duże ферmy na mniejsze. Podlegają dzięki temu mniej rygorystycznym przepisom, co sprawia, że ich ферmy są bardzo uciążliwe dla sąsiadów i środowiska.”

Panie Wójcie, proszę pomyśleć o ludziach tu mieszkających.

Został Pan wybrany do reprezentowania nas WSZYSTKICH, a nie tylko jednostek.

Ktoś o nas powiedział „histerycy” – to proszę sobie odpowiedzieć na pytanie – Dlaczego ludzie oprostowują budowę tak wielkich kurników w otoczeniu zabudowań mieszkalnych w całym kraju?

Wydanie pozytywnej opinii będzie równoznaczne z aprobatą rozwoju przemysłu kosztem rozwoju rolnictwa. Nie możemy do tego dopuścić.

My cenimy rolników, inaczej by nas tu nie było. Możemy ich zapewnić o swojej przychylności.

A od Pana, jako Włodarza nas wszystkich oczekujemy rozsądnego zarządzania w ramach zrównoważonego rozwoju.

Nadmienić należy, że wśród osób, które nie zgadzają się na powstanie tak wielkich kurników we wsi Warzyn Skóry jest wielu rolników. Krzywdząca jest próba antagonizowania rolników i tzw. nowych mieszkańców wsi. Na co dzień nasze relacje sąsiedzkie są bardzo pozytywne. W ostatnich latach cztery rodziny z dziećmi nabyły domy w naszej wsi. Jednym z kryteriów zamieszkania w tej okolicy była cisza i spokój wynikająca z typowo rolniczego charakteru naszej miejscowości. W ubiegłym roku dokonano modernizacji budynku remizy OSP oraz przyległego terenu, gdzie zbudowano plac zabaw i boisko dla dzieci. Dokonano renowacji wiejskiego stawu, który pogłębiono i oczyszczono, ustawiono ławki, posadzono roślinność ozdobną. To miało być miejsce spotkań, zabawy i rekreacji. Czy warto było inwestować takie ogromne środki finansowe na tę infrastrukturę? Kto zechce odpoczywać 100 metrów od tak uciążliwej ферmy drobiu? Budowa ogromnego kompleksu kurników w centrum wsi zniszczy panujące tu warunki i przyczyni się do wstrzymywania jej rozwoju. Jaskrawym tego przykładem jest wybudowana w pobliżu turbina wiatrowa o wysokości ponad 100 metrów, która po zmianie ustawy odległościowej, znacząco ograniczyła możliwości zabudowy mieszkaniowej. Nie mamy pewności czy po wybudowaniu ферmy nie zostanie całkowicie zablokowana możliwość rozbudowy i rozwoju naszej wsi.

Mieszkańcy wsi, mają słuszne obawy, że uciążliwe sąsiedztwo ферmy i jej negatywne oddziaływania takie jak np. wyczuwalne przykre zapachy lub znaczące przekształcenia krajobrazu, spowodują **realny spadek wartości ich nieruchomości**. Warto się nad tym zastanowić, bo dobra lokalizacja i sąsiedztwo wpływa bezpośrednio na cenę rynkową nieruchomości.

Planowana inwestycja niepokoi nie tylko najbliższych sąsiadów, ale także osoby mieszkające kilkaset metrów dalej. Zainteresowanie naszym problemem obejmuje całą Polskę.

Szanowny Panie Wójcie, mamy nadzieję, że niniejsza petycja przekona Pana do podjęcia właściwej decyzji, na której zyska nasza piękna Gmina, każdy troszczący się o nią obywatel i jego mała Ojczyzna. Pan zapewne zyska opinię dbającego o dobro wszystkich mieszkańców, którzy nie zapomną Panu mądrej decyzji przez długie lata.

Wiemy, że „Wójt jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i to on ostatecznie decyduje o wydaniu bądź odmowie wydania decyzji – na podstawie całokształtu przeprowadzonego przez siebie postępowania. RDOŚ jest tu jedynie organem współdziałającym i jego stanowisko jest wiążące przy określaniu środowiskowych uwarunkowań realizacji danego przedsięwzięcia, nie może jednak przesądzać (jeżeli jest pozytywne) o konieczności wydania decyzji w sytuacji, gdy występują przesłanki odmowy wydania decyzji. Gdyby było inaczej, niemożliwa byłaby np. odmowa wydania decyzji na podstawie art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), jeżeli tylko uzgodnienie byłoby pozytywne”.

Dlatego liczymy, że tak szeroki opór społeczny będzie dla Pana wiążący.

Z wyrazami szacunku.

W załączeniu lista protestujących.