

Sierpc, 27.09.2022 r.

Gmina Sierpc
ul. Biskupa Floriana 4
09-200 Sierpc

Or.271.6.2022

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w częściach nr 1, 2, 3, 4**

Dotyczy postępowania przetargowego: **Dostawa sprzętu informatycznego, oprogramowania oraz usług na potrzeby projektów: "Cyfrowa Gmina" oraz "Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR"**. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00328182/01 dnia 2022-08-31 r.

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z art. 259 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w częściach:

Część 1 - Dostawa szafy serwerowej wraz z wyposażeniem, podłączenie do istniejącego okablowania LAN oraz jego częściowa modernizacja

Część 2 - Dostawa wraz z montażem i konfiguracją serwerów, UPSów, switcha, urządzenia UTM i urządzenia NAS

Część 3 - Dostawa oprogramowania do Zarządzania infrastrukturą IT i ochrony danych wraz z konfiguracją

Część 4 - Dostawa stacji roboczych AiO oraz dostawa oprogramowania antywirusowego

Dla części nr 1

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne

Do upływu terminu składania ofert w postępowaniu wpłynęły 2 oferty dla części nr 1:

1. BCS Holisz, Jaworski Spółka Jawna, ul. Graniczna 29, 09-407 Płock, z ceną brutto **9 963,00 zł**
2. NEW Telekom spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Krokwi 34/8, 03-114 Warszawa, z ceną brutto **8 550,96 zł**

- 1) W warunkach udziału w postępowaniu w Rozdziale II. pkt. 7 SWZ, Zamawiający wymagał **dla części 1**, wykazania przez Wykonawcę, że „w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenie działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej

- 1 instalację** szafy serwerowej co najmniej w podobnym zakresie jak wymagane w niniejszym postępowaniu - załącznik nr 8 do SWZ”. Wykonawca, firma **NEW Telekom z Warszawy**, w formularzu ofertowym nie zadeklarował żadnej referencji, potwierdzającej spełnienie tego warunku (**wartość 0**). Dodatkowo Wykonawca nie dołączył do oferty załącznika nr 8 - Wykaz Usług lub dostaw. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę firmy **NEW Telekom z Warszawy** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy Pzp.
- 2) Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w części 1 zamierzał przeznaczyć kwotę 8 500,00 zł brutto i udostępnił tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania (ugsierpc.bipgmina.pl) przed otwarciem ofert w dniu 12.09.2022 r. o godzinie 10:11. Cena jedynej nieodrzuconej oferty firmy **BCS Holisz, Jaworski Spółka Jawna z Płocka** wynosiła **9 963,00 zł brutto**.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia **w części 1**, ponieważ jedyna nieodrzucona oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dla części nr 2

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w części 2 zamierzał przeznaczyć kwotę **117 010,00 zł brutto** i udostępnił tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania (ugsierpc.bipgmina.pl) przed otwarciem ofert w dniu 12.09.2022 r. o godzinie 10:11.

Do upływu terminu składania ofert w postępowaniu wpłynęła 1 oferta dla części nr 2:

- 1) NBIT Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o., Ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice, z ceną brutto **146 862,00 zł**.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dla części nr 3 i 4

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia jest art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dzień 12.09.2022 r. o godzinie 10:00. Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta na część 3 i 4 postępowania. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w tych częściach.