

Sierpc, 29.08.2022 r.

Gmina Sierpc
ul. Biskupa Floriana 4
09-200 Sierpc

Or.271.5.2022

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania przetargowego: **Dostawa sprzętu informatycznego, oprogramowania oraz usług na potrzeby projektów: "Cyfrowa Gmina" oraz "Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR"**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o **WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ** :

- I. **Część 3:** Przeprowadzenie „Diagnozy cyberbezpieczeństwa”, opracowanie oraz wdrożenie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) oraz przeprowadzenie szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

Izabela Brzyska-Mazur Instytut Kształcenia Menadżerów Jakości
Os. Strusia 1a,
31-807 Kraków

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **32 964,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto) 60 pkt.	Liczba referencji 30 pkt.	Liczba dni realizacyjnych w siedzibie Zamawiającego 10 pkt.	Punktacja łączna
		Punktacja	Punktacja	Punktacja	
1.	Izabela Brzyska-Mazur Instytut Kształcenia Menadżerów Jakości Os. Strusia 1a, 31-807 Kraków	32 964,00	6	11	100 pkt.
		60 pkt.	30 pkt.	10 pkt.	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy firmy Izabela Brzyska-Mazur Instytut Kształcenia Menadżerów Jakości z Krakowa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. III pkt. 5. SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) .

WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu część 3 nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt. 1a, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia. O terminie zawarcia umowy Zamawiający poinformuje wybranego Wykonawcę.

II. Część 5: Modernizacja strony internetowej zgodnie z wymogami WCAG 2.1:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

Trol InterMedia sp. z o.o.
Ul. Poznańska 56,
64-510 Wronki

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **5 396,01 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto) 60 pkt.	Liczba referencji 40 pkt.	Punktacja łączna
		Punktacja	Punktacja	
2.	CONCEPT INTERMEDIA MAREK JAGODZIŃSKI UL. WODOCIĄGOWA 81A, 87-100 TORUŃ	8 450,00	9	78,31 pkt.
		38,31 pkt.	40 pkt.	
3.	Trol InterMedia sp. z o.o. Ul. Poznańska 56, 64-510 Wronki	5 396,01	12	100 pkt.
		60 pkt.	40 pkt.	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy firmy Trol InterMedia sp. z o.o. z Wroniek spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. III pkt. 5. SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) .

WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu część 5 nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia. O terminie zawarcia umowy Zamawiający poinformuje wybranego Wykonawcę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że niniejsze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w **częściach nr 1, 2, 4, 6, 7** zostało unieważnione.

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.