

DECYZJA

o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

Działając na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 pkt 1-3 i ust. 2, art. 82 ust. 3, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018 r. Poz. 2081 z późn. zm. zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 § 1, 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018 r. Poz. 2096 z późn. zm. zwanej dalej „K.p.a.”) oraz stosownie do § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 37 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2016 r. Poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 20 listopada 2018 roku (datowanego na dzień 10 listopada 2018 roku) przez Inwestora reprezentowanego przez pełnomocnika, ostatecznie uzupełnionego w dniu 02 stycznia 2019 roku, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 153, 158/3, 158/4 oraz 159, obręb Warzyn-Skóry, gm. Sierpc” oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko

o r z e k a m

***odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia
mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pod nazwą:***

***„Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek
o nr ewid. 153, 158/3, 158/4 oraz 159, obręb Warzyn-Skóry, gm. Sierpc”.***

UZASADNIENIE

Z wnioskiem datowanym na dzień 10 listopada 2018 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

pod nazwą: „Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 153, 158/3, 158/4 oraz 159, obręb Warzyn-Skóry, gm. Sierpc” wystąpił do Wójta Gminy Sierpc w dniu 20 listopada 2018 roku Inwestor reprezentowany przez pełnomocnika.

Do wniosku załączono następujące dokumenty:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem oos”) w pięciu egzemplarzach, wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł oraz dowód uiszczenia opłaty za pełnomocnictwo w wysokości 17,00 zł.

Złożony wniosek nie spełniał jednak wszystkich wymagań określonych w art. 74 ust. 1 pkt 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (j.t. Dz. U. z 2018 r. Poz. 2081 z późn. zm. zwanej dalej „ustawą oos”). W związku z powyższym działając na podstawie art. 63 § 2 i art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2018 r. Poz. 2096 z późn. zm. zwanej dalej „K.p.a.”) Wójt Gminy Sierpc dwukrotnie tj. w dniu 29 listopada 2018 roku oraz w dniu 19 grudnia 2018 roku wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku.

Wnioskodawca przy piśmie z dnia 28 grudnia 2018 roku ostatecznie uzupełnił złożony wniosek o wymagane dokumenty i informacje.

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy oos* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji projektowanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Sierpc.

Informacje o wniosku Inwestora zostały zamieszczone w dniu 14 stycznia 2019 roku w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl (karta informacyjna nr 6/2019).

Z uwagi na fakt, iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekroczyła dwadzieścia, do stron innych niż Wnioskodawca w myśl zapisu art. 74 ust. 3 pkt 1 *ustawy oos* zastosowano art. 49 *K.p.a.*, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej

miejsowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 106 § 2 *K.p.a.* Wójt Gminy Sierpc zawiadomił w dniu 14 stycznia 2019 roku strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów współdziałających. Ponadto, w/w informacje zostały podane do publicznej wiadomości, w drodze Obwieszczenia Wójta Gminy Sierpc z dnia 14 stycznia 2019 roku znak: RO.6220.7.2018, poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl (od dnia 14 stycznia 2019 roku), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sierpcu przy ulicy Biskupa Floriana 4 (w dniach od 14.01.2019 r. do 12.02.2018 r.) oraz przesłanie do sołtysa wsi Warzyn – Skóry, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców ze względu na miejsce realizacji inwestycji i do sołtysa wsi Białyszewo, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców.

Planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 *ustawy oos* oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2016 r. Poz. 71)*, tj. chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza)” i dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto, w ramach przedmiotowej inwestycji zostanie wykonana instalacja wymieniona w § 3 ust. 1 pkt 37 w/w Rozporządzenia, tj. instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. *o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych*, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 *ustawy oos* jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie,
- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78 *ustawy oos* tj. Państwowej Inspekcji Sanitarnej, w tym wypadku Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu,
- 3) zasięga opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego jako organu właściwego do wydania

pozwolenia zintegrowanego na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – *Prawo ochrony środowiska*, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy,

Zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – *Prawo ochrony środowiska* (j.t. Dz. U. z 2021 r. Poz. 1973) pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. W oparciu o pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. Poz. 1169) projektowana inwestycja została zakwalifikowana jako instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, dlatego jest objęta obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego;

- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne* (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.), tj. z Dyrektorem Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku z powyższym, Wójt Gminy Sierpc w dniu 14 stycznia 2019 roku wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i do Dyrektora Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji tejże inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu i do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wyrażenie opinii na temat przedmiotowego przedsięwzięcia. Do w/w wniosków dołączono kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej i w wersji elektronicznej oraz informację o braku uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości objętej inwestycją.

Dyrektor Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, nie będąc organem właściwym do rozpoznania wniosku Wójta Gminy Sierpc z dnia 14 stycznia 2019 roku, pismem z dnia 23 stycznia 2019 roku znak: KZŚ.436.2.2019.MF (data wpływu do Urzędu Gminy w Sierpcu – 25 stycznia 2019 roku) przekazał Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zgodnie z właściwością wniosek Wójta Gminy Sierpc z dnia 14 stycznia 2019 roku znak: RO.6220.7.2018 wraz z załącznikami.

W odpowiedzi na wniosek otrzymano Opinię Sanitarną nr ZNS/4/2019 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu datowaną na dzień 07 lutego 2019 roku znak: PPIS/ZNS-451/3/529/2019 (data wpływu do Urzędu Gminy w Sierpcu – 12 lutego 2019 roku) opiniującą negatywnie w zakresie wymagań

higienicznych i zdrowotnych realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W trakcie trwania postępowania administracyjnego do Wójta Gminy Sierpc wpłynęły następujące wezwania organów współdziałających dotyczące uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, tj.:

- od Marszałka Województwa Mazowieckiego:
 - 1) w dniu 12 lutego 2019 roku, datowane na dzień 7 lutego 2019 r. znak: PZ-PK-I.7030.3.6.2019.AK w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie: gospodarki odpadami, emisji do powietrza i informacji ogólnych;
 - 2) w dniu 25 marca 2019 roku, datowane na dzień 20 marca 2019 roku znak: PZ-PK-I.7030.3.6.2019.AK w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, gdyż przedstawione dotychczas informacje były nadal niewystarczające i niepełne;
- od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie:
 - 1) w dniu 06 maja 2019 roku, datowane na dzień 26 kwietnia 2019 roku znak: WOOS-I.4221.22.2019.AGO.3 w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie: gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przyrody, udzielenia informacji czy w związku z realizacją inwestycji występować będą konflikty społeczne, a w przypadku takiego stwierdzenia wskazania sposobów ich łagodzenia;
 - 2) w dniu 12 grudnia 2019 roku do Wójta Gminy datowane na dzień 11 grudnia 2019 roku znak: WOOS-I.4221.22.2019.AGO.7 w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie m.in. waloryzacji przyrodniczej;
- od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:
 - 1) w dniu 27 czerwca 2019 roku, datowane na dzień 18 czerwca 2019 roku znak: WA.RZŚ.436.1.25.2019.RZGW.JC w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie m.in. gospodarki wodno-ściekowej.

W związku z w/w wezwaniami organów, Wójt Gminy Sierpc wielokrotnie, tj. pismami datowanymi na dzień: 20 lutego 2019 roku, 04 kwietnia 2019 roku, 07 maja 2019 roku, 03 czerwca 2019 roku, 19 czerwca 2019 roku, 05 lipca 2019 roku i 17 grudnia 2019 roku wzywał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazując wszystkie elementy wymagające uzupełnienia. Informacje dotyczące przedmiotowych wezwań zostały podane stronom postępowania w drodze Obwieszczeń Wójta Gminy Sierpc, które zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl, wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sierpcu przy ulicy Biskupa Floriana 4 oraz przesłane do sołtysa wsi Warzyn – Skóry, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców ze względu na miejsce realizacji inwestycji i do sołtysa wsi Białyszewo, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców.

W odpowiedzi na wezwania Wójta Gminy Sierpc pełnomocnik Inwestora złożył następujące uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko:

- w dniu 13 marca 2019 roku poprzez skrzynkę podawczą ePUAP oraz w dniu 19 marca 2019 roku drogą pocztową, przy piśmie datowanym na dzień 13 marca 2019 roku;
- w dniu 23 kwietnia 2019 roku, przy piśmie datowanym na dzień 18 kwietnia 2019 roku;
- w dniu 27 maja 2019 roku, przy piśmie datowanym na dzień 23 maja 2019 roku;
- w dniu 14 czerwca 2019 roku, przy piśmie datowanym na dzień 11 czerwca 2019 roku;
- w dniu 01 lipca 2019 roku, przy piśmie datowanym na dzień 26 czerwca 2019 roku;
- w dniu 05 września 2019 roku, przy piśmie datowanym na dzień 29 sierpnia 2019 roku;
- w dniu 10 stycznia 2020 roku (poprzez skrzynkę podawczą ePUAP) oraz w dniu 13 stycznia 2020 roku (drogą pocztową), przy piśmie datowanym na dzień 10 stycznia 2020 roku.

Wójt Gminy Sierpc przy piśmie z dnia 25 marca 2019 roku przekazał organom współdziałającym tj. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Sierpcu, Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oraz Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzupełnienia do raportu ooś celem ustosunkowania się i zajęcia stanowiska.

W dniu 03 kwietnia 2019 roku do Wójta Gminy Sierpc wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu, datowane na dzień 29 marca 2019 roku znak: PPIS/ZNS-451/3/1235/2019 informujące o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w Opinii Sanitarnej nr ZNS/4/2019 z dnia 07 lutego 2019 roku.

W trakcie trwania postępowania administracyjnego uzyskano opinię organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego – Marszałka Województwa Mazowieckiego, datowaną na dzień 5 czerwca 2019 roku znak: PZ-PK-I.7030.3.6.2019.AK (data wpływu do Urzędu Gminy w Sierpcu – 10 czerwca 2019 roku) opiniującą pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych.

Wójt Gminy Sierpc w dniu 26 lipca 2019 roku przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzupełnienie raportu przedłożone przez pełnomocnika Inwestora, jednocześnie informując o wezwaniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 18 czerwca 2019 roku do uzupełnienia *raportu ooś*.

W dniu 04 października 2019 roku tutejszy organ przesłał złożone przez Inwestora w dniu 05 września 2019 roku uzupełnienie do raportu do wszystkich organów współdziałających celem zapoznania się oraz zajęcia stanowiska.

W dniu 21 października 2019 roku oraz w dniu 23 października 2019 roku do Wójta Gminy Sierpc wpłynęły następujące pisma organów współdziałających, tj.:

- Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 października 2019 roku znak: PZ-PK-I.7030.3.6.2019.AK wskazujące, że treść przesłanego uzupełnienia nie ma wpływu na merytoryczne

rozstrzygnięcie zawarte w wydanej w dniu 5 czerwca 2019 roku opinii;

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu, datowane na dzień 18 października 2019 roku znak: PPIS/ZNS-451/3/3756/2019 informujące o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w Opinii Sanitarnej nr ZNS/4/2019 z dnia 07 lutego 2019 roku.

Organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jako organ współdziałający, w drodze postanowienia z dnia 27 grudnia 2019 roku znak: WA.RZŚ.436.1.25.2019.RZGW.JC.2 (data wpływu do Urzędu Gminy w Sierpcu – 03 stycznia 2020 roku) pozytywnie uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji projektowanej inwestycji.

Podczas prowadzonego postępowania administracyjnego, w myśl art. 30, 33 i 79 ust. 1 *ustawy ooś*, zapewniono udział społeczeństwa w przedmiotowej sprawie, informując w dniu 24 stycznia 2020 roku w drodze zawiadomienia Wójta Gminy Sierpc strony postępowania o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Powyższe informacje zostały także podane w dniu 24 stycznia 2020 roku do publicznej wiadomości w drodze obwieszczenia Wójta Gminy Sierpc poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl (od dnia 24 stycznia 2020 roku), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sierpcu przy ulicy Biskupa Floriana 4 (w dniach od 24.01.2020 r. do 18.03.2020 r.) oraz przesłanie do sołtysa wsi Warzyn – Skóry, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców ze względu na miejsce realizacji inwestycji i do sołtysa wsi Białyszewo, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców. Jednocześnie strony postępowania zostały pouczone o możliwości zapoznania się z zebraną w sprawie dokumentacją, treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i uzupełnieniami do raportu, a także o prawie składania uwag i wniosków dotyczących powyższego przedsięwzięcia w terminie 30 dni licząc od dnia 11 lutego 2020 roku do dnia 11 marca 2020 roku. W wyznaczonym terminie nie zostały złożone żadne uwagi oraz wnioski.

W dniu 07 lutego 2020 roku ponowne uzupełnienie *raportu ooś* (złożone w dniu 13 stycznia 2020 roku) zostało przesłane do wszystkich organów współdziałających celem zapoznania się oraz zajęcia stanowiska.

W dniach: 17 lutego 2020 roku, 19 lutego 2020 roku oraz 24 lutego 2020 roku wpłynęły następujące pisma organów współdziałających, tj.:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu, datowane na dzień 12 lutego 2020 roku znak: PPIS/ZNS-451/3/590/2019/2020 informujące o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w Opinii Sanitarnej nr ZNS/4/2019 z dnia 07 lutego 2019 roku,
- Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2020 roku znak: PZ-OP-II.7030.3.6.2019.AK informujące o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w Opinii z dnia 5 czerwca 2019 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.6.2019.AK,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, datowane na dzień 19 lutego 2020 roku znak: WA.RZŚ.436.1.25.2019.RZGW.JC.3 informujące o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego

w postanowieniu z dnia 27 grudnia 2019 roku znak: WA.RZŚ.436.1.25.2019.RZGW.JC.2.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po otrzymaniu ponownego uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w drodze postanowienia, z dnia 18 marca 2020 roku znak: WOOS-I.4221.22.2019.AGO.9 pozytywnie uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zgłosił warunki konieczne do spełnienia.

Informacje o wydaniu Postanowienia uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Opinii Sanitarnej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu opiniującej negatywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych realizację przedsięwzięcia zostały podane do publicznej wiadomości, w drodze Zawiadomienia i Obwieszczenia Wójta Gminy Sierpc w dniu 25 maja 2020 roku poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl (od dnia 25 maja 2020 roku), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sierpcu przy ulicy Biskupa Floriana 4 (w dniach od 25.05.2020 r. do 23.06.2020 r.) oraz przesłanie do sołtysa wsi Warzyn – Skóry, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców ze względu na miejsce realizacji inwestycji i do sołtysa wsi Białyszewo, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców.

Informacje o wydaniu Opinii przez Marszałka Województwa Mazowieckiego opiniującej pozytywnie realizację przedsięwzięcia oraz Postanowienia uzgadniającego realizację przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostały podane stronom postępowania, w drodze Zawiadomienia i Obwieszczenia Wójta Gminy Sierpc z dnia 03 czerwca 2020 roku. Obwieszczenie o wydaniu Opinii przez Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz Postanowienia uzgadniającego realizację przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl (od dnia 03 czerwca 2020 roku), wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sierpcu przy ulicy Biskupa Floriana 4 (w dniach od 03.06.2020 r. do 02.07.2020 r.) oraz przesłane do sołtysa wsi Warzyn – Skóry, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców ze względu na miejsce realizacji inwestycji i do sołtysa wsi Białyszewo, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców.

Pismem z dnia 17 czerwca 2020 roku (data wpływu do Urzędu Gminy w Sierpcu – 06 lipca 2020 roku) Inwestor poinformował tutejszy organ o zmianie pełnomocnika. Na potwierdzenie tego został załączony oryginał pełnomocnictwa oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo w wysokości 17,00 zł.

W związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) od dnia 14.03.2020 r. na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ogłoszono stan zagrożenia epidemicznego na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13.03.2020 r. *w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego* (Dz.U. z 2020 r. poz. 433). Z dniem 20.03.2020 r. stan zagrożenia epidemicznego został odwołany (§ 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 20.03.2020 r. *w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego* – Dz. U. z 2020 r. poz. 490), aż do odwołania ogłoszony został stan epidemii.

Z uwagi na ogłoszony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii nastąpiło z mocy prawa wstrzymanie rozpoczęcia lub zawieszenie co do zasady od dnia 31 marca 2020 roku do dnia 23 maja 2020 roku biegu terminów w postępowaniach administracyjnych (art. 15zżs ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 02 marca 2020 roku *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* – Dz. U. z 2020 r. Poz. 374 z późn. zm., który z dniem 16.05.2020 r. został uchylony, tj. w dacie wejścia w życie art. 46 pkt 20 ustawy z 14.05.2020 r. *o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2* – Dz.U. z 2020 r. poz. 875).

Wójt Gminy Sierpc mając na uwadze zapisy art. 36 *K.p.a.*, złożony charakter sprawy oraz konieczność dokonania wielu czynności urzędowych przed wydaniem rozstrzygnięcia, każdorazowo i przed upływem ustawowego terminu do załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadamiał strony postępowania administracyjnego o przyczynach niezałatwienia sprawy w terminie i o nowym terminie załatwienia sprawy.

W drodze zawiadomienia z dnia 19 sierpnia 2021 roku Wójt Gminy Sierpc poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w prowadzonej sprawie i określił 14 – dniowy termin (od dnia otrzymania zawiadomienia) do składania uwag i wniosków w sprawie. Powyższe informacje zostały także podane w dniu 19 sierpnia 2021 roku do publicznej wiadomości, w drodze Obwieszczenia Wójta Gminy Sierpc poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl (od dnia 19 sierpnia 2021 roku), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sierpcu przy ulicy Biskupa Floriana 4 (w dniach od 19.08.2021 r. do 21.09.2021 r.) oraz przesłanie do sołtysa wsi Warzyn – Skóry, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców ze względu na miejsce realizacji inwestycji i do sołtysa wsi Białyszewo, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców. Stosownie do art. 10 § 1 i 73 § 1 *K.p.a.* pouczono strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w Urzędzie Gminy w Sierpcu, w Referacie Rolnictwa i Ochrony Środowiska do dnia 20 września 2021 roku. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione żadne zastrzeżenia i uwagi.

Informacja o planowanej inwestycji w miejscowości Warzyn – Skóry wywołała stanowczy sprzeciw mieszkańców wsi Warzyn – Skóry oraz okolicznych miejscowości. Na tę okoliczność w trakcie prowadzonego postępowania od momentu jego wszczęcia wpłynęły następujące pisma i sprzeciwy dotyczące planowanej przez Inwestora inwestycji:

- w dniu 22.01.2019 r.: sprzeciw mieszkańców wsi Warzyn – Skóry, podpisany przez Sołtysa i Radę Sołecką wsi Warzyn – Skóry; do sprzeciwu załączono listę z podpisami protestujących mieszkańców);
- w dniu 08.02.2019 r.: sprzeciw mieszkańców wsi Białyszewo, Goleszyn i Warzyn Kmiecy podpisany przez 61 osób;
- w dniu 12.02.2019 r.: sprzeciw mieszkańców wsi Warzyn – Skóry podpisany przez 2 osoby;

- w dniu 12.02.2019 r.: sprzeciw mieszkańców wsi Dziembakowo podpisany przez 117 osób;
- w dniu 19.02.2019 r.: zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przekazujące według właściwości pismo zwane „sprzeciwem” mieszkańców wsi Białyszewo, wsi Goleszyn i wsi Warzyn Kmiecy dotyczące braku zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

W przedmiotowych pismach podkreślano negatywne skutki realizacji przedmiotowej inwestycji, tj. m.in.:

- zanieczyszczenie środowiska poprzez emisję odorów, gazów, pyłów, amoniaku, siarkowodoru;
- wzmożenie ruchu pojazdów ciężarowych, który pogorszy stan istniejącej infrastruktury drogowej;
- duża koncentracja odchodów zwierzęcych stwarzających zagrożenie mikrobiologiczne;
- uciążliwość hałasowa;
- zwiększenie zachorowalności na różne choroby;
- spadek cen nieruchomości;
- degradacja środowiska naturalnego i naruszenie równowagi przyrodniczej.

Ponadto, społeczność lokalna zwróciła się z apelem do władz gminy o niewyrażenie zgody na realizację przedmiotowej inwestycji.

W trakcie trwania postępowania administracyjnego, tj. od dnia 24 września 2019 roku zaczęły obowiązywać znowelizowane przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, które wprowadził art. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r. Poz. 1712). Art. 4 ust. 2 tejże ustawy zawiera przepisy przejściowe, na podstawie których do spraw wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 63, art. 64 ust. 1 i 3a, art. 65, art. 74 ust. 3b-3h, art. 84 ust. 1 i 1a oraz art. 86d ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Zatem w odniesieniu do spraw wszczętych przed dniem 24 września 2019 roku zastosowanie mają regulacje dotychczasowe, z wyłączeniem przepisów artykułów wymienionych przejściowych.

W dniu 11 października 2019 roku weszło w życie Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. Poz. 1839). Zgodnie z treścią § 4 tego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia (tj. przed 11.10.2019 r.) wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w przepisach a) w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Mając zatem na uwadze, że postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia zostało wszczęte się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 roku, należało stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 roku.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w prowadzonej sprawie oraz biorąc pod uwagę uzyskane uzgodnienia i opinie, ustalenia zawarte w złożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i uzupełnieniach do tego raportu, a także wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, Wójt Gminy Sierpc postanowił odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „*Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 153, 158/3, 158/4 oraz 159, obręb Warzyn-Skóry, gm. Sierpc*”.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 *ustawy ooś*, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Biorąc pod uwagę art. 29 i art. 79 *ustawy ooś*, tutejszy organ wydając niniejsze rozstrzygnięcie wziął pod uwagę wniesione w trakcie prowadzonego postępowania sprzeciwy stron mieszkańców wsi Warzyn – Skóry i okolicznych miejscowości. Zasadność wniesionych przez społeczeństwo zastrzeżeń, a także uwag i wniosków podlegała badaniu i analizie przez organ wydający decyzję na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią art. 3 ust. 1 pkt 8 *ustawy ooś* przez ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia obejmujące w szczególności:

- weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest kluczowym dowodem i jednym z najważniejszych elementów postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, mającym ułatwić ustalenie wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją planowanej inwestycji. Zatem raport powinien mieć charakter kompleksowy i odnosić się do wszystkich możliwych zagrożeń związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz wskazywać, jakie w tym zakresie obowiązują standardy ochrony środowiska oraz czy zamierzona inwestycja mieści się w ich ramach. Wymagane jest, aby raport *ooś* uwzględniał wszystkie wymagania nałożone przez ustawodawcę w świetle art. 66 *ustawy ooś*.

W ocenie tutejszego organu przedłożony raport oraz późniejsze uzupełnienia nie odnoszą się do wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Szczegółowa analiza przedłożonej dokumentacji w prowadzonym postępowaniu dowiodła, że złożony raport o oddziaływaniu planowanego zamierzenia inwestycyjnego wymaga uzupełnienia, ponieważ nie spełnia wszystkich obowiązkowych wymogów określonych w art. 66 *ustawy ooś*. Dokument nie zawiera dostatecznie wystarczających informacji umożliwiających ocenę wpływu planowanej inwestycji na środowisko. Tutejszy organ zobowiązany, na podstawie art. 80 *K.p.a.*, do dokonania wartości dowodowej raportu ustalił, że informacje przedstawione w dotychczasowym raporcie są niepełne i niewystarczające do ustalenia wszystkich potencjalnych zagrożeń środowiskowych związanych z realizacją przedsięwzięcia. Jest to niezbędne do wyznaczenia konkretnych wymagań ochrony środowiska, które muszą zostać uwzględnione na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego. Zasada prawdy obiektywnej obliguje organ do dokładnej oceny czy raport uwzględnia wszystkie potencjalne zagrożenia środowiskowe. Raport ooś powinien być wszechstronnie przeanalizowany przez organ decyzyjny, a pojawienie się wątpliwości co do jego kompletności czy rzetelności ocen w nim przedstawionych zobowiązuje organ prowadzący postępowanie w pierwszej kolejności do uzupełnienia materiału dowodowego w celu rozważenia wszelkich niejasności w stanie faktycznym sprawy. Złożony raport o oddziaływaniu 6 budynków inwentarskich planowanych do wybudowania i uruchomienia w miejscowości Warzyn – Skóry na terenie gminy Sierpc oraz późniejsze jego kilkukrotne uzupełnienia nie mają charakteru kompleksowego, tutejszy organ uznał ten dokument jako niewiarygodny. Inwestor nie przedłożył informacji i dowodów, które w sposób wystarczający i kompleksowy pozwoliłby Wójtowi Gminy Sierpc ocenić skutki wywierane przez projektowane zamierzenie inwestycyjne na stan środowiska naturalnego i stwierdzić jego zgodność z przepisami dotyczącymi szeroko rozumianej ochrony środowiska i ochrony przyrody. Zgodnie z orzecnictwem sądowym brak dostatecznego odniesienia się do istotnych kwestii oznacza, że raport w tym zakresie może zostać uznany za niespełniający wymogów ustawowych (por.: wyrok NSA z dnia 21.04.2015r., sygn. akt II OSK 2213/13, wyrok NSA z dnia 26.03.2015r., sygn. akt II OSK 2032/13). W przypadku niekompletnego ustalenia raportu, niepozwalającego wyjaśnić charakteru oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, zachodzi samoistna przesłanka do odmowy wydania pozytywnej decyzji środowiskowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 19.12.2017r., IV SA/Wa 2021/17).

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego uzyskano pozytywne stanowiska trzech z czterech organów współdziałających, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego, jednakże nie oznaczają one zobowiązania Wójta Gminy Sierpc do wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji projektowanej inwestycji. Dodatkowo zauważyć należy, że przed wydaniem opinii nt. przedsięwzięcia oraz uzgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięcia organy współdziałające, tj.:

- organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego – Marszałek Województwa Mazowieckiego dwukrotnie;
- organ Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dwukrotnie

oraz

- organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jednokrotnie

zwróciły uwagę na wady oraz niespójność *raportu oos* i wskazywały na konieczność uzupełnienia złożonych materiałów.

W postępowaniu administracyjnym, zgodnie z regułami wynikającymi z art. 7 *K.p.a.*, obowiązuje zasada prawdy obiektywnej obligująca do wszechstronnego wyjaśnienia okoliczności stanu faktycznego. W związku z tym, na organie wydającym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach spoczywa samodzielna ocena, czy raport został sporządzony zgodnie z przepisami prawa. To organ Wójta podejmuje ostatecznie decyzję jakiej treści rozstrzygnięcie należy wydać opierając się nie tylko o wydane w sprawie uzgodnienia i opinie, ale o całokształt zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, który składa się na ocenę oddziaływania na środowisko. Nawet pozytywne uzgodnienia nie pozbawiają organu administracji samorządowej prawa do dokonania samodzielnej i rzetelnej analizy materiału dowodowego, w tym głównie raportu. Bowiem postanowienia: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18 marca 2020 roku znak: WOOS-I.4221.22.2019.AGO.9 i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 27 grudnia 2019 roku znak: WA.RZŚ.436.1.25.2019.RZGW.JC.2 uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 5 czerwca 2019 roku znak: PZ-PK-I.7030.3.6.2019.AK pozytywnie opiniująca planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych zostały wydane w oparciu o jakże istotny dokument jakim jest raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Tutejszy organ ocenił, iż złożony raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia jest nierzetelny i niepełny, a zatem stanowiska organów współdziałających nie mogą zostać uwzględnione przy wydawaniu niniejszego rozstrzygnięcia. Należy mieć bowiem na uwadze, iż uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie czy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wiąże w ten sposób, iż odmowa uzgodnienia ma charakter dla organu bezwzględnie wiążący, co oznacza iż niemożliwym jest wydanie decyzji pozytywnej wbrew wydanemu „negatywnemu uzgodnieniu”, jak również moc wiążąca uzgodnienia ma ten wymiar, iż treść pozytywnego uzgodnienia winna bezpośrednio wpływać na treść ustaleń środowiskowych dokonywanych przez właściwy organ, co oznacza, iż niedopuszczalne jest dowolne modyfikowanie warunków w pozytywnym uzgodnieniu (vide: wyrok WSA w Poznaniu z dnia 07.02.2018r. sygn. akt IV SA/Po 292/15, w którym wskazano, że: *„Wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób*

odmienny niż uczynił to organ uzgadniający. Oznacza to, iż organ prowadzący postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia może przy spełnieniu określonych warunków wydać decyzję negatywną. Musi to jednak szczegółowo uzasadnić odnosząc się do całego zgromadzonego materiału dowodowego w tym w szczególności do raportu i postanowienia organu uzgadniającego”). Podmiotem wydającym decyzję środowiskową i biorącym za nią odpowiedzialność jest organ administracji samorządowej, który musi dokonać weryfikacji całego materiału dowodowego, a nie jedynie opierać się na pozytywnych uzgodnieniach czy opiniach.

Organ prowadzący postępowanie nie jest związany treścią złożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko, a ustalenia w nim zawarte mogą służyć wydaniu decyzji, gdy jest rzetelny, spójny i wolny od nieścisłości. Sporządzony raport winien stanowić samodzielny, kompletny dokument, który rzetelnie, kompleksowo i wszechstronnie przedstawiałby zagadnienia niezbędne do oceny w procedurze uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Raport nie stanowi dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 76 *K.p.a.*, nie korzysta więc z domniemania zgodności jego treści ze stanem faktycznym co oznacza, że zawarte w nim stwierdzenia odnośnie faktów i analizy ich znaczenia podlegają ocenie zgodnie z zasadą swobodnej oceny dowodów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu, jako jeden z czterech organów współdziałających, w drodze Opinii Sanitarnej nr ZNS/4/2019 z dnia 07 lutego 2019 roku znak: PPIS/ZNS-451/3/529/2019 negatywnie zaopiniował przedsięwzięcie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. W orzecznictwie sądowym zwraca się uwagę, że opinia organu współdziałającego jest najslabszą formą współdziałania pomiędzy organami administracji i nie ma charakteru wiążącego dla organu prowadzącego postępowanie główne, w tym wypadku dla organu Wójta. Dlatego też organ taki nie jest związany poglądami wypowiedzianymi przez organy współdziałające w formie opinii (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 29 czerwca 2020 roku, sygn. II SA/GI 1189/19, lex nr 3035796). W związku z powyższym stanowisko organu sanitarnego – w tym wypadku Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu jest niewiążące, niemniej jednak w ocenie organu wydającego decyzję uwagi podnoszone przez ten organ, jak również zarzuty społeczeństwa w tym zakresie, znajdują zastosowania w rozpatrywanej sprawie. Odnosząc się do kwestii zawartych w uzasadnieniu w/w Opinii trudno nie podzielić argumentów w nim zawartych jak również zgłoszonych przez społeczeństwo obaw w kontekście pogorszenia warunków sanitarno-epidemiologicznych i ich dalszych konsekwencji dla lokalnej społeczności. Mieszkańcy wsi Warzyn–Skóry i okolicznych miejscowości podnieśli uzasadnione obawy o pogorszenie warunków ich życia, pogorszenie warunków środowiskowych oraz konieczność znoszenia przykrych emisji zapachowych ze strony fermy drobiu. Zgłosili stanowczy protest przeciwko realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w postaci 6 obiektów inwentarskich (kurników) podkreślając nadmierne stężenie gazów i pyłów, uciążliwy fetor czy uciążliwy hałas. Tutejszy organ uznał, iż przeprowadzona w *raporcie o oś* ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest nierzetelna, a protesty mieszkańców są uzasadnione.

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie sześciu budynków inwentarskich – kurników do chowu brojlera kurzego w systemie chowu ściółkowego o maksymalnej łącznej obsadzie 372 750 sztuk, tj. 1 491 DJP. W tym:

- kurnik K1 – 45600 szt. brojlerów kurzych (182 DJP);
- kurniki K2-K4 – 68250 szt. brojlerów kurzych każdy (273 DJP);
- kurniki K5-K6 – 61200 szt. brojlerów kurzych każdy (244,8 DJP).

Inwestycja ma zostać zlokalizowana na terenie działek o nr ewid. 153, 158/3, 158/4 i 159 o łącznej powierzchni około 6,73 ha położonej w miejscowości Warzyn – Skóry w gminie Sierpc (w tym powierzchnia zadaszona około 2,35 ha, powierzchnia utwardzona około 0,06 ha, powierzchnia nieutwardzona około 4,25 ha). W ramach planowanej inwestycji oprócz 6 budynków kurników zrealizowanych zostanie: 12 silosów paszowych (dla każdego z kurników po 2 silosy) o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy, 12 zbiorników na gaz propan – butan o pojemności maksymalnej 6700 dm³ każdy, płyty pod zbiorniki na gaz propan – butan, 6 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności minimalnej 5 m³ każdy, zbiornik na ścieki socjalno – bytowe, najazdowa waga samochodowa, studnia głębinowa o wydajności 3,5 m³/h oraz agregat prądotwórczy o mocy ok. 200-300 kW.

Źródłem ciepła w każdym z projektowanych obiektów będzie po 6 nagrzewnic gazowych o mocy cieplnej do 70 kW każda, opalanych gazem płynnym, propanem. Planowane jest zainstalowanie w każdym kurniku:

- 14 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 14800 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84 dB każdy z odprowadzaniem zanieczyszczeń 14 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,5 m i maksymalnej średnicy 0,9 m każdy;
- po 10 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności maksymalnej 42000 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 86 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 10 emitarami poziomymi/zadaszonymi o minimalnej wysokości 2,0 m każdy.

Chów brojlerów prowadzony będzie w systemie ściółkowym. Cykl produkcyjny będzie trwał około 46 dni. W skali roku przewiduje się 7 cykli produkcyjnych. Obsada kurników w jednym cyklu produkcyjnym wyniesie 372 750 sztuk (1491 DJP).

Obszar, którego dotyczy projektowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż w m. Warzyn – Skóry na działkach o nr ewid. 62 i 63 (w odległości ok. 827 m) planowane jest przedsięwzięcie pn.: „*Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działek o nr ewid. 62 i 63 obręb Warzyn - Skóry, gmina Sierpc*”. Na tę okoliczność w tutejszym urzędzie prowadzone jest równoległe postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia.

Najbliższe zabudowania mieszkalne zlokalizowane są (względem granic działek inwestycyjnych) w następujących odległościach:

- około 483 m od strony południowo– wschodniej,
- około 73 m, 82 m, 102 m, 128 m i 168 m od strony północnej,
- około 50 m od strony wschodniej.

Usytuowanie sześciu obiektów przeznaczonych do przemysłowej hodowli zwierząt będzie więc zdecydowanie dużym obciążeniem odorogennym dla okolicznych mieszkańców, co prawdopodobnie będzie wywoływać (i już wywołuje) liczne konflikty społeczne. Substancje emitowane z obiektów kurników będą rozprzestrzeniane i wpłyną na znaczne pogorszenie warunków życia mieszkańców.

Rozmiar produkcji wskazuje, iż nie będzie to produkcja standardowa, ale produkcja na skalę przemysłową. Łączny chów w jednym cyklu 372 750 sztuk (1491 DJP) brojlerów kurzych będzie więc generował do środowiska bardzo duże ilości gazów, które mogą działać drażniaco na organizm ludzki i być przyczyną dyskomfortu. Przebywanie przez dłuższy czas w strefie uciążliwej powodować może: ból głowy, złe samopoczucie, rozdrażnienie, alergię, dolegliwości ze strony układu oddechowego. Okoliczni mieszkańcy podnoszą uzasadnione obawy o pogorszenie warunków ich życia, pogorszenie warunków środowiskowych oraz konieczność znoszenia przykrych emisji zapachowych. Opowiadają się przeciw realizacji wnioskowanej inwestycji. Wnikliwa analiza zapisów raportu dowiodła, że w złożonym dokumencie brak jest adekwatnej do zaistniałej w prowadzonym postępowaniu sytuacji, analizy istniejących konfliktów społecznych o szeroko zakreślonej skali.

Nie ulega wątpliwości fakt, iż hodowla zwierząt na skalę przemysłową nie jest obojętna dla jakości i warunków życia ludzi mieszkających w pobliżu. Biorąc powyższe pod uwagę, a także fakt, że istniejące na terenie okolicznych gmin kurniki są uporczywe i kłopotliwe dla mieszkających w ich rejonie ludzi istnieje pewność, że planowane przedsięwzięcie będzie także powodować duże uciążliwości w postaci odorów. Uciążliwość odorowa wynika również z faktu, że są one wyczuwalne w małych stężeniach, a kierując się zasadą przeczności, te negatywne skutki traktować należy jak pewność ich występowania. Zatem, uwzględniając powyższe oraz zasadę przeczności na płaszczyźnie ocen środowiskowych należy przyjąć, że działania których skutki są wątpliwe, niepewne lub ryzykowne należy uznać za znaczące, a prawna ochrona życia i zdrowia ludzi są wartościami nadrzędnymi.

W polskim prawie zasada przeczności została uregulowana w ustawie – *Prawo ochrony środowiska* (art. 6 ust. 2). Według tego przepisu, kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przecznością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze. Zasada przeczności oznacza, że należy unikać wszelkich, w tym również potencjalnych niebezpieczeństw i zagrożeń środowiskowych. Zasada ta zobowiązuje, aby każdy kto planuje, wyraża zgodę lub podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest w pełni rozpoznane (ze względu na brak regulacji prawnych, deficyt informacji, niedostatki wiedzy, brak pełnych danych statystycznych, niemożność wykonania analiz, rozbieżność stanowisk, zwłaszcza stanowisk

ekspertów), kierując się przezornością, podjął wszelkie możliwe środki zapobiegawcze. Należy podejmować czynności polegające na zapobieganiu przed szkodzącym działaniem, nie dopuszczać do powstania zjawiska uważanego za niepożądane. Mając wątpliwości czy dane negatywne oddziaływanie należy uznać za znaczące czy nieznaczące, rozstrzygnąć należy na korzyść środowiska i ludzi, przyjmując że będzie ono znaczące. W postępowaniu dotyczącym ocen oddziaływania na środowisko praktycznym wymiarem zastosowania tej zasady może być odmowa wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia, którego skutki są niepewne, niejasne, wątpliwe czy ryzykowne.

Teren inwestycyjny ze względu na lokalizację w otoczeniu terenów rolnych stwarza dogodne warunki do bytowania zwierząt, roślin i siedlisk przyrodniczych. Co więcej, stanowi miejsce żerowania dla ptaków. Przedsięwzięcie będzie wiązało się z utratą funkcji przyrodniczych danego terenu poprzez usunięcie roślinności, zniszczenie gleby, zniszczenie siedlisk roślin i zwierząt, zmianę warunków glebowych i stosunków wodnych.

Realizacja przedsięwzięcia bezsprzecznie wiąże się ze zmianą sposobu użytkowania części terenu, bowiem teren zostanie zajęty przez nowe (i o znacznych rozmiarach) obiekty, drogi dojazdowe oraz inne obiekty wchodzące w skład instalacji. Inwestycja zatem będzie oddziaływać na stan środowiska przyrodniczego – teren zostanie wyłączony z upraw polowych i przekształcony poprzez zajęcie go budynkami, układem komunikacyjnym oraz inną towarzyszącą infrastrukturą. Ponadto, przedsięwzięcie wpłynie na walory wizualne istniejącego krajobrazu.

Teren, na którym planuje się zlokalizować budynki inwentarskie znajduje się w granicy jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW2000172756489 – dopływ spod Zbójna, w rejonie Środkowej Wisły. Jednolita część wód podziemnych występująca w obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu oddziaływania to JCWPd PLGW200048.

Jak dowodzi przedłożona w sprawie dokumentacja o ile etap budowy nie będzie się wiązał z ponadnormatywnymi uciążliwościami to etap eksploatacji inwestycji powodować będzie oddziaływania w najszerszym i najintensywniejszym zakresie, a mianowicie związany będzie z:

- poborem wody,
- dla celów chowu, socjalnych i porządkowych,
- powstawaniem ścieków bytowych,
- powstawaniem wód opadowych,
- emisją hałasu do środowiska,
- emisją pyłów i gazów do powietrza, w tym odorów,
- powstawaniem obornika (pomiotu kurzego),
- powstawaniem odpadów.

Zaproponowane przez Inwestora w dotychczas przedłożonej dokumentacji rozwiązania mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji, w ocenie organu prowadzącego postępowanie nie dają jakiegokolwiek gwarancji faktycznego ograniczenia pewnej do wystąpienia uciążliwości zapachowej. Z raportu

ooś nie wynika w jakim zakresie działania wpłyną na zmniejszenie uciążliwości odorowej w otoczeniu obiektów inwentarskich, czy są to działania wystarczające, czy istnieją jeszcze inne techniczne czy biologiczne sposoby eliminacji uciążliwości odorowej. W tej kwestii raport ooś nie zawiera żadnej szczegółowej analizy. Wykonanie nasadzeń roślinności wymaga czasu, ponieważ roślinność będzie barierą ograniczającą rozprzestrzenianie się odorów za kilkanaście lat. Raport ooś nie przewiduje działań minimalizujących to zjawisko niezwłocznie po rozpoczęciu eksploatacji instalacji.

Kolejnym zagadnieniem, które wymagało wyjaśnienia, a do którego Inwestor się nie odniósł jest kwestia zagospodarowania wytworzonego w ramach przedsięwzięcia w znacznych ilościach pomiotu kurzego. Według zgromadzonych dokumentów, obornik ma być stosowany na gruntach własnych i/lub zbywany innym podmiotom na podstawie stosownych umów. Z przedłożonego uzupełnienia raportu wynika jednakże, iż Inwestor nie posiada jeszcze umów zbytu nawozów naturalnych. W ocenie tutejszego organu konieczne było udokumentowanie zapewnienia odbioru pomiotu kurzego w ilościach odpowiadających ilości wytwarzanych odpadów, wykazanie że podmiot odbierający jest uprawniony do odbioru i właściwego zagospodarowania w/w odpadów, przedstawienie dotychczasowego użytkowania terenu, na którym miałyby być stosowany nawóz powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, przedstawienie lokalizacji gruntów rolnych przewidzianych do nawożenia i ich charakterystyki poprzez określenie ryzyka spływów, z uwzględnieniem rodzaju gleby, warunków w terenie i nachylenia terenu, warunków klimatycznych, systemu drenowania i nawadniania pól, rotacji upraw, zasobów wody (w tym sezonowych wahań poziomu zwierciadła płytkich wód podziemnych) i występowania źródeł, ujęć wody, otworów po odwiertach.

W świetle powyższych ustaleń i analiz informacje na temat środowiska, w związku z realizacją przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, przekazane przez podmiot zainteresowany jego realizacją są niepełne i uniemożliwiają podjęcie decyzji dotyczącej ustalenia środowiskowych uwarunkowań. W ocenie organu prowadzącego postępowanie nie zaistniały warunki do wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia, a zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie pozwala na wydanie innego rozstrzygnięcia.

Wydanie decyzji pozytywnej dla Inwestora stanowiłoby naruszenie zasady zrównoważonego rozwoju wynikającej z art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zdefiniowanej w art. 3 pkt 50 ustawy – *Prawo ochrony środowiska*. W sytuacji, gdy Inwestor planuje inwestycję, której efektem będą uciążliwości zapachowe, hałasy, wydzielanie się innych zanieczyszczeń, zasadnym wydaje się chronić życie i zdrowie mieszkańców, na których jakość życia planowane przedsięwzięcie będzie miało bezpośredni i negatywny wpływ.

Biorąc pod uwagę powyższe tutejszy organ odmówił określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 82 ust. 3 *ustawy o oś* charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku z pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14-u dni od dnia doręczenia decyzji.

2. Zgodnie z art. 86 *ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*.

3. W myśl art. 85 ust. 3 *ustawy ooś* organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Opinią Sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu i Opinią Marszałka Województwa Mazowieckiego. Informacje o wydaniu niniejszej decyzji zostały podane w dniu 05 listopada 2021 roku do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl (od dnia 05 listopada 2021 roku), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sierpcu przy ulicy Biskupa Floriana 4 (od dnia 05 listopada 2021 roku), a także przesłanie do sołtysa wsi Warzyn – Skóry, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców ze względu na miejsce realizacji inwestycji i do sołtysa wsi Białyszewo, gmina Sierpc z prośbą o poinformowanie mieszkańców. Ponadto, treść wydanej decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia została udostępniona w dniu 05 listopada 2021 roku na okres 14 dni na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu – www.ugsierpc.bipgmina.pl (zakładka ogłoszenia i informacje/ochrona środowiska).

4. Za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł, na podstawie części I pkt 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku *o opłacie skarbowej* (j.t. Dz. U. z 2020 r. Poz. 1546 z późn. zm.).

5. Zgodnie z treścią art. 127a *K.p.a.*:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego § 2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Załącznik:

Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia



Z up. Wójta Gminy Sierpc

mgr Joanna Kurolewska
KIEROWNIK REFERATU

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora /adres wg odrębnego rozdzielnika/
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie (zgodnie z art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy ooś w związku z art. 49 K.p.a.) /wykaz w aktach sprawy/
3. a/a.

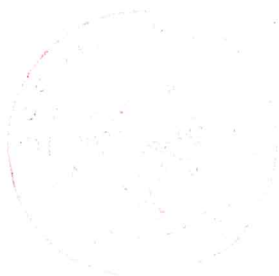
Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu
ul. Piastowska 24a, 09-200 Sierpc
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego
ul. ks. I. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa
4. Dyrektor Regionalnego Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa

Sprawę prowadzi: Katarzyna Piotrowska, tel. kontaktowy: 24/275 57 01 wew. 24

Urząd Gminy w Sierpcu przy ul. B. Floriana 4, 09-200 Sierpc informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych RODO (Dz. U. UE.L. z 2016 r. Nr 119, str. 1).

Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się w siedzibie Urzędu Gminy w Sierpcu.



CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 153, 158/3, 158/4 oraz 159, obręb Warzyn-Skóry, gm. Sierpc”

LOKALIZACJA INWESTYCJI: województwo mazowieckie, powiat sierpecki, gmina Sierpc, miejscowość Warzyn – Skóry, działki oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami: 153, 158/3, 158/4 oraz 159, obręb geodezyjny 0038 – Warzyn – Skóry.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie sześciu budynków inwentarskich – kurników do chowu brojlera kurzego w systemie chowu ściółkowego o maksymalnej łącznej obsadzie 372 750 sztuk, tj. 1491 DJP. W tym:

- kurnik K1 – 45 600 szt. brojlerów kurzych (182 DJP);
- kurniki K2-K4 – 68 250 szt. brojlerów kurzych każdy (273 DJP);
- kurniki K5-K6 – 61 200 szt. brojlerów kurzych każdy (244,8 DJP).

W ramach planowanej inwestycji oprócz 6 budynków kurników zrealizowanych zostanie: 12 silosów paszowych (dla każdego z kurników po 2 silosy) o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy, 12 zbiorników na gaz propan – butan o pojemności maksymalnej 6700 dm³ każdy, płyty pod zbiorniki na gaz propan – butan, 6 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności minimalnej 5 m³ każdy, zbiornik na ścieki socjalno – bytowe, najazdowa waga samochodowa, studnia głębinowa o wydajności 3,5 m³/h oraz agregat prądotwórczy o mocy 0ok. 200-300 kW.

Źródłem ciepła w każdym z projektowanych obiektów będzie po 6 nagrzewnic gazowych o mocy cieplnej do 70 kW każda, opalanych gazem płynnym – propanem. Planowane jest zainstalowanie w każdym kurniku:

- 14 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 14800 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84 dB każdy z odprowadzaniem zanieczyszczeń 14 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,5 m i maksymalnej średnicy 0,9 m każdy;
- po 10 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności maksymalnej 42000 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 86 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 10 emitorami poziomymi/zadaszonymi o minimalnej wysokości 2,0 m każdy.

Chów brojlerów prowadzony będzie w systemie ściółkowym. Cykl produkcyjny będzie trwał około 46 dni. W skali roku przewiduje się 7 cykli produkcyjnych. Obsada kurników w jednym cyklu produkcyjnym wyniesie 372 750 sztuk (1 491 DJP).

Według wypisu z rejestru gruntów całkowita powierzchnia nieruchomości objętych inwestycją wynosi:

- 2,9371 ha (działka nr ewid. 153) i stanowią ją grunty orne (RIIIb, RIVa i RIVb);
- 1,0723 ha (działka nr ewid. 158/3) i stanowią ją grunty orne (RIVa, RIVb i RV);
- 1,7125 ha (działka nr ewid. 158/4) i stanowią ją grunty orne (RIVa, RIVb i RV) oraz pastwiska trwałe (PsIV);
- 1,0000 ha (działka nr ewid. 159) i stanowią ją grunty orne (RIVa, RIVb i RV), grunty rolne zabudowane (Br-RIVa) oraz sady (S-RIVa).

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie istnieje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Otoczenie terenu projektowanego przedsięwzięcia stanowią: od strony północnej – zabudowania zagrodowe, od strony wschodniej- zabudowa zagrodowa oraz grunty rolne, od strony zachodniej i południowej – grunty rolne.

Najbliższe zabudowania mieszkalne zlokalizowane są (względem granic działek inwestycyjnych) w następujących odległościach:

- około 483 m od strony południowo – wschodniej,
- około 73 m, 82 m, 102 m, 128 m i 168 m od strony północnej,
- około 50 m od strony wschodniej.

W odległości około 827 m od granicy działek objętych projektowaną inwestycją (tj. na działkach nr ewid. 62 i 63 obręb Warzyn-Skóry, gmina Sierpc) planowane jest przedsięwzięcie pn.: „*Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działek o nr ewid. 62 i 63 obręb Warzyn - Skóry, gmina Sierpc*”.

Teren przewidziany pod projektowane przedsięwzięcie jest obecnie użytkowany rolniczo.

Ewentualne warianty przedsięwzięcia:

Wariant zerowy – polegający na niepodjęciu działań inwestycyjnych, tj. rezygnacji z budowy obiektów inwentarskich. W tym wariantcie nie nastąpią zmiany w użytkowaniu terenu, który będzie użytkowany w dotychczasowy sposób, czyli pod uprawy rolnicze.

Wariant proponowany przez Inwestora – obejmuje budowę sześciu budynków inwentarskich – kurników do chowu brojlera kurzego w systemie chowu ściółkowego o maksymalnej łącznej obsadzie 372 750 sztuk tj. 1 491 DJP. W tym:

- kurnik K1 – 45 600 szt. brojlerów kurzych (182 DJP);
- kurniki K2-K4 – 68 250 szt. brojlerów kurzych każdy (273 DJP);
- kurniki K5-K6 – 61 200 szt. brojlerów kurzych każdy (244,8 DJP).

W ramach planowanej inwestycji oprócz 6 budynków kurników zrealizowanych zostanie: 12 silosów paszowych (dla każdego z kurników po 2 silosy) o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy, 12 zbiorników na gaz propan – butan o pojemności maksymalnej 6700 dm³ każdy, płyty pod zbiorniki na gaz propan – butan, 6 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności minimalnej 5 m³ każdy, zbiornik na ścieki socjalno – bytowe, najazdowa waga samochodowa, studnia głębinowa o wydajności 3,5 m³/h oraz agregat prądotwórczy o mocy ok. 200-300 kW. Chów brojlerów prowadzony będzie w systemie ściółkowym. Cykl produkcyjny będzie trwał ok. 46 dni. W skali roku przewiduje się 7 cykli produkcyjnych. Obsada kurników w jednym cyklu produkcyjnym wyniesie 372 750 sztuk (1491 DJP).

Wariant alternatywny: zakłada ogrzewanie obiektów inwentarskich (kurników) za pomocą kotłów węglowych zamiast nagrzewnic gazowych.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska – wariant proponowany przez Inwestora. Wariant najbardziej korzystny dla środowiska zakłada prowadzenie hodowli brojlerów kurzych przy jak najmniejszym nakładzie prac za pomocą technologii dostosowanej do wielkości i wydajności gospodarstwa.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ działka objęta inwestycją położona jest w środkowej części Polski.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscami występowania obszarów wodno-błotnych i innych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych. W pobliżu nie występują również obszary górskie, wybrzeży i inne obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu brak jest obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują uzdrowiska, obszary ochrony uzdrowskiej oraz obszary wyszczególnione na podstawie przepisów ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowskim.

W bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie przedsięwzięcia nie ma zlokalizowanych obiektów stanowiących dobra kultury poddane ochronie, pomników historii wpisanych na „Listę dziedzictwa światowego” lub „Listę dziedzictwa narodowego”, ani innych obiektów zabytkowych tj. pałaców, parków podworskich chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, stanowisk archeologicznych.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Wkry i Mławki”, PLB 140008 oddalony około 17,5 km od terenu planowanej inwestycji.



Z up. Wójta Gminy Sierpc

mgr Joanna Karpińska
KIEROWNIK REFERATU