



serce Polski



P_1681213

PZ-PK-I.7030.3.6.2019.AK

Warszawa, 5 czerwca 2019 r.

URZĄD GMINY
w Sierpcu

10. CZE. 2019

WPŁYNĘŁO

Wójt Gminy Sierpc

ul. Biskupa Floriana 4
09-200 Sierpc

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o oś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) oraz pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), a także § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z postępowaniem prowadzonym przez Wójta Gminy Sierpc dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 153, 158/3, 158/4, oraz 159, obręb Warzyn-Skóry, gm. Sierpc,

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych z uwagi na wykazane w dokumentacji:

- I. Spełnienie wymagań konkluzji BAT dla planowanego przedsięwzięcia składającego się z 6 budynków inwentarskich – kurników do chowu brojlera kurzego o łącznej obsadzie początkowej 1491 DJP;
- II. Spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.);
- III. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących obiektu:
 1. budowa 6 budynków inwentarskich – kurników do chowu brojlera kurzego w systemie ściółkowym o maksymalnej obsadzie początkowej: kurnik K1 - 45 600 szt./kurnik/cykl, kurniki K2-K4 – 68 250 szt./kurnik/cykl, kurniki K5-K6 – 61 200 szt./kurnik/cykl (łącznie 372 750 sztuk/cykl; 1491 DJP), z uwzględnieniem spełniania wymagań konkluzji BAT;
 2. zainstalowanie w każdym planowanym kurniku maksymalnie:
 - 14 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 14 800 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,0 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 5,5 m i maksymalnej średnicy 0,9 m każdy;
 - 10 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności każdego 42 000 m³/h każdy, i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 86,0 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 2,0 m i wymiarach ok. F = 1,4 m x 1,4 m;
 3. wykonanie 12 silosów paszowych (dla każdego z kurników po 2 silosy paszowe) o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy;
 4. zainstalowanie w każdym budynku inwentarskim 6 nagrzewnic o mocy 70 kW każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń indywidualnie z każdej nagrzewnicy kominem pionowym o minimalnej wysokości 4,5 m;
 5. wykonanie 12 zbiorników na gaz propan-butan o pojemności 6700 l każdy;
 6. wykonaniu sześciu szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki przemysłowe, o pojemności ok. 5 m³ każdy;
 7. wykonanie zbiornika na ścieki socjalno – bytowe;



8. woda na cele technologiczne pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej i/lub z własnego ujęcia wód podziemnych – studni;
9. wykonanie własnego ujęcia wody, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych;
10. zastosowanie agregatu prądotwórczego o mocy ok. 300 kW.

IV. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. magazynowanie wytwarzanych odpadów selektywnie w oznakowanych, zamykanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie składników zawartych w odpadach, w wyznaczonym miejscu magazynowym o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; oznaczonym i zabezpieczonym przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
2. przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, w tym do odzysku lub unieszkodliwienia;
3. odprowadzanie ścieków przemysłowych (ścieków z mycia kurników) do szczelnych zbiorników bezodpływowych, skąd przekazywane będą uprawnionym podmiotom do oczyszczalni ścieków;
4. pobierania wody na potrzeby funkcjonowania inwestycji z gminnej sieci wodociągowej i/lub własnego ujęcia wód podziemnych, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; prowadzić rejestr zużycia wody;
5. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych powierzchni dachowych na własne tereny zielone, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych;
6. zastosować automatyczny oraz wysokowydajny systemem pojenia;
7. prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów;
8. przekazywania pomiotu do wykorzystania jako nawóz naturalny na gruntach rolnych zgodnie z wymaganiami przepisów o nawozach i nawożeniu;
9. stosowanie preparatów do ściółki, do redukcji emisji amoniaku, o minimalnej skuteczności 70%.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z 14 stycznia 2019 r. znak: RO.6220.7.2018 (data wpływu do UMWM: 22.01.2019 r.), wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 153, 158/3, 158/4, oraz 159, obręb Warzyn-Skóry, gm. Sierpc. Do wystąpienia Wójt Gminy Sierpc dołączył m.in. kserokopię wniosku z 10 listopada 2018 r., złożonego przez inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) w wersji papierowej i elektronicznej oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowana będzie inwestycja.

Po weryfikacji raportu ooś, Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, iż zawarte w nim informacje nie są wystarczające do wydania opinii dla przedsięwzięcia. W związku z powyższym, pismami z 7 lutego 2019 r. i 20 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7030.3.6.2019.AK, tutejszy organ zwrócił się do Wójta Gminy Sierpc o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienia wpłynęły przy pismach z 14 marca 2019 r., 25 marca 2019 r. i 30 maja 2019 r., znak: OŚ.6220.7.2018.

Stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.) jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której pozwolenie zintegrowane jest wymagane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 cyt. rozporządzenia, tj. przedsięwzięcie polegającego na chowie lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości, planowana inwestycja

kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji - w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344, z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych oraz jednolite części wód podziemnych.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją do ściółki stosowane będą preparaty do redukcji emisji o minimalnej skuteczności 70%.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono opinię jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgóński
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych